

# **El mal islámico**

Traducido por [Yeye95](#)

<https://islamicevil.com>

## **Derechos de Autor**

© Copyright 2002 - 2024 - Ministerios de la Alegría de Satanás; Número de la Biblioteca del Congreso de los EE.UU.: 12-16457, CI-45374952924  
Número de Copyright.

\*Nota: Todos los escritos en este sitio web tienen derechos de autor. El autor concede permiso para imprimirlos para estudio personal siempre y cuando no sean alterados.

## Tabla de Contenido

Derechos de Autor.....	2
El mal islámico.....	6
Abominación y perversión.....	12
La pedofilia en el Islam - Posdata.....	13
Pedofilia contra niñas.....	18
Pedofilia contra niños.....	33
La pedofilia en el Islam... vs. Occidente – Introducción.....	57
El bestialismo en el Islam.....	66
El incesto en el Islam.....	75
Necrofilia en el Islam.....	83
Destrucción.....	85
La Destrucción de Nuestro Pasado.....	87
Destrucción islámica del arte.....	107
Destrucción islámica de la música.....	125
Persecución islámica de los hindúes en Pakistán.....	139
Hombres y mujeres.....	146
El odio del Corán hacia las mujeres - Parte I.....	148
El odio del Corán hacia las mujeres - Parte II.....	168
El odio del Corán hacia las mujeres - Parte III.....	184
Islam, sexo y Occidente - INTRO.....	203
Modestia (Hijab).....	217
Mutilación.....	226
El Islam y la mutilación genital femenina - Parte I.....	228
El Islam y la mutilación genital femenina - Parte II.....	235

El Islam y la mutilación genital masculina (castración).....	245
El mal del Corán.....	250
Sacrificio de sangre en el Islam.....	252
El Halal al descubierto.....	260
El Islam, Culto Abrahámico de Sangre y Muerte: Lo que realmente es el Islam [Sumo Sacerdote Hoodedcobra666].....	269
Metafísica de la oración islámica.....	274
Esclavitud.....	282
La esclavitud en el Islam - Introducción.....	284
La esclavitud en el Islam - La trata de blancas.....	289
La esclavitud en el Islam - La esclavitud de los negros.....	297
La esclavitud en el Islam - Esclavitud en la India, Asia Oriental y Malasia .....	306
La esclavitud en el Islam - Esclavitud de árabes, persas, anatolios y habitantes de Oriente Medio.....	311
La esclavitud en el Islam - 1650: UN AÑO del Islam.....	316
Dubai - Libertinaje y degeneración.....	320
Dentro de la República Islámica de Irán [nustifer666].....	334
Estupidez.....	337
Contradicciones en el Corán - Parte I.....	339
Contradicciones en el Corán - Parte II.....	357
La Tierra Plana y el Islam.....	372
Contradicciones en el Corán - Parte III.....	381
OOOOOH Armageddon... Desde 632AD.....	399
Subversión.....	407
¿Cómo llegó el mundo islámico a ser islámico?.....	409
Felix Arabia.....	426

El terrorismo islámico del siglo XXI – Francia.....	434
Guerra.....	444
La verdad sobre la yihad.....	446
Los peligros del fundamentalismo wahabí.....	456
Cómo engañan los musulmanes - Parte I.....	469
Cómo engañan los musulmanes - Parte II.....	480
El “paraíso” del Estado Islámico – Aspectos internos.....	490

## **El mal islámico**

El Islam es un programa nefasto que se ha levantado sobre la humanidad durante catorce largos siglos. Es un engaño de proporciones astronómicas que está llevando a la humanidad a un estado de barbarie total.

Al igual que su feo gemelo llamado Cristianismo, el Islam está lleno de números, mensajes, imágenes subliminales, amenazas y condicionamiento operante en sus llamados libros sagrados, rituales y leyes. Todo esto funciona para mantener a la gente totalmente esclavizada, tanto en la vida como en la muerte. Cuando decimos que el Islam es un programa, lo decimos en todos los sentidos de la palabra.

Los musulmanes adoran cinco veces al día, en momentos poderosos del día, a niveles que la mayoría de los cristianos abandonaron hace mucho tiempo. Gigantescos niveles de energía psíquica y del alma son reforzados diariamente para la perpetuación de esta macabra organización en beneficio de una asombrosamente pequeña cantidad de individuos.

Su íntima conexión con los programas enemigos trae a los musulmanes catástrofes interminables y horribles cantidades de crueldad en tándem con la creencia celosa. La mayoría de los países bajo el « decálogo » del Islam se encuentran en un estado desesperado o están destinados a estallar en violencia en un momento u otro. Este programa es compulsivamente antihumano.

Por otra parte, históricamente y al estar dispersos por todos los rincones de la Tierra, los musulmanes tienen el poder global de actuar como «perros guardianes» del enemigo y de conquistar el mundo «para el islam». Los musulmanes son tan fervientes en sus creencias que han hecho un daño incalculable al mundo al tratar de adherirse a esta inmundicia.

Al mismo tiempo, la estupidez y los interminables comportamientos infames 'permitidos' a los musulmanes y la implacable hostilidad del Islam hacia todos los demás grupos los mantiene encerrados en un estado de desarrollo invertido, violencia reaccionaria e implacable autolesión. El islam, que acepta a la gente en el redil con sólo decir unas palabras en árabe, es la religión «universal» por excelencia.

El Corán, los hadices y la ley islámica obligan a los musulmanes a estar en un estado de guerra abierta o casi abierta con todos los no musulmanes en todo momento. Si valoras tu futuro o el de tus hijos, esto es algo que deberías tomarte muy en serio. Esto NO es un asunto menor.

Las interminables guerras entre el Cristianismo y el Islam han conducido a incesantes carnicerías, mezclando en última instancia los destinos de aquellos que están destinados a desarrollarse por separado de una manera extremadamente insana. Además, todo tipo de razas han sido absorbidas por el Islam como si fueran satélites y como esclavos.

La guerra entre musulmanes es interminable e implacable. Al obligar a la gente a adherirse a esta religión, se desarrollaron fisuras por todas partes. Los forasteros han intentado y fracasado innumerables veces en crear estados burocráticos cohesionados, fuerzas de combate y estructuras empresariales sanas en el mundo islámico, sólo para que se desmoronaran por completo en una orgía de violencia o fracaso debido a la falta de **confianza**, una necesidad para cualquier civilización funcional.

Cualquier líder musulmán que buscara algo más grande o se dirigiera hacia cierta independencia, como Gadafi, acababa siendo víctima de esta brutal tendencia. Toda la energía movilizada por los musulmanes hacia el programa enemigo acaba con resultados ruinosos para los enemigos de quienes controlan el mundo, mientras estos enemigos sigan depositando su propia fe en esta miserable cloaca de «religión».

Al igual que su vil gemelo, el cristianismo, el islam absorbe como una esponja cualquier cosa fundamentalmente negativa y no desarrollada. Una falsa religión heredera del judaísmo en su esencia, se presenta como un credo universal, adaptable a todo el mundo y que no responde ante nadie. Las órdenes superiores de seres humanos atrapados globalmente en la red de esta inmundicia son abusadas, explotadas y arruinadas.

Cualquiera con entendimiento espiritual fue masacrado por merodeadores que hasta la creación del estado de Israel se vieron obligados a seguir los caprichos del enemigo, momento en el que el Islam cambió de lugar con el Cristianismo para convertirse en el «poli malo» de los gemelos tóxicos en relación con su creador.

Además, en el islam, los métodos para crear cualquier cosa son escasos, más allá de la propia procreación. El arte representativo está prohibido, la música instrumental es deplorada y lo mismo ocurre con otras formas de desarrollo artístico.

El asesinato, la tortura y el odio a lo bello y lo sublime es el pan de cada día del Islam, que inconscientemente da náuseas a la gente a medida que se escandaliza.

Todo esto es una fórmula para **el DESASTRE TOTAL**. La última etapa final del Islam es el comunismo, ya sea cuando se manifiesta en la tierra en suelos hasta ahora islámicos o metafísicamente al final de la vida.

La sumisión al llamado Alá significa en realidad **¡ODIO** a cualquier Dios! Todos los programas islámicos, como el comunismo, se dedican a la destrucción herética y bárbara del pasado. Si controlas el pasado, controlas el futuro.

Destruir la transmisión de las naciones y los pueblos a través de la lengua, las creencias y la tradición es un crimen eterno del Islam. Esto es válido para el mundo preislámico de los árabes, relegado al olvido y sobre el que se miente sin cesar en el Corán y otros textos difamatorios.

Egipto fue otra víctima, ya arruinado por el cristianismo, pero el Islam fue otro cuchillo. Algunos eruditos del mundo árabe, al igual que muchos de sus homólogos de Europa durante la Edad Media, pensaban que las pirámides eran los «graneros» de «Moisés» o «José». Otros sólo tenían la idea de que eran almacenes de tesoros para los antiguos reyes que les protegían del diluvio de «Noé». Hubo muchos intentos en el mundo árabe y en Europa de comprender la gloria que veían ante ellos, pero hasta la invasión de Napoleón de esa zona, nadie pudo interpretar con éxito la lengua egipcia en ningún grado.

Estos programas nos convierten en ignorantes de la historia, flotando en el tiempo sin un ancla.

Contrariamente a la mala interpretación de las figuras culturales europeas y de otros durante muchos años, el Islam ES una religión de esclavos:

إِلَّا عِبَادَ اللَّهِ الْمُخْلَصِينَ

Excepto los **ESCLAVOS** de Alá.

**Corán 37:40**

أَعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَنُؤْتِيَنَّكُمْ مِّثْلَهُ تَقَاضًى يَنْتَكُمُ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ كَمِثْلِ غَيْثٍ أَغْبَتِ الْكُفَّارَ بَنَاتُهُ ثُمَّ يَهِيجُ فَتَرَاهُ مُصْفًى ثُمَّ يُكَونُ حُطْبًا فِي الْأُخْرَى عَذَابٌ

شَدِيدٌ وَمَغْفِرَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٌ ۚ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ

Sabed que la vida de este mundo no es más que diversión y distracción y adorno y jactancia de unos con otros y competencia en el aumento de la riqueza y de los hijos. Como el ejemplo de una lluvia cuyo crecimiento vegetal agrada a los labradores; luego se seca y se ve que se ha vuelto amarilla; entonces se convierte en escombros. Y en el Más Allá hay castigo severo y perdón de Alá y aprobación. **Sin embargo, ¿qué es la vida mundana sino el disfrute de la ilusión?**

**Corán 57:20**

**Sí, los musulmanes se llaman a sí mismos ESCLAVOS. Esto no es un error.**

La humanidad ha sido instruida para no ver cómo es una vida más allá de la esclavitud, ni para potenciar su alma. Los Dioses que nos ayudan a evolucionar hacia la perfección han sido mancillados en su reputación y acusados de todo tipo de calumnias, particularmente con saña por el Islam, que no permite vivir a un solo «politeísta». Los credos que odian la vida, como esta cloaca, ganan más protagonismo.

En marcado contraste con su promesa sobre el 'Más Allá', el islam a menudo conduce a un sinfín de horrores para quienes lo practican en la otra vida, que van desde la disolución hasta la tortura, pasando por todo tipo de problemas inarmónicos. La mentalidad de « ahora estoy aquí, hoy me voy» que se encuentra en los terroristas islámicos, desde los primeros califas hasta los operativos del IS, es un truco especial que se juega con las mentes simples.

Sobre todo, el islam representa una ignorancia asombrosa. Es fácil, perezoso y feo: la receta perfecta para convertir a cualquier ser humano en un ser estático y congelado, alimentando nuestros peores instintos. El mundo de habla árabe, que nunca fue analfabeto ni careció de sofisticación, imprime ahora muchos menos libros que un pequeño país de Europa. **Haga clic a continuación para leer los artículos:**

**La ignorancia significa la muerte.**

# **Abominación y perversión**

## **La pedofilia en el Islam - Posdata**

Las personas mentalmente defectuosas de Occidente siguen tolerando y excusando al islam y permitiendo su modelo de abuso infantil, especialmente con la excusa de que enfrentarse a los musulmanes por cualquier acto de destrucción infantil es «racismo».

El llamado racismo se ha metido en la cabeza de la gente como algo peor que violar a un niño a través de interminables flujos de propaganda y lavado de cerebro.

Lo vemos descaradamente en el caso de Rotherham, por ejemplo, donde los abusos se prolongaron durante cincuenta años. Si Inglaterra, por ejemplo, era una sociedad de «supremacía blanca» en la que todas las víctimas eran bellezas sureñas, como afirman los izquierdistas, ¿por qué se permitió que esto sucediera durante cinco décadas?

¿Por qué se protegió durante tanto tiempo a los exóticos y «vulnerables» perpetradores de toda y cualquier recriminación contra chicas abrumadoramente blancas? Las autoridades incluso quemaron la ropa ensangrentada de las niñas para destruir pruebas.

**A la principal investigadora y defensora legal de las niñas de Rotherham, en Inglaterra, le transmitieron esta respuesta**

«Ella dijo que nunca debes referirte a eso de nuevo. Nunca debes referirte a hombres asiáticos. Y su otra respuesta fue inscribirme en un curso de dos días sobre etnicidad y diversidad para concienciarme sobre cuestiones étnicas».

**Esta misma investigadora hizo que sus propias pruebas de delitos fueran BORRADAS por empleados de Risky Business, ¡la misma organización creada para acabar con el tráfico de mujeres y niños y que la empleaba a ella!**

La turba de dhimmi proislámicos de diversos colores de piel, creencias políticas y credos empiezan a parecer más trastornados que los propios musulmanes.

No hay más que ver las secuelas de Lola Daviet, torturada hasta la muerte por un lunático argelino, de lo que muchos izquierdistas franceses se burlaron con regocijo.

El juez del caso Theresienbad, en el que un niño fue bisecado en el colon por un refugiado iraquí que lo violó, acortó la sentencia diciendo: «[no seamos desproporcionados](#)...». Las feministas antifascistas saltaron de alegría con esto en una orgía de celebración. El agresor tiene ahora mujer y varios hijos.

En cuanto al violador de Marsella que violó a un niño de 12 años en un parque infantil y violó antes a una niña de 10 años, el abogado que lo representaba alegó que el violador afgano [no podía ser castigado](#)... ya que era totalmente normal en su país.

Tampoco son sólo los izquierdistas. Desde hace décadas, en Francia y más recientemente en otros lugares, los derechistas y conservadores convergen en prodigar alabanzas al islam como religión que «restaurará la sociedad» y destruirá a sus enemigos.

Incluso algunos elementos de la extrema derecha francesa llevan décadas coqueteando con la glorificación de la pedofilia islámica.

Sin embargo, esta idea de «tolerar la vitalidad del islam» ha despegado realmente en respuesta a credos viciosos contrarios a la vida como el wokery. En secreto, el objetivo de convertir a Europa a otra religión de esclavos y mezclarlos a todos juntos es más o menos toda la razón por la que ese pedazo de mierda llamado woke existe en primer lugar.

Cada vez más, ni los lunáticos woke ni los conservadores atacan al Islam, ya que sus creencias sólo están orientadas en torno al condicionamiento pavloviano de conseguir que uno «suba» al otro bando, mientras mendigan una migaja de las hordas islámicas.

Los niños europeos que están expuestos a un sinfín de musulmanes en la escuela y a menudo acaban sometidos a sus caprichos (un amigo mío, profesor, me dijo que los musulmanes presionan a un sinfín de niños para que digan la shahada) ahora se creen mucho de esto como algo normal, mientras sus ignorantes padres no saben nada y siguen con sus encantadoras vidas llenas de gilipolleces.

**!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! DESPIERTA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!**

**¡NO RESISTIRSE A LA BARBARIE TIENE CONSECUENCIAS!**

Todo lo que se ha expuesto sobre la pedofilia demuestra que esta religión no cambia nada positivamente a las personas y nada a las sociedades que infesta. Encierra a las personas en un nivel muy bajo de desarrollo en el que están atrapadas. Los occidentales no comprenden los niveles de trampa.

En el propio Oriente Próximo, en algunos países, la tasa de natalidad está cayendo más rápido incluso que en Europa. Se están filtrando informes de feministas trastornadas que abusan de los niños. La propaganda xiana está

entrando con fuerza en Irán, donde la gente cambia un montón de mierda por otro.

Muchos 'ex-musulmanes' y otros creen que la apostasía del Islam consiste en ser como los más y viles 'progresistas' occidentales.

Otras, como las llamadas 'feministas autóctonas' de Francia, se alinean con el fomento de los intereses islámicos y la defensa a ultranza de sus hermanos de raza, mientras que en su vida personal se complacen hipócritamente en las libertades de ser mujeres occidentales.

Esto no difiere del tipo de locura de la Roma tardía, donde mujeres como Serena se entregaban a todos los placeres que la sociedad pagana romana les permitía y, sin embargo, ayudaban al cristianismo a punta de cuchillo.

Conviértanse al Islam y volverán al punto de partida, con sus descendientes aterrorizados y tratados como trozos de carne en el mejor de los casos y como objetos de sacrificio en el peor. Tú eliges...

Los traidores y cobardes que permitan que esto continúe recibirán lo que se les debe.

Vemos a donde va todo esto.

El hecho es que esta religión no es tradicional ni exhibe moderación alguna.

El Islam es **una MIERDA DEGENERADA** y **PORNOGRÁFICA** tanto como cualquiera de los zoquetes del circo bovino de pelo arco iris en Occidente, fomentando los **PEORES INSTINTOS** de cualquiera, un hecho que debería ser obvio después de leer esta serie.

Cualquier religión de moderación no necesitaría algo como el burka para niños pequeños en primer lugar. No hace falta un doctorado en feminismo para saber eso, y no es que la mayoría de los doctores en esto piensen que empujar a los niños al burka no sea razonable.

Incluso si por algún milagro 'no empeorara las cosas', no ofrece soluciones: atrapa a la gente en ciclos de ser vilmente maltratada y maltratar a otros. Suficiente de esto causa un colapso en la confianza y un colapso en la sociedad.

Este nefasto programa de esclavizar y arruinar a los niños es odiado y detestado por nuestros Dioses. Sólo las sociedades tocadas por los Dioses después del Renacimiento llevaron al respeto de los derechos de los niños a manos de aquellos que realmente los amaban, de nuevo, una lucha cuesta arriba en sí misma.

Satanás defiende la verdadera libertad. Interferir en la verdadera voluntad de alguien con el sexo y arruinar a un inocente como un niño incapaz de la función sexual equivale a profanar la santidad.

Creemos que la esclavitud de los vulnerables e inocentes bajo todos los programas enemigos debe ser **EXTIRPADA Y DESTRUIDA** de la faz de la tierra.

**[JG] Karnonnos**

## Pedofilia contra niñas

La pedofilia con niñas es esencialmente un fenómeno en el Islam y, sin embargo, en comparación con la que se da con niños, no es visible ni está registrada por la historia tan descaradamente, ya que incluso las niñas premenstruales están ocultas a la vista. La mayor parte de esta información viene de la propia fuente.

Todos hemos visto a niñas prepúberes con velo de la cabeza a los pies, pero los musulmanes nos dirán que las niñas sólo deben llevar velo después de su primera menstruación. Esta es otra mentira en la que caerían fácilmente si la gente utilizara su cerebro.

La mayoría de los abusos contra las niñas se producen en el ámbito familiar o cuando los padres pasan a sus hijas a otras personas.

En el caso de Aisha, sabemos que se casó a los seis años y que Mahoma tuvo relaciones sexuales con ella a los nueve.

حَدَّثَنَا قَيْصُ بْنُ عُبَيْدٍ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ عُرْوَةَ، تَزَوَّجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَائِشَةَ وَهِيَ ابْنَةُ سِتٍّ وَبَنَى بِهَا وَهِيَ ابْنَةُ تِسْعٍ وَكَثُرَتْ عَنْدهُ نَسْعًا

Narrado por 'Ursa : El Profeta escribió el (contrato matrimonial) con 'Aisha cuando ella tenía seis años y consumó su matrimonio con ella cuando ella tenía nueve años y ella permaneció con él durante nueve años (es decir, hasta su muerte).

**Hadiz 88, Libro 62, Volumen 7, Sahih Bukhari, Muhammad Al-Bukhari**

Esta era una niña y el profeta del Islam se casó con ella. Si este profeta pervertido está así de loco, ¿qué dice esto del Islam en general? Ni siquiera era físicamente madura en ningún sentido.

Los llamados musulmanes 'moderados' y un surtido de traidores blancos que intentan 'intelectualizar' el Islam mienten y en su lugar intentan 'afirmar' que Aisha tenía dieciséis o incluso diecinueve años, lo cual no tiene NINGÚN sentido. Ningún erudito islámico, juez, jeque, mulá o lo que fuera antes de la occidentalización pensaba así. Ni siquiera las fuentes oficiales en árabe lo dicen hoy.

**Los sitios web supervisados por el ministro saudí de Asuntos Islámicos, Dawah y Orientación, los «guardianes del Islam», sostienen que nuestro punto de vista es VERDADERO y hacen referencia a manuales de hadices que dicen que Aisha NO TENÍA AÚN LA EDAD DE UNA MUJER DURANTE Y DESPUÉS DEL INCIDENTE DE KHAYBAR:**

وفي رواية جرير عن هشام: «كنت ألعب بالبنات ومن اللعب». أخرجه أبو داود والنسائي من وجه آخر عن عائشة قالت: «قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم من غزوة تبوك - أو خيبر - ففتك الستر الذي نصبته على بابي، فنكحت ناحيته السترة لعله قال: ما هذا يا عائشة؟، فتبسمت، قلت: بنتاتي، ورأيي فيها خيالاً مروعاً له جناحان، قال فرس له جناحان؟ قلت: لم تسمع أنه كان لسليمان خيل لها أجنحة؟ فضحك». فهذا هو المراد باللعب بغير الآدميات. قال ابن الجوزي: في هذا الحديث أن اللعب بالبنات ليس كالملي يسافر الصواب التي فيها الوعيد، وإنما أرخص لعائشة فيها لأنها إذا كانت غير بالغ، وفي الحرم، لا ينظر إليها احتمال. لأن عائشة كانت في غزوة خيبر بنت أربع عشرة سنة إما أكلتها أو قاربتها. وأما في غزوة تبوك فإنها قد بلغت قطعاً فتزجج رواية أبي خيبر، ويحجب بما قاله ابن بطال لأن ذلك من التعارض.

En una narración de Jarir de Hisham: «Solía jugar con muñecas». Esto fue narrado por Abu Dawood y An-Nasa'i de otra fuente de Aisha, quien dijo: "El Mensajero de Alá regresó de la batalla de Tabuk -o Khaybar- y rasgó la cortina que había colgado en mi puerta. Vio las muñecas detrás de la cortina y preguntó: '¿Qué es esto, Aisha? Sonreí y le dije: 'Mis hijas'. Vio entre ellas un caballo con alas. Preguntó: «¿Un caballo con alas? Le dije: '¿No has oído que Salomón tenía caballos con alas? Y se echó a reír». Esto es lo que se entiende por jugar con muñecos inanimados.

Ibn al-Yawzi dijo: En este hadiz, jugar con muñecas no es como jugar con esos juguetes que están prohibidos y contra los que se advierte. **Estaba permitido para Aisha porque aún no estaba en edad de menstruar**, y en un espacio privado, no se la miraba. Aisha tenía catorce años durante la Batalla de Khaybar, ya había cumplido esa edad o se acercaba a ella. Durante la batalla de Tabuk, sin duda había alcanzado la pubertad, lo que hace más probable la narración de Jaybar. Ibn Battal lo concilió afirmando que no hay contradicción.

**Fath Al-Bari Sharh Sahih Al-Bukhari, Ibn Hajar al-Asqalani [este texto fue recopilado y alojado en un sitio web llamado al-islam.com, supervisado por el jeque Saleh Al-Sheikh y vinculado al Ministerio de Asuntos Islámicos, Dawah y Orientación, ESTE SITIO WEB FUE ELIMINADO POR CONTROVERSIAS COMO INSPIRAR A WAHABISTAS].**

Aisha es, por desgracia, sólo un ejemplo.

Por ejemplo, el llamado Muhammad decidió codiciar a una bebé llamada Um Habiba a la que ni siquiera le habían salido los dientes y ¡decidió que iba a casarse con él!

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى أُمَّ حَبِيبَ بِنْتِ عَبَّاسٍ، وَهِيَ فَوْقَ الْفَظِيمِ، قَالَتْ: فَقَالَ: لَيْسَ بَلَعْتُ بَيْنَهُ الْعَبَّاسَ.  
هذه وأنا حيٌّ، لا تزوجنها

Muhammad vio a Um Habiba, la hija de Abbas, cuando era fatim (الْفَظِيمِ) /edad de lactancia) y dijo: «Si crece mientras yo aún vivo, me casaré con ella.»

**Musnad Ahmed 25636, Ahmad ibn Hanbal**

¿Qué clase de lunático depravado dice algo así de un BEBÉ?

Incidentes similares ocurrieron entre los 'compañeros' de Mahoma:

لما خطب عمر بن الخطاب إلى علي ابنة أم كلثوم، قال: يا أمير المؤمنين إنها صبيّة. فقال: إنك والله ما بك ذلك، ولكن قد علمنا ما بك. فأمر علي بها فصنعت، ثم أمر برد فطواه وقال: انطلقني بهذا إلى أمير المؤمنين فقولي أرسليني أبي يقرئك السلام، ويقول: إن رضيت البرد فامسكه وإن سخطته فردّه، فلما أتت عمر قال: بارك الله فيك وفي أهلك قد رضينا. قال، أي الراوي: فرجعت إلى أبيها، فقالت: ما نشر البرد ولا نظر إلالي، فزوجها إياه فولدت له غلاماً يقال له زيد

Cuando Umar ibn al-Jattab propuso a Alí para su hija Umm Kulthum, Alí dijo: 'Oh Comandante de los Fieles, ella es todavía una muchacha joven.' Umar respondió: 'Por Alá, esa no es la razón, pero sabemos lo que pretendes'. Entonces Alí ordenó que la arreglasen, y luego ordenó que doblasen una prenda y dijo: 'Lleva esto al Comandante de los Fieles y dile: Mi padre te envía saludos de paz y dice que si te agrada la prenda, quedatela, y si te desagrada, devuélvela'. Cuando ella vino a Umar, él dijo: 'Que Alá te bendiga a ti y a tu padre, estamos complacidos'. El narrador dijo: 'Ella volvió a su padre y le dijo: Ni desdobló la prenda ni me miró, así que la casó con él, y ella le dio un hijo llamado Zaid.'»

**Kitāb al-Ṭabaqāt al-Kabīr, Abu l'bn Sad**

**NOTA: En árabe moderno, la palabra 'sabiyyah/صبية' puede significar chica adolescente. Sin embargo, en árabe clásico, صبية se refiere explícitamente a cualquier chica desde la infancia hasta la pubertad.**

Una de las principales mentiras del islam es que éste sigue el «bulugh», un conjunto general de conductas relacionadas con las culturas semíticas y las religiones (supuestamente) paganas, afirmando que las niñas sólo pueden mantener relaciones sexuales o casarse después de la menstruación.

Esto es otra MENTIRA. La forma en que se utiliza la palabra «sabiyyah» en su contexto original debería demostrar que se trata de una mentira. No hay ninguna regla en el Islam que diga que las chicas sólo pueden hacer cosas sexuales después de su primera menstruación. Esta regla no existe e incluso para la penetración, el consejo es simplemente «si su cuerpo puede soportarlo», incluso de los eruditos y juristas más conservadores sexualmente, no para la menstruación.

Cualquier discusión sobre el consentimiento post-menstrual y cómo una joven adolescente, incluso si menstrúa, no está lo suficientemente evolucionada físicamente como para tener hijos, se tira por la ventana. Incluso a los catorce años o así, anomalías como la microcefalia son muy elevadas, de forma similar a las madres seniles. Los musulmanes creen que el «esperma femenino» procede de los pechos... cualquier discusión sobre hechos biológicos es irrelevante.

De nuevo, todos sabemos que los musulmanes velan a las niñas mucho antes de que tengan su primera regla. Esto es totalmente coherente con la ideología de Arabia Saudí y de todos los eruditos islámicos desde hace 1.400 años. No es en absoluto coherente con lo que los mentirosos liberales nos cuentan sobre Aisha.

Las pruebas de acoso premenstrual están por todas partes. Aisha describe este incidente en el contexto de su infancia:

حَدَّثَنَا عَبْدَانُ، قَالَ أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ، قَالَ أَخْبَرَنَا عَمْرُو بْنُ مَيْمُونٍ الْجَزْرِيُّ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ كُنْتُ  
أَغْسِلُ الْجَنَابَةَ مِنْ ثَوْبِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَيَخْرُجُ  
إِلَى الصَّلَاةِ، وَإِنْ بَقِيَ الْمَاءُ فِي ثَوْبِهِ.

Aisha narró: Yo solía lavar los restos de semen de la ropa del Profeta y él solía ir a rezar mientras aún quedaban restos de semen en ella (las manchas de semen aún eran visibles).

**Hadiz 229, Libro 4, Sahih Al-Bujari, Muhammad Al-Bujari.**

El Ayatolá Jomeini incluso considera este incidente en sus textos legales:

سؤال 12 - لا يجوز وطء الزوجة قبل إكمال تسع سنين، دواما كان النكاح أو منقطعا، وأما سائر الاستمتاع كاللمس بشهوة والضم والتفخيذ فلا بأس بها حتى في الرضعية، ولو وطأها قبل التسع ولم يفضها لم يترتب عليه شيء غير الإثم على الأقوى، وإن أفضها بأن جعل مسلكي البول والحيض واحدا أو مسلكي الحيض والغائط واحدا حرم عليه وطؤها أبدا لكن على الأحوط، في الصورة الثانية، وعلى أي حال لم تخرج عن زوجيته على الأقوى، فيجري عليها أحكامها من التوارث وحرمة الخامسة وحرمة اختها معها وغيرها، ويجب عليه نفقتها ما دامت حية وإن طلقها بل وإن تزوجت بعد الطلاق على الأحوط، بل لا يخلو من قوة، ويجب عليه دية الإفضاء، وهي دية النفس، فإذا كانت حرة فلها نصف دية الرجل مضافا إلى المهر الذي استحقته بالعقد والدخول، ولو دخل بزوجه بعد إكمال التسع فأفضها لم تحرم عليه ولم تثبت الدية، ولكن الأحوط الانفاق عليها

Cuestión núm. 12 - No está permitido mantener relaciones sexuales con la esposa antes de que ésta cumpla nueve años, tanto si el matrimonio es permanente como temporal. En cuanto a otros tipos de goce, como tocarse con deseo, abrazarse y acariciarse los muslos, no hay problema con ellos, ni siquiera con un bebé. Si él tiene relaciones sexuales con ella antes de los nueve años y no le causa ningún daño interno, no se incurre en nada excepto en pecado, según la opinión más fuerte. Sin embargo, si le causa

daño interno haciendo que los caminos de la orina y la menstruación sean uno o los caminos de la menstruación y los excrementos sean uno, le está prohibido tener relaciones sexuales con ella para siempre, pero esto es según la opinión más cautelosa en el segundo caso.

En cualquier caso, ella no deja de ser su esposa según la opinión más fuerte, y se le aplican las reglas del matrimonio, como la herencia, la prohibición de casarse con una quinta esposa y la prohibición de casarse simultáneamente con su hermana, entre otras. Él debe mantenerla mientras viva, incluso si se divorcia de ella, e incluso si ella se casa después del divorcio, de acuerdo con la opinión más cautelosa, que también es más fuerte. Él debe pagar la indemnización por el daño interno, que es la misma que la indemnización por quitar una vida. Si ella es libre, tiene derecho a la mitad de la indemnización de un hombre, además de la dote que mereció por el contrato y la consumación. Si mantiene relaciones sexuales con su esposa después de que ella haya cumplido nueve años y le causa daños internos, ella no pasa a estar prohibida para él, y no se establece una indemnización, pero es preventivo mantenerla.

### **Parte 3, Tahrir al-Wasilah, Ayatolá Jomeini**

Curiosamente, esta depredación de las niñas es otra cosa que en realidad proviene de los libros de leyes del enemigo y que se ha transmitido al Islam de forma impecable. La referencia de Jomeini a «proveer» a la niña de la que se ha abusado se encuentra en los textos rabínicos, como la [Mishnah Niddah 5:4](#). El líder de Hezbolá también ha declarado en múltiples discursos que el matrimonio con niñas pequeñas puede ser algo bueno. ¡El islam es tan sano!

El periodo de espera incluso para divorciarse de niñas premenstruales se describe explícitamente en el Corán. La razón de la regla de los tres meses es comprobar si la esposa tiene la regla y no está embarazada (es decir, EN TODOS LOS CASOS, esta regla supone que el marido puede haberla

inseminado y por tanto penetrado), pero en el caso de las niñas premenstruales, se sigue planteando como válida:

وَالَّذِي يَمْسُرُ مِنَ الْحَيْضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَالَّذِي لَمْ يَحْضَنْ وَأُولَتْ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا ۚ

En cuanto a vuestras mujeres pasada la edad de la menstruación, por si no lo sabéis, su período de espera es de tres meses, **y las que aún no han menstruado también**. En cuanto a las que están embarazadas, su período de espera termina con el parto. Y a quien esté atento a Alá, Él le facilitará las cosas.

#### Corán 65:4

Sí, esto no es ninguna aberración creada fuera del Corán: está **EXPLÍCITAMENTE** en él. No hay forma de interpretar el Islam sin pedofilia, ¡está en el texto base!

El Islam está plagado de locura incestuosa. Está permitido casarse y tener relaciones sexuales con la hija de uno siempre que no sea de madre casada (también conocida como ilegítima, bastarda) en muchas tradiciones del Islam:

النسب والصر معنيان يعمان كل قربي تكون بين آيتين. قال ابن العربي: النسب عبارة عن خلط الماء بين الذكر والأنثى على وجه الشرع فإن كان بمعصية كان خلقاً مطلقاً ولم يكن نسباً محققاً، ولذلك لم يدخل تحت قوله: {حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ} [النساء: 23] بنته من الزنى لأنها ليست ببنت له في أصح القولين لعلنا وأصح القولين في الدين وإذا لم يكن نسب شرعاً فلا صر شرعاً فلا يحرم الزنى بنت أم ولا أم بنت، وما يحرم من الحلال لا يحرم من الحرام لأن الله اتق بالنسب والصر على عباده ورفع قدرهما، وعلق الأحكام في الحل والحرية عليهما فلا يلحق الباطل بهما ولا يساويهما. قلت: اختلف الفقهاء في نكاح الرجل ابنته من زنى أو أخته أو بنت ابنه من زنى فحرم ذلك قوم منهم ابن القاسم، وهو قول أبي حنيفة وأصحابه، وأجاز ذلك آخرون منهم عبد الملك بن الماجشون، وهو قول الشافعي، وق

Linaje y parentesco son dos conceptos que engloban todas las conexiones familiares entre los seres humanos. Ibn al-Arabi dijo: El linaje se refiere a la mezcla **lícita** entre un varón y una mujer. Si se produce a través del pecado, se considera simplemente una creación y no un linaje confirmado. Por lo tanto, la hija del adulterio **no está incluida en este versículo**: 'Vuestras madres y vuestras hijas os están prohibidas (para el matrimonio)' [An-Nisa: 23], ya que no se la considera su hija según la opinión más correcta de nuestros eruditos y la más sólida en la religión. Si no es un linaje legítimo, entonces no es un parentesco legítimo, por lo que el adulterio no prohíbe a la hija de la madre ni a la madre de la hija. Lo que está prohibido por medios lícitos no está prohibido por medios ilícitos porque Alá ha otorgado el linaje y el parentesco a Sus siervos, ha elevado su estatus y les ha adjuntado las normas de permisibilidad y prohibición. La falsedad no se aplica a ellos y no están equiparados.

Yo dije: Los juristas diferían en cuanto al matrimonio de un hombre con su hija adulterina, o con su hermana, o con la hija adulterina de su hijo. Algunos, incluyendo a Ibn al-Qasim, lo prohibieron, que es la opinión de Abu Hanifa y sus compañeros. Otros, incluido Abdul Malik ibn al-Majshun, lo permitieron, que es la opinión de Al-Shafi'i.

### **Sobre el Corán 25:54, Al-Yami' li Ahkam al-Qur'an, Imam al-Qurtubī**

Lo que esto ha hecho a los niños es horrendo más allá de las palabras. Todos estos niños están traumatizados.



*"Siempre que le veía, me escondía. Odiaba verle», recuerda Tahani, en la foto, de los primeros días de su matrimonio con Majed, cuando ella tenía 6 años y él 25. La pareja vive en Yemen.*

*(STEPHANIE SINCLAIR, VII/NATIONAL GEOGRAPHIC)*

Otras normas jurídicas inquietantes basadas en hadices se refieren simplemente a cómo un hombre puede utilizar a una niña pequeña «o a cualquier niño» para conseguir eyacular en un apuro durante los ayunos, siguiendo la lógica de Aisha:

في الفصول روى عن أحمدني رجل خاف أن تنشق مثانته من الشبق أو تنشق انثياه ليجس الماء في زمن رمضان يستخرج الماء ولم يذكر بأي شيء يستخرجه قال: «وعندي أنه يستخرجه بما لا يفسد صوم غيره كاستمناء بيده أو ببدن زوجته أو أمته غير الصائمة فإن كان له أمة طفلة أو صغيرة استمنى بيدها وكذلك الكافرة ويجوز وطؤها فيما دون الفرج فإن أراد الوطء في الفرج مع إمكان إخراج الماء بغيره فعندي أنه لا يجوز لأن الضرورة إذا رفعت حرام ما ورائها

Fue narrado por Ahmed que vino a él un hombre que temía eyacular mientras ayunaba. Ahmed dijo: «Lo que yo veo es que él puede liberar semen sin arruinar el ayuno, puede masturbarse usando sus manos o las manos de su esposa, Si tiene una «Ammah» ya sea una niña o un niño pequeño, ella puede masturbarse para él usando sus manos, y si ella fuera una no creyente, él puede dormir con ella sin liberar (su semen), si lo liberara en ella, se vuelve impermisible».

#### **97, Volumen 4, Badai'i Al Fawa'id, Ibn Al Qayim al-Jawziyya**

Recientes fatwas recogidas por el gobierno kuwaití han confirmado la validez de casarse con un BEBÉ y abusar de ella, utilizando de nuevo la misma lógica:

هل يصح عقد الزواج على الرضعة ويجوز التمتع بها بالتقبيل وغيره - سوى الجماع - بما لا يضرها؟

الجواب: إذا كان العقد مستوفياً لشروطه الشرعية، فإنها تصبح به زوجته من كل الوجوه، ويحل له منها النظر إليها ولمسها وتقبيلاً، ولا يحل له جماعاً حتى تطيق من غير ضرر، فإذا أطاقت حل له منها ذلك أيضاً.

مجموعة الفتاوى الشرعية، فتوى رقم

Pregunta: ¿Está permitido casarse con un bebé lactante y está permitido darse placer con ella besándola y realizando otros actos no dañinos, excluyendo la penetración?

Respuesta: Si el contrato matrimonial cumple los requisitos legales islámicos, entonces se considera que ella es su esposa en todos los aspectos y le está permitido mirarla, tocarla y besarla. No se le permite tener relaciones sexuales con penetración con ella hasta que ella pueda soportar el sexo sin causarle ningún daño.

**Majmu'at Al-Fatawa Al-Shar'iyya, Fatwa nº. 6058 [ALOJADO Y COMPILADO POR EL GOBIERNO OFICIAL DE KUWAIT].**

Algunos eruditos van incluso más allá:

وقوله وأمكن وطؤها أي بلا حد سن بل يختلف باختلاف الأشخاص ولا يشترط الاحتلام فيها كالرجل؛ لأن من أطاقت الوطء يحصل بها للرجل كمال اللذة

شرح الخرشى على مختصر خليل، المطبعة الكبرى الأميرية، المكتبة الشاملة، ج 3 ص

«Es posible tener relaciones sexuales con ella», es decir, no hay una edad concreta. Cada persona es diferente. No se requiere que ella llegue a la pubertad porque el hombre puede recibir pleno placer si la mujer puede soportar el sexo.

**Sharh Al-Kharashi, Muhammad al-Kharashi**

Incluso algunos sitios web anti-islámicos mienten y afirman que ciertos jueces anteriores como Malik ibn Abas prohibieron el matrimonio antes de los nueve años. Esto es completamente INCORRECTO. Lo único que afirman estos jueces es que la niña (de cualquier edad) debe «consentir» el matrimonio.

Ya sabemos en el Islam que el silencio por sí solo significa consentimiento. Malik ibn Anas, uno de los principales jueces islámicos de la sharia, simplemente describe cuándo un marido puede empezar a tener relaciones sexuales con penetración completa con una chica, no su edad para casarse o si se le permite hacer algo más como molestarla mientras tanto.

Ibn Al-Mundhir, uno de los principales jueces de la escuela Shafi'i, se limita a decir que los padres pueden tener la opción de mantener a la niña alejada hasta los nueve años, no que *deban hacerlo*. Después de los nueve, debe ser entregada al marido y éste puede violarla, sin excusas.

Últimamente, lo del consentimiento incluso se ha ido por la ventana. Mientras los musulmanes nos mienten a la cara diciendo que Aisha superaba la edad de la menstruación, la Enciclopedia de Sentencias Islámicas Unánimes dice: «Los eruditos han acordado unánimemente que está permitido que un padre case a su hija menor de edad sin su consentimiento.»



*Ghulan Haider, de 11 años, se casó con Faiz Mohammed, de 40 años. Esperaba ser profesora, pero se vio obligada a dejar las clases al comprometerse. Imagen del New York Times Magazine.*

Si para un compañero de matrimonio era malo, para las esclavas las cosas eran aún peores. Ya hemos hablado de cómo eran circuncidadas a la fuerza.

A las esclavas se las llamaba jariya, una convención del Corán, a raíz de la esclavitud de Mahoma a Mariya, una esclava copta de Egipto. Sólo Mutamid de Sevilla llegó a tener 800 esclavas, entre ellas niñas.

La mayoría de los poemas de amor están dirigidos a las esclavas, ya que eran las únicas mujeres «permitidas» en público, pero muchos de los testimonios también contienen versos que hablan de abundantes palizas, inspirados en incidentes del Corán como el de Alí golpeando violentamente a un esclavo.

En el Imperio Otomano, las niñas y las mujeres siguieron funcionando como objetos de esclavitud. Aunque la trata de blancas se «prohibió» en la década de 1830, el comercio de esclavos circasianos no disminuyó.

Las niñas siguieron siendo tratadas como objetos hasta que en la década de 1900 se puso en marcha en todo el mundo la iniciativa para destruir la trata de blancas, más o menos cien años después de la iniciativa para eliminar la esclavitud negra.

El abuso de las niñas no puede eliminarse con el Islam amenazando a los niños, a pesar de lo que piensen los imbéciles. En Turquía, actualmente uno de los países más laicos, salió a la luz que un imam asociado al partido AKP

casó abiertamente a su hija de seis años con un hombre de treinta en algún momento a finales de la década de 2000.

De acuerdo con **TODO LO QUE HEMOS ESCRITO Y CITADO ANTERIORMENTE**, la niña fue abusada durante toda su infancia y finalmente casada a los trece años. Esta pobre niña también fue pasada de mano en mano, de acuerdo con el mut'ah (matrimonio temporal), a varios hombres.

Afortunadamente, como Turquía es nominalmente laica y ha avanzado mucho en su desarrollo, los perversos implicados fueron encarcelados 27 años cada uno. Eso no impidió que el juez fuera blanco de los secuaces proislámicos del partido gobernante.

Muchos conocen las bandas de abusos de Rotherham, Rochdale, Oxford y otras zonas de Inglaterra en las que, desde principios de los años setenta, numerosas niñas blancas fueron convertidas en esclavas sexuales. La gran mayoría de las víctimas conocidas por la policía eran blancas.

Una informante sudasiática dijo: «Los líderes de la comunidad paquistaní de Rotherham fueron cómplices al silenciar las escandalosas dimensiones 'étnicas' de la explotación sexual en lugar de denunciarlas».

Curiosamente, sin embargo, en las comunidades musulmanas fue apareciendo poco a poco más información de que algunas de las víctimas eran NIÑAS MUSULMANAS, prostitutas por hombres paquistaníes, eritreos y albaneses. Muchas de estas niñas eran familiares de los agresores. Llevaban hiyab cuando iban a la escuela y eran prostitutas violentamente por la noche. ¡Demasiado para la modestia! Por supuesto, esto sólo surgió para callar a las chicas blancas que hablaban de esto y ocultar las dimensiones raciales.

Se lo advertimos. La escritura está en la pared. Si alguien aquí tiene una niña pequeña, considere cuál será su futuro bajo el Islam: un objeto para los depravados.

**[JG] Karnonnos**

## Pedofilia contra niños

Un gran error de los no musulmanes es creer que la única forma de pedofilia hacia los niños en los países islámicos es el llamado «bacha-bazi» (el juego de los niños). Se hace creer a la gente que se trata de una forma de pedofilia circunscrita a Afganistán y Asia Central, que es una «práctica cultural» propia de esas regiones y que no tiene nada que ver con el Islam.

En realidad, esto es MENTIRA. El bacha bazi es **SÓLO UNA FORMA MENOR Y RITUALIZADA DE PREDACIÓN ISLÁMICA DE NIÑOS**. Hace **1.400 AÑOS** que se llevan a cabo infinitas formas de esta práctica a escala industrial.

A decir verdad, la mayor queja que los musulmanes piadosos «tienen» con el bacha bazi es su naturaleza secular. La mayor parte de la oposición islámica al «bacha bazi» no está relacionada con la violación de los chicos en sí, sino con su tendencia a disfrazarse y bailar con música, mientras se les inunda de alcohol.

Al fin y al cabo, a Mahoma le encantaba tener comportamientos aberrantes con niños de tres años, por no hablar de bailarines adolescentes borrachos:

حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُنْذِرِ قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي فُدَيْكٍ قَالَ: حَدَّثَنِي هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ، عَنْ نُعَيْمِ بْنِ الْحُجْرِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: مَا رَأَيْتُ حَسَنًا قَطُّ إِلَّا قَاضَتْ عَيْنَايَ دُمُوعًا، وَذَلِكَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ يَوْمًا، فَوَجَدَنِي فِي الْمَسْجِدِ، فَأَخَذَ يَدِي، فَأَنْطَلَقْتُ مَعَهُ، ثُمَّ كَلَّمَنِي حَتَّى جِئْنَا سُوقَ بَنِي قَيْثَقَاعٍ، فَطَافَ فِيهِ وَنَظَرَ، ثُمَّ انْصَرَفَ وَأَنَا مَعَهُ، حَتَّى جِئْنَا الْمَسْجِدَ، فَجَلَسَ فَأَخَذَتْنِي ثُمَّ قَالَ: أَيْنَ لَكَ عِزٌّ؟ أَدْعُ لِي لَكَاعًا، فَجَاءَ حَسَنٌ يَشْتَدُّ فَوْقَ نِي حَجْرِهِ، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي لِحْيَتِي، ثُمَّ جَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْتَحُ فَاةَ فَيْدَخُلُ فَاةَ فِي فَاةٍ فِيهِ، ثُمَّ قَالَ: اللَّهُمَّ إِنِّي أُجِبُّ، فَأَجِبْنِي، وَأَحِبِّ مَنْ يُحِبُّنِي.

Se cuenta que Abu Hurayra dijo: «Nunca vi a Hasan sin que mis ojos rebosaran de lágrimas. Esto se debe a que el Profeta, que Alá le bendiga y le conceda paz, salió un día y me encontró en la mezquita. Me cogió de la mano y me fui con él. No me dirigió la palabra hasta que llegamos al mercado de Banu Qaynuqa'. Lo rodeó y miró. **Luego se marchó y yo me fui con él hasta que llegamos a la mezquita. Se sentó y se envolvió en su manto. Luego dijo: '¿Dónde está el pequeño? Llámame al pequeño'. Hasan vino corriendo y saltó a su regazo. Luego le puso la mano en la barba. Entonces el Profeta, que Alá le bendiga y le conceda paz, abrió la boca y se metió la lengua en la boca. Luego dijo: ¡Oh Alá, lo amo, así que ámalos a él y a quien lo ama!**».

**Al-Adab Al-Mufrad, Muhammad al-Bujari**

رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَجَ مَا بَيْنَ فُحْدَيِ الْحُسَيْنِ وَقَبْلَ زَيْبَتِهِ وَاهِ الطَّبْرَانِي وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ

Vi al Mensajero de Alá separando las piernas de Hasan y besando su pene.

**Ibn Hayar al-Haithami**

وَقَالَ جَرِيرُ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ، عَنْ قَابُوسَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَجَ بَيْنَ فُحْدَيِ الْحُسَيْنِ وَقَبْلَ زَيْبَتِهِ "قَابُوسُ: حَسَنُ الْحَدِيثِ

Jarir de Qabus bin Abi Zayban, él de su padre, quien lo dijo de Ibn Abbas: Vi al Mensajero de Alá separando las piernas de Hasn y besando su pene.

**Shams ad-Dīn adh-Dhahabī**

وعن الزهري والأوزاعي لا وضوء على من مس ذكر الصغير لأنه يجوز مسه والنظر إليه وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قبل زينة الحسن وروى أن النبي صلى الله عليه وسلم مس زينة الحسن ولم يتوضأ

*Según el Imam Zuhri y el Imam al-Owza'ii no es necesario volver a hacer el lavado ritual después de tocar el pene de un niño pequeño, y también está permitido verlo y tocarlo. Y se narró del Mensajero del Islam que besó el pene de Hasan y no volvió a hacer el lavado ritual.*

### **Al-Mughani, Ibn Qadama**

قال يحيى بن شرف النووي: وقال بعض أهل العلم ينقض مسه ذكر نفسه دون غيره واحتج لهؤلاء بحديث طلق بن علي رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن مس الذكر في الصلاة فقال: هل هو إلا بضعة منك وعن أبي ليلى قال كنا عند النبي صلى الله عليه وسلم فأقبل الحسن يترغ عليه فرغ عن قميصه وقبل زينته ولأنه مس عضواً منه فلم ينقض كسائر الأعضاء واحتج أصحابنا بحديث بكرة وهو صحيح كما قدمنا ياناه وبحديث أم حبيبة قالت: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من مس فرجه فليتوضأ قال البيهقي: قال الترمذي سألت أبا زرعة عن حديث أم حبيبة فاستحسنه قال ورأيت يعه

“محفوظاً

*Yahya ibn Sharaf al-Nawawi dijo: Algunos eruditos han dicho que tocarse el propio pene anula la ablución, pero que tocar el de otra persona no. Apoyaron su opinión con el hadiz de Talq ibn Ali (que Ala esté complacido con él) que dice que le preguntaron al Profeta (la paz y las bendiciones de Alá desciendan sobre él) sobre tocarse la parte privada durante la oración, y él dijo: «¿Acaso no es una parte de ti?». Y de Abu Layla, quien dijo: "Estábamos con el Profeta (la paz y las bendiciones de Alá sean con él) cuando Hasan vino y se subió sobre él. Le levantó la camisa y le besó el*

*pene». Esto se debe a que tocar una parte de uno mismo no anula la ablución, al igual que tocar cualquier otra parte del cuerpo.*

*Nuestros compañeros apoyaron su opinión con el hadiz de Busrah, que es auténtico como hemos explicado anteriormente, y el hadiz de Umm Habibah, que dijo: «Oí al Mensajero de Alá (la paz y las bendiciones de Alá descendan sobre él) decir: “Quien se toque su parte íntima debe realizar la ablución”». Al-Bayhaqi dijo: Al-Tirmidhi dijo: «Le pregunté a Abu Zur'ah sobre el hadiz de Umm Habibah, y él lo aprobó». Dijo: «Y le vi considerándolo como algo bien conservado».*

### ***Al-Majmu, Yahya Al-Nawawi***

Es increíble la gran cantidad de versículos relacionados con mantener bajo control la lujuria de los hombres musulmanes por los niños prepúberes, con extrañas comparaciones con las mujeres adultas. Tengan en cuenta que muchos de estos extractos se hicieron no mucho después de que el llamado 'Mahoma' estuviera presente.

**A PESAR DE LO QUE MUCHOS DE USTEDES PUEDAN PENSAR, NADA DE LO QUE ESTÁ ESCRITO EN CUALQUIERA DE ESTAS PÁGINAS ES DE ALGUNA 'EDAD OSCURA' TALIBÁN RECIENTE. SON TODOS DE LA LLAMADA 'EDAD DE ORO DEL ISLAM'.**

Todas las pruebas aportadas son pruebas de mentes muy enfermas desviadas de cualquier impulso sano.

El propio Corán tiene líneas cuestionables al respecto:

وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ زُلُمَانٌ لَهُمْ كَأَنَّهُمْ لُؤْلُؤٌ مَكْنُونٌ ﴿٢٤﴾

Circularán entre ellos sirvientes de buen aspecto (ghilman/غلمان) para ellos, como si fueran perlas bien protegidas.

### Corán 52:24

Estas líneas se refieren a lo que ocurrirá en el cielo. Ante los occidentales, los musulmanes de hoy en día suelen fingir que estos versículos se refieren al encuentro de los padres con sus hijos perdidos durante la infancia. La realidad es que la mayoría de los eruditos musulmanes a lo largo de la historia han interpretado durante mucho tiempo este versículo como que en el cielo se permite tener relaciones sexuales con niños. Es un secreto a voces...

Están justificados en creer esto ya que la palabra «ghilman» en árabe clásico en este contexto se refiere generalmente a un chico sirviente o un chico esclavo. La interpretación moderna de los hijos de luto ni siquiera tiene sentido. ¿POR QUÉ habría de *excluirse a* las niñas de los hijos muertos? ¿Por qué los niños tienen que ser hermosos, de piel blanca y flexible, como indican los demás surahs y hadices? ¿Por qué los propios hijos servirían alcohol a hombres al azar?

Un sitio fundamentalista islámico con la respuesta de un imam muestra completamente la verdadera comprensión real:

#### Question

Surah of At-Tur verse 24 Ghilmanun Llahum Kannahum Lu'lu'un Maknun. Why are we promised attractive boys?

#### Answer

Praise be to Allah, the Lord of the World; and may His blessings and peace be upon our Prophet Muhammad and upon all his Family and Companions.

Beauty of a spouse, palaces, rivers, fruits and so on demonstrates Allah's perfect favor on His believing servants. Know that Allah, The Exalted, has purified the hearts of believers in Paradise. Allah Says (interpretation of meaning): about the people of Paradise: {...You have done well, so enter here to abide therein.} [39: 73]. In the same vein, the Prophet (Sallallahu Alaihi wa Sallam) said: "The inmates of Paradise would eat and drink but would neither spit, nor pass water, nor void excrement, nor suffer catarrh. It was said: what would happen with food thereupon the Prophet (Sallallahu Alaihi wa Sallam) said: They would belch and sweat (and it would be over with their food), and their sweat would be that of musk and they would Glorify and Praise Allah as easily as you breathe" [Reported by Imam Muslim]. Allah knows best.

Otros versículos a lo largo y ancho del Islam indican la profundidad de la cuestión:

كان السلف يقولون في الأمد: هو أشد فتنة من العذاري، فإطلاق البصر من أعظم الفتن

*Los piadosos predecesores solían decir de un joven imberbe: es una tentación mayor incluso que una joven doncella. Dejar vagar la mirada es una de las mayores pruebas.*

**Kitab al-Furu, Ibn Muflih al-Hanbali**

كذلك يحرم على الرجل النظر إلى وجه الأمد إذا كان حسن الصورة، سواء كان بشهوة أم لا، سواء أمن الفتنة أم خافها، هذا هو المذهب الصحيح المختار عند العلماء المحققين، نص عليه الشافعي، وحذاق أصحابه - رحمهم الله تعالى -، ودليله: أنه في معنى المرأة، فإنه يشتت كما تشتت، وصورة في الجمال كصورة المرأة، بل ربما كان كثير منهم أحسن صورة من كثير من النساء، بل هم في التحريم أولى لمعنى آخر: وهو أنه يتمكن في حقهم من طرق الشر ما لا يتمكن مثله في حق المرأة

*Del mismo modo, está prohibido que un hombre mire la cara de un joven imberbe si tiene un aspecto apuesto, ya sea con deseo o no, si está a salvo de la tentación o la teme. Esta es la postura correcta y elegida según los eruditos más perspicaces. Esto fue afirmado por Al-Shafi'i y los adeptos entre sus seguidores - que Alá tenga piedad de ellos. La razón de esto es que él es como una mujer en este aspecto, ya que es deseado como ella es deseada, y su belleza es como la de una mujer. De hecho, muchos de ellos son más guapos que muchas mujeres. Además, son más merecedores de esta prohibición por otra razón: las vías del mal que les afectan son más accesibles que las que afectan a las mujeres.*

**Al-Minhaj bi Sharh Sahih Muslim**

**Sigue y sigue y sigue, docenas y docenas de declaraciones y fatwas y poemas y todo lo demás se centra en esta locura que constituye una gran parte de lo que incluso se escribe de la «civilización islámica».** Se podría pensar que entra dentro del concepto de Sodoma y Gomorra en el Islam: NO. Este concepto de 'sodomitas' sólo se aplica en la práctica a dos hombres adultos. Al igual que los xianos, los musulmanes también eran incoherentes a la hora de aplicar este concepto a los chicos y, en caso de ser descubiertos, culpaban a los chicos. Esto se remonta hasta el judío llamado Filón.

*Y es natural que aquellos que obedecen la ley consideren a tales personas (es decir, a los niños violados) dignos de muerte, ya que la ley ordena que el hombre-mujer que adultera la preciosa moneda de su naturaleza muera sin redención, no permitiéndole vivir ni un solo día, ni siquiera una sola hora, ya que es una desgracia para sí mismo, y para su familia, y para su país, y para toda la raza humana.*

### **Línea 38, Libro 3, Las Leyes Especiales, Filón Judaico**

La única «condena» de la pederastia en todo el hadiz es la que dice que un hombre que «comete homosexualidad» con un niño no puede casarse con la madre del niño.

وَقَالَ لَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ سُفْيَانَ، حَدَّثَنِي جَبِيْءٌ، عَنْ سَعِيدٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، حُرِّمَ مِنَ النَّسَبِ سَبْعٌ، وَمِنَ الصَّهْرِ سَبْعٌ. ثُمَّ قَرَأَ {حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ} الْآيَةَ، وَجَمَعَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ بَيْنَ ابْنَتِهِ عَلِيٍّ وَالْمَرْأَةِ عَلِيٍّ. وَقَالَ ابْنُ سِيرِينَ لَا بَأْسَ بِهِ. وَكَرِهَهُ الْحَسَنُ مَرَّةً ثُمَّ قَالَ لَا بَأْسَ بِهِ. وَجَمَعَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بَيْنَ ابْنَتَيْ عَمِّ فِي لَيْلَةٍ، وَكَرِهَهُ جَابِرُ بْنُ زَيْدٍ لِلْقَطِيعَةِ، وَلَيْسَ فِيهِ تَحْرِيمٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى {وَأَحَلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ} وَقَالَ عِكْرِمَةُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ إِذَا زُنِيَ بِأُخْتِ امْرَأَةٍ لَمْ تَحْرُمْ عَلَيْهِ امْرَأَتُهَا. وَيُزَوَّى عَنْ يَحْيَى الْكَلْبَدِيِّ عَنِ الشَّعْبِيِّ وَأَبِي جَعْفَرٍ، فَيَمْنُ يَلْعَبُ بِالصَّبِيِّ إِنْ أَدْخَلَهُ فِيهِ، فَلَا يَتَزَوَّجَنَّ أَنَّهُ، وَيَحْيَى هَذَا غَيْرُ مَعْرُوفٍ، لَمْ يَتَابَعْ عَلَيْهِ. وَقَالَ عِكْرِمَةُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ إِذَا زُنِيَ بِهَا لَمْ تَحْرُمْ عَلَيْهِ امْرَأَتُهَا. وَيَذْكُرُ عَنْ أَبِي نَضْرٍ أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ صَرَّهَ. وَأَبُو نَضْرٍ

هَذَا لَمْ يُعْرِفْ بِسَمَاعِهِ مِنْ ابْنِ عَبَّاسٍ. وَيُزَوَّى عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ وَجَابِرِ بْنِ زَيْدٍ وَالْحَسَنِ وَبَعْضِ أَهْلِ الْعِرَاقِ تَحْرِمُ عَلَيْهِ.  
وَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ لَا تَحْرِمُ حَتَّى يُلْزَقَ بِالْأَرْضِ يَعْني بِجَامِعٍ. وَجَوَّزَهُ ابْنُ الْمُسَيَّبِ وَعُزُورَةُ وَالزُّهْرِيُّ. وَقَالَ الزُّهْرِيُّ قَالَ عَلِيٌّ لَا تَحْرِمُ.  
وَهَذَا مَرْسَلٌ.

«Ibn 'Abbas dijo además: 'Siete tipos de matrimonios son ilícitos a causa de las relaciones de sangre, y siete a causa de las relaciones matrimoniales'. Entonces Ibn 'Abbas recitó el Verso: 'Prohibidas para vosotros (para los matrimonios) son vuestras madres... (4:23). 'Abdullah bin Ja'far se casó con la hija y la esposa de 'Ali al mismo tiempo (eran hijastra y madre).' Ibn Sirin dijo: 'No hay nada malo en ello'. Pero Al-Hasan Al-Basri lo desaprobó al principio, pero luego dijo que no había nada malo en ello. Al-Hasan bin Al-Hasan bin 'Ali se casó con dos de sus primas en una noche. Ya'far ibn Zaid lo desaprobó porque traería odio (entre las dos primas), pero no es ilícito, ya que Alá dijo: Te son lícitos todos los demás [además de los (mencionados)]. (4:24).

Ibn 'Abbas dijo: 'Si alguien tiene relaciones sexuales ilícitas con la hermana de su esposa, su esposa no se convierte en ilícita para él'. Y narró Abu Ja'far: 'Si una persona comete homosexualidad con un muchacho, entonces la madre de ese muchacho le es ilícita para casarse.' Narró Ibn 'Abbas, 'Si uno comete relaciones sexuales ilícitas con su suegra, entonces su relación matrimonial con su esposa no se vuelve ilícita.' Abu Nasr reportó haber dicho que Ibn 'Abbas en el caso anterior, consideró su relación marital con su esposa ilegal, pero Abu Nasr no es bien conocido por escuchar Hadices de Ibn 'Abbas. Imran bin Hussain, Jabir b. Zaid, Al-Hasan y algunos otros iraquíes, son reportados de haber juzgado que sus relaciones maritales con su esposa serían ilícitas. En el caso anterior, Abu Hurairah dijo: 'La relación marital con la esposa de uno no se vuelve ilícita excepto si uno ha tenido relaciones sexuales (con su madre).' Ibn Al-Musaiyab, 'Urwa, y Az-Zuhri

*permiten que tal persona mantenga a su esposa. 'Ali dijo: Sus relaciones maritales con su esposa no se vuelven ilícitas».*

***Hadiz 43, Libro 67, Sahih al-Bujari, Muhammad al-Bujari***

Este tipo de idiotez no es digna ni de un burro.

No pretendemos que ninguna sociedad sea perfecta. Sin embargo, la cantidad de desprestigio implacable por parte del enemigo de Grecia, Persia, Roma, los vikingos, Japón y otras civilizaciones de la historia como llenas de pervertidos abusando de niños es simplemente hipocresía total y cargada de muchas proyecciones.

**La cuestión es que el propio ISLAM, como programa antihumano, ¡facilita la pederastia!**

NO aborda el problema, NO contribuye a ninguna solución y NO impide que la gente siga con este comportamiento, aunque «a veces» imponga castigos espantosos. En cualquier caso, esos castigos van más o menos dirigidos a los enemigos del islam y a quienes tienen comportamientos consentidos reales. Más que nada, alimenta la depredación de los chicos en abundancia.

Los musulmanes están constantemente encerrados en formas insidiosas de represión y formas criminales de «liberación» que equivalen a la profanación y el nihilismo plenos.

Las mujeres están **PROHIBIDAS** de ser vistas en la vida pública y el noviazgo es un gran tabú. ¿Salir con alguien? Olvídalo... a los hombres se les dice que se ocupen ellos mismos de sus problemas sexuales si no pueden conseguir una esposa y muchos hombres en el Islam no tienen acceso a una. A menudo se mata a las niñas al nacer (lo que distorsiona la

proporción de sexos) o sus familias son demasiado pobres para conseguir un matrimonio concertado.

No hay forma de que los niños y los jóvenes conozcan a mujeres en público, así que ¿qué han hecho a lo largo de la historia? Conseguir chicos, concretamente chicos a los que no les crecía vello facial.

La Suma Sacerdotisa Maxine mencionó el hecho de que todo ser humano necesita ser tocado y tener una compañía romántica y una vida sexual sana. Los seres humanos se **desvirtúan** si se les priva de una sexualidad sana. Todo el corpus real de la civilización islámica deja esto muy claro.

Además, para dejar aún más claro el punto sobre la hipocresía, el Islam refleja muchas de las dinámicas del enemigo del que recibió estas «ideas» en primer lugar. Los rabinos se aprovechan abundantemente de los hijos varones de los suyos y los vigilan en un estado de miedo. Se han producido abundantes agresiones ante las cámaras. Si la gente sabe poco sobre el Islam en este sentido, sabe aún menos sobre la fuente de la que procede.

Para discusiones sobre esto con el enemigo, mira [aquí](#).

Esta es también la razón por la que los sacerdotes y monjes católicos y ortodoxos están criminalmente locos y se han aprovechado de los niños SIN FIN durante 2.000 años, junto con los lunáticos protestantes asociados como los «Hijos de Dios», que incluso tenían sus propios estudios porno para niños.

El Islam no es inocente en esto en absoluto, a pesar de que la tarjeta de visita de estos **IDIOTAS** rebuznando engañados en el debate xianos es decir *que son los únicos abusadores*.



Los niños esclavos para todo tipo de propósitos fueron utilizados sin cesar en el Islam y arrancados de sus familias, siendo transportados cientos o miles de kilómetros, en todos los puntos. Cabe preguntarse cómo se obtenían los niños esclavos con fines sexuales. Ocurría lo de siempre:

*Ya a finales del siglo V d.C., un Papa autorizó a los judíos a introducir esclavos no cristianos en Italia, desde donde eran enviados al norte de África. El papa Gelasio fue nombrado pontífice en 492 y desde el primer año de su reinado se alegró de que esclavos y germanos fueran llevados al sur, camino de África. Este fue el comienzo de una amplia participación judía en el comercio de esclavos. En uno o dos siglos, los judíos fueron aceptados como los principales traficantes de esclavos entre Europa y África y Oriente Próximo. Una gran parte de su comercio consistía en hombres jóvenes que habían sido llevados al sur de Europa para ser castrados y luego vendidos a los mercados árabes como eunucos.*

*A finales del siglo IX, el escritor árabe Ibn Jordadbeh relataba con detalle las rutas que utilizaban los traficantes de esclavos. En su obra Libro de caminos y reinos, da cuenta detallada y precisa de quiénes estaban detrás del comercio y cómo trasladaban sus mercancías desde y hacia Europa. La mayoría de los esclavos eran comprados por comerciantes judíos en lo que hoy es Rusia, Ucrania y los Balcanes y luego llevados a Venecia o Verdún para ser operados. Como director de Correos y Policía de una provincia del*

*califato abbasí, Ibn Jordadbeh estaba en la mejor posición posible para saber de estas cosas (Meynard, 1865). Los comerciantes sobre los que escribió eran los radhanitas, un gremio de mercaderes judíos sobre cuyo origen existen diversas teorías. Lo que sí es cierto es que los radhanitas eran una actividad internacional, que viajaba por Europa, Asia y África, comerciando con artículos de lujo de gran valor. Estos hombres eran políglotas y tenían bases en todo el mundo conocido, desde Europa Occidental hasta Extremo Oriente, desde el norte de Rusia hasta África. Citando a Ibn Jordadbeh:*

*Estos mercaderes hablan árabe, persa, romano, franco, español y eslavo. Viajan de Occidente a Oriente, de Oriente a Occidente, en parte por tierra, en parte por mar. Transportan desde Occidente eunucos, esclavas, muchachos, brocados, ricino, marten y otras pieles, y espadas. (Meynard, 1865)*

### **La trata de esclavos olvidada, Simon Webb**

A pesar de la aparente «enemistad» y «»odio«» entre xianos, musulmanes y su religión de origen, de nuevo vemos surgir una imagen triangular en la que todos colaboran para esclavizar a los niños.

En la España islámica, mientras que las relaciones sexuales entre varones adultos estaban prohibidas con pena de muerte, los gobernantes Abd Al-Rahman III y Hisham II mantenían harenes enteros de niños y niñas esclavos, ubicados en un edificio específico del palacio. Se trataba de niños españoles, franceses y eslavos arrebatados a sus familias. Muhammad bin Malik, secretario y visir de Muhammad bin Sa'id, escribió poesía erótica sobre los esclavos varones.

En Bagdad, el califa Al-Muta'mid también tenía harenes de esclavos. Según al-Tabari, el califa Al-Amin era conocido por su afición a los eunucos y también tenía un harén de niños esclavos para su «placer».

El Califa, para quien no lo sepa, es el líder espiritual del Islam y defensor de la fe, ¿hace falta decir algo más? Muchos de estos relatos sobre el comportamiento degenerado en la España islámica y los califatos proceden también de los filósofos, científicos y médicos de la «Edad de Oro islámica» que los occidentales liberales llaman por lo demás «ilustrados».

¿Son islamófobos ahora? Hagamos una conjetura.

Cuando los turcos tomaron Bizancio, la respuesta de Mehmet fue pedir que pusieran en fila a los chicos más guapos. Esta degeneración había durado mucho tiempo:

*Tan pronto como el hijo de Kara Halil, Ali Pasha, se convirtió en visir, la lascivia y el libertinaje aumentaron. Reunió a su lado a muchachos catamitas a los que adoraba. Se les llamaba iç oğlan (chicos del palacio interior).*

### ***Tevarih-i Al-i Osman***

*Mehmet II se había emborrachado con los vinos de Chipre, aficionado a los chicos jóvenes, mandó llamar al primogénito del Gran Duque griego ortodoxo Notaras que era un adolescente de catorce años conocido por su belleza. Delante de todos lo violó, y tras la violación mandó llamar a su familia. Sus padres, sus abuelos, sus tíos, sus tías y sus primos, y delante de él los decapitó, uno a uno.*

### ***Leonardo di Chio***

*Todos los doctos están enamorados de los varones,*

*No queda uno que disfrute del amor femenino.*

### **Nedîm**

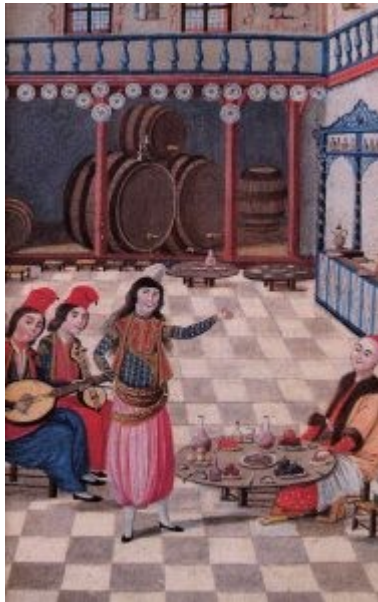
*Su mayor placer [de Murad] son las mujeres y los jóvenes sodomitas. Tiene trescientas esposas o más, y veinticinco o treinta muchachos que están siempre con él, con más frecuencia que sus esposas. Cuando los muchachos crecen, les hace grandes regalos y señoríos. A uno de ellos le dio a su hermana como esposa y veinticinco mil ducados.*

### **Bertrandon de la Broquiere**

*El sultán pasó aquel invierno en su palacio y llamó a Vlad {III}, hijo de Dracul y gobernante de Valaquia, pues ya tenía a su hermano menor (Radu III) en la corte manteniéndolo como amante y conservándolo. Sucedió que el sultán estuvo a punto de ser asesinado por el muchacho cuando quiso tener relaciones sexuales con él. Era la primera vez que ocupaba el trono y se disponía a hacer campaña contra Karaman. Enamorado del muchacho, le invitó a conversar y, como muestra de respeto, le invitó a tomar una copa en su alcoba. El muchacho no esperaba sufrir tal cosa por parte del sultán, y cuando vio que éste se le acercaba con esa intención, se resistió y se negó a consentir el coito con él. El sultán besó al muchacho, que sacó una daga y golpeó al sultán en el muslo. A continuación, se tiró en cualquier dirección que encontró. Los médicos pudieron curar la herida del sultán. El chico se había subido a un árbol y se escondía. Cuando el sultán hizo las maletas y se marchó, el chico bajó del árbol, emprendió el viaje y, poco después, llegó a la Puerta y se convirtió en amante del sultán. El sultán estaba acostumbrado a mantener relaciones nada menos que con hombres que compartían sus mismas inclinaciones. Pues siempre pasaba el tiempo en estrecha compañía de tales personas, tanto de día como de noche, pero no solía tener relaciones con hombres que no fueran de su misma raza, salvo por breves períodos de tiempo.*

## ***Laonikos Chalkokondyles***

En el Imperio Otomano, los jóvenes atractivos también se presentaban para ser comprados, junto con las mujeres. Esto no es una escabrosa fantasía orientalista, sino que viene de boca de los musulmanes. Hasta el final del Imperio Otomano, se enseñaba a determinados esclavos varones a ser bailarines y amantes de los hombres, creando un paralelismo masculino con la bailarina del vientre. A estos chicos se les llamaba Köçeks.



Esto no tiene nada que ver con el llamado «Bacha bazi», y sin embargo está en medio mundo. La cultura tradicional turca de las primeras etapas de la era otomana no contaba con esta «innovación», sino que procedía del ISLAM. Los hombres se peleaban tan violentamente por estas bailarinas que Abdulmejid I tuvo que prohibir algunos aspectos.

En Argel, la mayoría de los esclavos temían estar cerca de sus amos por miedo a ser violados. Los amos de los esclavos se dedicaban a educar a los muchachos llevándolos a establecimientos ilícitos (típica hipocresía islámica).

*Los turcos los compran a gran precio para que les sirvan en sus abominables pecados, y en cuanto los tienen en su poder, entonces, vistiéndolos y acariciándolos, los persuaden para que se hagan turcos. Pero si por casualidad alguien no consiente a sus deseos incontrolados, lo tratan mal, usando la fuerza para inducirlo al pecado; lo mantienen encerrado, para que no vea ni frecuente a [otros] cristianos, y a muchos otros los circuncidan a la fuerza.*

**Alfonso Dominici**

*Esto es paralelo a lo que les ocurrió a Vlad el Empalador y a su hermano, que fueron hechos cautivos por el sultán otomano. Según cuentan, el hermano de Vlad, Radu, fue sometido a este tipo de trato por Mehmet II y se convirtió en fiel mano del sultán. Vlad eligió otra cosa.*

*También menciona, casi de pasada, que en el harén de su amo, Ali Pegelin, había «cuarenta muchachos de entre nueve y quince años, que tampoco se atrevían a salir de casa por miedo a ser corrompidos por los turcos». Mascarenhas, utilizando un lenguaje más propio de los sacerdotes, afirmaba que los turcos llevaban consigo a sus esclavos cristianos a los baños locales -de los que había dieciséis sólo en Argel-, donde «cometían sin ser castigados los pecados de la carne [que son] los más abominables y los más vergonzosos de imaginar.»*

**Esclavos cristianos, amos musulmanes, Robert C. Davis**

Lo que ocurrió en Europa se reflejó en gran medida en Persia y la India.

A medida que Occidente se modernizaba y se deshacía de la pútrida Iglesia, los occidentales que iban a tierras islámicas empezaron a encontrar todo tipo de fenómenos extraños.

Guillaume de Vaudoncourt y Lord Byron descubrieron que el líder de Ioannina, Ali Pasha, tenía un harén y un «serrallo» de muchachos griegos y albaneses, una de las razones por las que la población local se rebeló violentamente contra él. Hasta diez fuentes europeas más que viajaron por la zona desde la década de 1810 hasta la de 1830 señalan este hecho.

Los franceses que fueron a Egipto en la década de 1870 aún encontraron niños griegos sirviendo como esclavos sexuales.

A mediados de la década de 1930, un etnólogo visitó Siwah, una ciudad de recreo egipcia. Al intentar averiguar por qué esta práctica seguía tan extendida cuando el gobierno colonial británico la había prohibido, descubrió que 59 de los 60 hombres con los que habló habían sido ellos mismos niños prostituidos:

*Su reclusión sin mujeres puede haber estimulado la sodomía, hábito al que todos se entregan. Aunque en la actualidad tienen acceso a todos los barrios y a las numerosas prostitutas, siguen deleitándose con la pederastia y a menudo dirigen sus canciones de amor a los chicos. Mi informante de Siwan me dijo que la policía egipcia prohibía a cualquier muchacho entrar en la casa-club de la zaggalah durante un carosual y que antiguamente el capitán de la zaggalah mantenía a su chico favorito a su lado en las fiestas como una especie de novia ficticia.*

...

*Todos los chicos y hombres normales de Siwan practican la sodomía. Digo «normales» intencionadamente, porque el vicio rara vez connota los modales y la forma de hablar afeminados que a menudo caracterizan a los homosexuales en nuestra sociedad. Abdallah» interrogó a sesenta hombres de Siwan y descubrió que cincuenta y nueve habían sido catamitas. «El que no lo era fue educado en Alejandría». Entre ellos, los nativos no se avergüenzan de esto; hablan de ello tan abiertamente como del amor a las*

mujeres, y muchas, si no la mayoría, de sus peleas surgen de la competencia homosexual. El temor al gobierno (téngase en cuenta que Egipto quedó bajo dominio inglés en esta época) ha hecho que **últimamente** la sodomía sea un asunto más secreto. Si los funcionarios encuentran a un chico en circunstancias sospechosas en el club de la zaggalah, encarcelan a todo el grupo.

Mi informante principal, cuando se le pidió información sobre la pederastia entre su pueblo, se negó una y otra vez a dar una descripción exacta, sino que se limitó a decir: «No hay ni un solo hombre en Siwah. Todos son mujeres». Cuando se le pidió que explicara esto, respondió: «¿No ves que si un hombre lo ha hecho de niño, ha jugado a la mujer; y cuando lo hace de hombre, sigue jugando a la mujer?».

Cuando vio que yo ya conocía algunos detalles, se volvió más comunicativo. Dijo que los hombres alquilan chicos por cinco o diez piastras la noche. Algunos padres se alegran de que sus hijos ganen dinero así...

Los hombres prominentes se prestan sus hijos unos a otros. Todos los siwanos conocen los matrimonios que han tenido lugar entre sus jeques y los hijos de sus jeques. Dicen que el jeque más influyente de Siwah es impotente para las mujeres; y que a menudo ha intentado en vano producir descendencia excitándose con un chico en la cama de su mujer, y uniéndose después a su esposa para el orgasmo.

La mayoría de los chicos utilizados en la sodomía tienen entre doce y dieciocho años. Antiguamente todas las zaggalah tenían sus chicos, que les hacían compañía en los jardines, compañeros además de objetos de lujuria. En muchos casos, pero no en la mayoría, el chico es el agente activo y no el pasivo. Lo llaman «ed dudah», el gusano, porque se siente como un gusano en el recto. Un siwan me informó de que si un zaggalì, deseoso de un determinado chico tiene problemas de priapismo por la noche, golpea su pene con una bola de espinas de camello que guarda junto a su cama. Los nativos me dijeron que la sodomía **era más frecuente hace mucho tiempo...**

*Al parecer, Siwah se había sometido al islam en el año 1100 d.C. (**nota mía:** esto es ANTICIPADO para Egipto, que siguió siendo mayoritariamente cristiano durante un tiempo después) o poco después. Al-Idrisi dice que había una mezquita allí en su época, a mediados del siglo<sup>XII</sup>.*

***Serie General de Antropología, Número 4: Notas sobre los pueblos de Siwah y El Garah en el desierto de Libia, Walter Cline***

Es obvio que la mayoría de estos hombres (aparte del jeque) no eran «homosexuales», ya que cualquiera con una vocación como esa se siente atraído por hombres adultos y tiene características obvias que el propio Cline señaló, sino hombres maltratados en su infancia y enloquecidos hasta el punto de que esto se convirtió en un fenómeno cultural.

*A pesar de que se permiten hasta cuatro esposas... las costumbres de Siwan no permiten a un hombre más que un varón al que está ligado por un estricto código de obligaciones.*

***Mahmud Mohammad Abd Allah***

La erradicación de la pederastia en algunas zonas del mundo islámico se debe en gran medida a los esfuerzos «colonialistas» por ilegalizar este comportamiento y al escrutinio de las organizaciones internacionales. Sólo en los países blancos «represivos» entró alguna vez en escena el bienestar de los niños -lo que hay que subrayar- fue una lucha cuesta arriba incluso en ellos y ahora corre un gran peligro de deshacerse. La ambición de destruir la pederastia nunca surgió con éxito «dentro» del Islam, **NUNCA.**

Por otro lado, hay que mencionar que desde 1800 hasta 1980 aproximadamente, muchos pervertidos y pedófilos de Europa y América también se aprovecharon de chicos locales en tierras musulmanas, incluyendo comunistas 'luminarias' celebrados en todas nuestras universidades como André Gide y otros. Sin embargo, no se trataba sólo de

incidentes de colonialismo explotador, sino de que los chicos ya pasaban por los nativos y luego eran entregados a estos fenómenos alegremente como regalos.

Estos pervertidos eran también algunos de los mayores defensores ideológicos del Islam, que hicieron lo posible para que su crítica estuviera socialmente prohibida en todas las universidades occidentales... por el mero hecho de que les gustaba dedicarse al tráfico de niños en el norte de África. **ESTO ES UN COMPORTAMIENTO CRIMINAL EN EXTREMO.**

Al igual que los xianos, los defensores del comunismo también funcionaron como un cártel en colaboración con la estupidez islámica para promover los intereses de violar inocentes.

Por desgracia, la práctica ha vuelto. Visitantes a Siria en los años 70 notaron la cantidad de niños que eran forzados a servir como adjuntos eróticos de niños mayores u hombres, ya que las mujeres seguían recluidas.

*... en la mayoría de los casos el niño es prostituido por la madre.*

***Serie General de Antropología, Número 4: Notas sobre los pueblos de Siwah y El Garah en el desierto libio, Walter Cline***

Curiosamente, las mujeres ni siquiera son inocentes aquí. Las historias de los esclavos de Argel indican que las mujeres locales compraban a menudo muchachos jóvenes con fines eróticos y extraños.

*... Predecesores fueron destruidos por sus Amas, cuyo Lugar es actualmente, suplido por Esclavas jóvenes y guapas.*

***Laughier de Tassy***

En Arabia Saudí, recientemente se descubrió a una empresa llamada «Limousine» que distribuía menores de edad bosnios, turcos y chechenos, blancos y rubios, a ricas musulmanas, además de prostituir y esclavizar a niñas, como es habitual.

En Londres, durante los Juegos Olímpicos se montaron burdeles específicos para servir a las familias gobernantes islámicas, incluidas las mujeres:

وتتحدث مصادر صحفية عربية في لندن لعرب تاييز عن وجود اوكار دعارة في اوساط الجالية ذات طابع مختلف عما هو سائد في العالم ... وزبائن هذه الاوكار من الاميرات والشيخات العرب ... فليس الرجال فقط يترددون على الاوكار لممارسة الجنس مع المومسات .. وانما النساء ايضا يترددون على اوكار لممارسة الجنس مع الرجال و معظم اوكار الدعارة الرجالية زبائنهم الاميرات والشيخات وبنات الاثرياء العرب

*Fuentes de la prensa árabe en Londres hablaron con Arab Times sobre la presencia de antros de prostitución. Los clientes de estos antros son princesas y jeques árabes. No sólo los hombres frecuentan los antros para mantener relaciones sexuales con prostitutas... sino que las mujeres también frecuentan los antros para mantener relaciones sexuales con hombres, y la mayoría de los antros de prostitución masculina tienen como clientes a princesas, jeques e hijas de árabes ricos.*

### **Arab Times**

Los hechos de estos casos llegaron a ser tan flagrantes que hubo que cerrar las compañías de limusinas y se penalizó hablar de ello. Los idiotas de Instagram que acuden a estos lugares no son más que la punta del iceberg.

Ahora podemos relacionar esto con la actualidad.

No se trata de un triste rincón de exceso secular calcinado por el celo talibán, sino que está en curso.

En el norte de Nigeria, que opera bajo un estilo de marco legal similar al de la España islámica, los niños de las escuelas de «Boko Haram» fueron violados en todos y cada uno de los sentidos repetidamente. Según los informes, existen cientos de miles de víctimas de violaciones sexuales.

Se descubrió que combatientes del IS acorralados por combatientes kurdos tenían en sus ordenadores y teléfonos terabytes y terabytes de pornografía infantil (incluida mucha en la que aparecían niños) y pornografía animal.

Un profesor de Corán en Erzurum, Turquía, fue condenado a décadas de cárcel en 2023 tras abusar y torturar a trece niños.

El líder de CAIR, Ahmed Saleem, fue detenido por formar parte de una importante red de tráfico sexual de menores en la que la víctima más joven tenía sólo 10 años.

En algunas zonas de Pakistán, los abusos a menores siguen siendo endémicos.

Este documental [[US](#)] [[Eur](#)] debería decirlo todo.

Ninguno de los niños que aparecen en este documental son «bacha bazi», no llevan maquillaje, no bailan al son de instrumentos, no se parecen a las niñas, los del minuto 3:15 son niños de seis y ocho años con cortes de pelo. Siguen diciendo que son presas sexuales de hombres adultos cada vez que salen a la calle.

Todos los chicos que se prostituyen lo hacen en los alrededores de la mezquita.

Con todo, como el Islam siempre va a la zaga en comparación con los locos desarrollos xianos similares, esto tampoco es muy diferente de Europa bajo el xianismo. Al parecer, en la Florencia del siglo<sup>XV</sup> los niños no podían salir sin «sodomitas» detrás. Las razones son similares.

**Ahora, para aquellos de ustedes que prestan atención a los medios de comunicación, puede llegar a ser comprensible para ustedes por qué algunos inmigrantes musulmanes saltan del barco y violan al primer niño que encuentran, como en el [incidente de la piscina de Therisienbad](#), donde un niño de diez años fue violado tan fuertemente por un inmigrante iraquí (ahora casado y con hijos, habiendo creado a estos niños mientras estaba en la cárcel) que su colon se partió en dos, o el incidente de Marsella, [donde un niño de doce años fue violado en un parque infantil](#) por un afgano.**

**[JG] Karnonnos**

# **La pedofilia en el Islam... vs. Occidente –**

## **Introducción**

Una de las mayores mentiras que los musulmanes y varios tipos de islamófilos no musulmanes (los llamaremos «dhimmis» aquí) sostienen es que el islam es un remedio para todo tipo de males sexuales que están «fuera de control» en Occidente.

En particular, la historia de las desviaciones sexuales en el islam (especialmente el sexo con menores de edad, que demostraremos que está permitido por el Corán) está completamente ausente del debate, mientras que se destaca cualquier problema grave que esté ocurriendo en Occidente.

De hecho, estos problemas en Occidente son graves. En Islamicevil, nunca negaremos esto ya que es un crimen a los ojos de los Dioses. Desde los años sesenta se han transgredido todo tipo de límites con los niños sometidos a una sexualización y pornografía sin fin. Antes de eso, les recordamos, la Iglesia abusaba copiosamente de los niños en privado. Por ejemplo, en Francia, 216.000 niños han sufrido abusos por parte de sacerdotes, según el CAISE, con más de 2.000 abusadores.

Países como Etiopía siguen luchando contra el matrimonio infantil endémico, a pesar de ser cristianos y no islámicos.

Nada de lo que se diga aquí sobre el islam y la pedofilia pretende exculpar al cristianismo histórico o a cualquier movimiento moderno enfermo de Occidente. Hay muchas manifestaciones de este último:



*Niñas de concurso. Algunas de ellas incluso se someten a pequeñas operaciones de cirugía plástica, como Botox, para estar estéticamente atractivas.*



*Chicos (?) vestidos de mujer realizando una rutina sexualizada en España en un desfile LGBT.*



*Niña japonesa de nueve años operada de los párpados. Su madre, a la que llamaron fea toda su vida antes de hacérsela, la arregló para embellecer su aspecto.*



*No hay palabras para esto. ¡Simplemente INSANO!*

En 2011 se estimó que el 30% de la ropa de niña está sexualizada en las principales tendencias de venta. Este ha sido un problema generalizado desde la década de 1990. Debido a Etsy y otros mayoristas, este problema se ha agravado ahora.

Luego está el fenómeno de los «niños trans», en el que niños que apenas tienen noción de lo que quieren ser el día de mañana, y mucho menos dentro de seis décadas, no solo son sexualizados, sino castrados de por vida:

*«A los niños de tan sólo nueve años que crean que son transexuales se les pueden recetar hormonas para cambiar de sexo, según las nuevas directrices internacionales de «buenas prácticas».»*

### **Telegraph**

Se trata de fenómenos enfermos y feos, independientemente del «ala» de la política que los promueva como normales. La intención es irrelevante - incluso si los implicados en la promoción de lo anterior no tienen sentimientos pedófilos y sólo están interesados en hacer dinero o hacer que sus hijos sean «más bonitos», por ejemplo, están creando zonas de límites grises de extrema impropiedad para los niños. La infancia es un periodo de inocencia y crecimiento que también debe tener límites adecuados y rígidos.

Sin embargo, muchos ignoran por completo que el islam conducirá a más de lo mismo e incluso a cosas peores. El Islam no está exento de pedofilia sólo *porque* no tenga imágenes abiertas como las anteriores. Aquí es donde la gente, especialmente aquellos con odio extremo y resentimiento contra la forma en que están las cosas en Occidente, se confunden seriamente.

Miran imágenes de niñas con hiyab y piensan que es una forma de corrección social. Obviamente, para algunos musulmanes eso es posible.

Los musulmanes, especialmente los que mezclan el islam con actitudes modernas de forma inconsciente, no actúan necesariamente con las peores intenciones.

## **PERO...**

Piense en esto puramente - si el hijab está destinado a funcionar como una forma de modestia que repele a los hombres, ¿por qué exigir a las niñas mucho antes de su período para llevarlo?



## **¿Por qué iba alguien a hacer esto?**

A los occidentales también se les enseña desde pequeños que todas las personas de la Tierra comparten las mismas actitudes «normales» que ellos, incluidas las actitudes generalmente arraigadas de que los niños carecen de sexualidad. Se trata de una actitud realmente ingenua incluso en relación con otros occidentales, pero inconscientemente, esto da a los occidentales la idea de que todos los musulmanes son similares a los europeos en general con actitudes adecuadas hacia los niños.

De hecho, algunos musulmanes tienen actitudes modernas hacia los niños que ellos mismos incluso «asumen» como islámicas, pero muchos no. A veces esto también se camufla sistemáticamente. Un musulmán puede presentar una «visión» occidental de los niños en público, mientras que su vida privada está llena de los horrores que ordena el Islam.

Muchos no musulmanes conocen el ejemplo de Aisha a los seis años y parte de la violencia que se ejerce contra las niñas, pero esto se sigue subestimando y es tabú incluso hablar de ello, lo que fomenta la percepción anterior.

La gente no es consciente de la amplitud de la violencia sexual hacia todos los niños históricamente, no sólo en los textos, ni de otros incidentes conocidos dentro del mundo islámico en particular.

La verdad es que el islam también ha sido sinónimo de pederastia, seducción y violación de niños pequeños desde el principio. En todo caso, es una de las sectas « seductoras » originales, junto con el cristianismo institucionalizado del pasado y los modernos movimientos degenerativos para seducir a los niños, que hacen que los jóvenes vulnerables sufran graves trastornos mentales.

Nada en el islam está formulado con [algún tipo de consentimiento](#). Todo lo que hace equivale a compulsión.

Al igual que con Eid al-Adha, los «esfuerzos» del Islam para arruinar a los niños como siempre equivale a un ataque masivo contra Azazel en particular. Azazel, que era Apolo en las antiguas religiones, vela celosamente por los derechos de los niños y los jóvenes.

Los Dioses no ven con buenos ojos la pedofilia de los adultos depredadores. Debería ser evidente que nadie en la Tierra puede comprometerse físicamente de manera significativa con el sexo antes de la menstruación o la eyaculación, ya que es un oxímoron total.

La gente ni siquiera busca el sexo antes de estos marcadores, ya que no tienen los impulsos. La gente tampoco está destinada a hacer Magia antes de estos marcadores. Hay toda una lista de cosas apropiadas para los niños y ciertas cosas no están destinadas a ser toleradas, incluso si gran parte de la población humana en un momento dado lo ignora.

Si los post-púberes más allá de estos marcadores fueran capaces de «consentir», está claro que en general se irían con gente de su edad, ya que los niños de esta edad a veces van detrás de sus iguales, ¡y no de un viejo verde como Mahoma!

Tanto en el caso de los chicos como en el de las chicas, el islam impone una sexualidad agresiva a inocentes incapaces de comprender nada. El Islam está saturado y obsesionado de arriba abajo con el sexo no consentido e ilegal. Ya hemos hablado de la bestialidad, la necrofilia y el incesto, que son abominaciones a los ojos de nuestros Dioses..

Decir que esto arruina la sexualidad de cualquier persona en el fondo es quedarse realmente corto. No debería escandalizar a la gente que los países islámicos caigan constantemente en una destrucción sin fin, salvo aquellos lo suficientemente ricos y modernizados como para pavimentar algunas de las grietas. La dirección adecuada de la sexualidad es necesaria para la Kundalini, pero también la cordura básica, la seguridad y la confianza.

Antes de la occidentalización, ningún país islámico tenía una «edad de consentimiento». Tómame un momento para pensar seriamente en esto.

Incluso la depravada Europa xiana las tenía a partir de cierto punto, a pesar de que algunas eran dramáticamente bajas. **¡ESTO ESTÁ EN EL ASQUEROSO CORÁN!**

¿Cuál es el verdadero criterio de consentimiento en el Islam?

Los eruditos islámicos están de acuerdo en que el silencio es consentimiento.

El silencio, por sí solo, se considera 1:1 con el consentimiento. Ni la edad que se alcanza, ni la madurez física, ni afirmaciones verbales como 'sí' o 'no', **¡¡¡SÓLO SILENCIO!!!**

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ ابْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنْ أَبِي عَمْرٍو هُوَ ذُو أَنْ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا  
قَالَتْ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ يُسْتَأْمَرُ النِّسَاءُ فِي أَبْضَاعِهِنَّ قَالَ "نَعَمْ". قُلْتُ فَإِنَّ  
الْبُكَرَ تُسْتَأْمَرُ فَتَسْتَحْيِ فَتَشْكُتُ. قَالَ "سَكَتُنَّ إِذْ هُنَّ".

Le pregunté al Profeta: «¡Oh Mensajero de Alá (ﷺ)! Se debe pedir a las mujeres su consentimiento para su matrimonio?». Él respondió: «Sí». Dije: «Una virgen, si se le pregunta, se siente tímida y calla». Él dijo: «Su silencio significa su consentimiento».

**Hadiz 7, Libro 85, Sahih Al-Bujari, Muhammad al-Bujari**

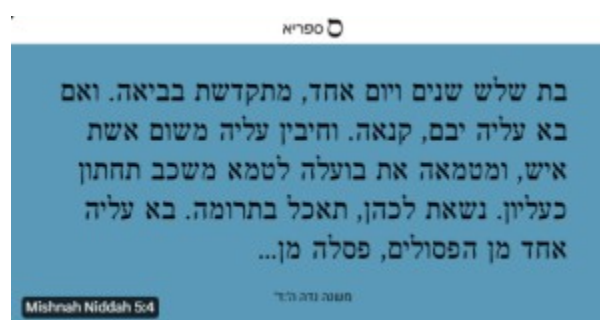
¿Reciben algo de esto las feministas occidentales que hacen campaña para que vengan hombres de entre 16 y 45 años, que quieren que los que creen estas cosas inunden sus países? Creemos que no.

En Occidente, según esta gente, es necesario firmar un contrato con abogados presentes para tener relaciones sexuales... Sin embargo, para el 'deen', EL SILENCIO ES CONSENTIMIENTO.

Al final, hay que pensarlo así. Es mucho más difícil para alguien conseguir un amor real y duradero a través del trabajo duro, frente a retener a alguien a punta de pistola durante décadas y obligarle a quedarse cuando fue procurado a una edad en la que no puede entender la sexualidad.

En lugar de ser «sólo» un trastorno médico perteneciente a una pequeña cantidad de bichos raros, esta cuestión que proviene de las pulsiones más bajas es una parte importante de lo que alimenta los crímenes contra los niños en el Islam, porque la propia religión deliberadamente extiende la alfombra roja para facilitarlo.

Fue DISEÑADA así. La fuente del Islam, el enemigo, glorifica todo lo negativo y malvado como esto, ¡escribiéndolo **en** el Islam!



Según Rabí José (M.Nid. 5:4):. Venid y tomad nota: Una niña de tres años y un día se desposa por coito. (sefaria.org)

[JG] Karnonnos

## El bestialismo en el Islam

Cualquiera que haya oído alguna crítica dirigida a los musulmanes probablemente conozca el estereotipo de los hombres musulmanes que tienen relaciones sexuales con cabras. Probablemente sea el memético más perdurable, aparte de la iconografía del terrorista genérico enfundado en una bomba. Pero, ¿por qué es así?

Como ya se ha dicho en muchos otros artículos, a los musulmanes les gusta señalar a Occidente por su supuesta inmoralidad. También señalan con el dedo a otras naciones modernas como Japón, presumiblemente por su baja tasa de natalidad. Pero con esos dos ejemplos en mente, veamos los hechos reales con una cita.

*«Aunque sólo el 20% de la población de Oriente Medio tiene acceso a Internet, Sarah Michelle Leonard, de la Universidad Americana de El Cairo, informa de que el interés por los tipos distorsionados de sexo es mucho mayor allí que en Occidente y Japón».*

Si desea seguir leyendo la fuente, se la dejo aquí para su comodidad.

<https://es.scribd.com/>

Dicho esto, la propagación de la zoofilia en Oriente Próximo es una cuestión polifacética que puede explicarse con un simple vistazo a la cultura islámica.

En primer lugar, muchas distorsiones de la sexualidad se producen cuando el individuo se desarrolla sexualmente durante la adolescencia. Uno puede, de nuevo, burlarse de Occidente por una miríada de cosas, pero la

segregación de género tiende a ser extremadamente mínima o inexistente. Por ejemplo, un chico joven, en el transcurso de su desarrollo, verá a una miríada de mujeres, dentro y fuera de su familia, en diversos grados de vestimenta, y debido a una educación del siglo XXI (fuera de, digamos, el Cinturón Bíblico estadounidense), es probable que se le conceda una comprensión razonable y saludable del sexo y la sexualidad, con pocas excepciones. Esto no quiere decir que Occidente lo haga todo bien (sobre todo en lo que respecta a las recientes cuestiones sobre el tema de la transexualidad), pero en términos generales, la mayoría de los niños occidentales tendrán una comprensión básica de la anatomía y la reproducción al crecer, lo que contribuirá a un desarrollo normal.

No es el caso de un niño islámico que crece, por ejemplo, en Pakistán. La segregación por sexos es un hecho, desde la escuela hasta la mezquita. Todas las mujeres que se ven van completamente vestidas con túnicas negras que las hacen prácticamente invisibles a simple vista. El sexo, en general, se trata como un tabú, y una miríada de extrañas supersticiones en torno a la mujer, la menstruación, etc., combinadas con una absoluta falta de educación, distorsionan aún más el asunto. Las estadísticas hablan por sí solas. He aquí un ejemplo muy real de una persona de esta región acusada de ello.

<https://www.dailymail.co.uk/news/article-6234047/Pakistani-traveller-caught-child-bestiality-pornography-phone.html>

Dicho todo esto, aunque la atracción sexual no se decide totalmente por el condicionamiento (ya que también hay factores genéticos y espirituales), juega un papel lo suficientemente importante como para sospechar que la sexualidad de un niño en desarrollo se verá afectada por segregaciones antinaturales, abusos, lavado de cerebro religioso, normas culturales extrañas, etcétera. Lo que nos lleva al tema central de este artículo.

*"Google sitúa a Pakistán en el puesto número 1 del mundo en búsquedas de términos pornográficos, superando a cualquier otro país del mundo en búsquedas por persona de determinados contenidos relacionados con el sexo.*

*Pakistán ocupa el primer puesto en búsquedas por persona de «sexo con caballos» desde 2004, «sexo con burros» desde 2007, «fotos de violaciones» entre 2004 y 2009, «sexo con niños» entre 2004 y 2007 y desde 2009, «sexo con animales» desde 2004 y «sexo con perros» desde 2005, según Google Trends y Google Insights, funciones de Google que generan datos basados en términos de búsqueda populares."*

**(Fuente:**

<https://web.archive.org/web/20110816035905/http://www.foxnews.com/world/2010/07/12/data-shows-pakistan-googling-pornographic-material/>)

Dadas las estadísticas, es indiscutible que algo va muy mal en el desarrollo de los niños en Oriente Medio. Si ha leído alguna de mis series sobre el odio a las mujeres en el Corán, sabrá que las mujeres son denigradas al nivel más bajo del ser en el Islam, y eso sólo dentro del Corán. Dentro de ciertas culturas islámicas, las tendencias no hacen sino empeorar.

Cuando un chico joven tiene repetidamente la noción de que las mujeres son tan repugnantes que hay que bañarse después de entrar en contacto con ellas (Corán - Surah 4:43), ¿cuál crees que será el resultado final? ¿Serán capaces los jóvenes de encontrar sexualmente atractivas a las mujeres una vez que sean mayores de edad? Además, en una cultura en la que el sexo es a la vez tabú y se practica en exceso (dado el fenómeno de las esposas múltiples y la violación legal en el islam), los adolescentes hormonales se van a quedar sin salida. No hay nadie que les guíe, ni nadie

que les diga lo que está bien o mal sentir. Para cualquier chico que haya nacido homosexual, siempre que no haya sido asesinado por ello, habrá intentos de sacárselo a golpes, y lo único que esto hará probablemente será crear un individuo de mentalidad enfermiza.

Y es este comportamiento cultural el que lleva a esto.

«La zoofilia con cabras, ovejas o camellos proporciona otra salida (sexual). Estas prácticas son reconocidas como comunes entre los varones.» -

**George Devos, Profesor de Antropología, Universidad de Berkley, California 1960**

La cosa no acaba, por supuesto, en el mero condicionamiento. Los países islámicos garantizan una cosa: que el Islam domine totalmente todos los aspectos de la vida. Y el pensamiento islámico, y su Corán, son muy, *muy* particulares sobre lo que se puede y no se puede hacer, hasta la más estúpida y desconcertante de las supersticiones.

Y sin embargo, a pesar de toda esa especificidad, de todo el tiempo que dedica a condenar cualquier otro «adulterio» bajo el sol, el Corán guarda un extraño silencio sobre el tema de la zoofilia. No se condena ni una sola vez. De hecho, varias fuentes islámicas aportan pruebas interesantes de lo contrario.

*«No hay castigo prescrito para quien tiene relaciones sexuales con un animal».* -

**Libro 38, Número 4450, Abu Dawud**

Sin embargo, existen instrucciones islámicas sobre cómo llevar a cabo este proceso.

لحيوان الموطوء إن كان مما يراى أكله كالشاة و البقرة و الناقة يجب أن يذبح ثم يحرق و يغرم الواطئ قيمته لمالكه إن كان " غير المالك ، و إن كان مما يراى ظهره حملا أو ركوبا و ليس يعتاد أكله كالحمار و البغل و الفرس أخرج من المحل الذي فعل به إلى بلد آخر فيباع فيه ، فيعطى ثمنه للواطئ ، و يغرم قيمته إن كان غير المالك

*"Si el animal con el que se ha tenido relaciones íntimas es de (un tipo de) animal que se quiere comer, como una oveja, una vaca y una yegua, entonces es obligatorio sacrificarlo y quemarlo, y el autor del acto íntimo debe pagar una multa por su valor a su dueño (si él no era el dueño). Y si es de un tipo que uno quiere usar su lomo para transportar (es decir, una bestia de carga) o para montar, y su alimentación no es habitual, como el burro, la mula y el caballo, se lo lleva del lugar en el que se realizó (el acto sexual) a otro país y es vendido en él. Entonces se da su precio al autor del acto íntimo y se le impone una multa por su valor si no es el propietario».* -

#### **Vol 4, Tahrir al-Wasilah, Ayatolá Jomeini**

En resumen: Un hombre puede tener relaciones sexuales con animales, pero debe matar al animal después de tener un orgasmo dentro de él. No debe vender la carne a su propio pueblo, sino a los pobres desgraciados del pueblo de al lado.

Pero como siempre con el Islam, las cosas siempre encuentran una manera de empeorar. Tomemos como ejemplo al Imam Al-Nawawi, un respetado erudito y jurista suní que escribió una serie de libros sobre la vida y el pensamiento islámicos, así como un comentario muy revelador sobre los hadices. Echémosle un vistazo. Es largo, así que las partes verdaderamente importantes aparecen en negrita. Ya se ha hecho referencia a esta cita en La necrofilia en el islam, pero aquí se explicará con más detalle.

«El significado del hadiz es que la necesidad de lavarse no se limita a cuando se eyacula semen, sino que cuando la cabeza del pene (Hash-fa, lit. «la cabeza del miembro masculino», es decir, la cabeza del pene) penetra en la vagina, entonces es necesario que el hombre y la mujer se laven. Hoy en día no hay desacuerdo al respecto, aunque sí lo hubo entre algunos de los primeros compañeros y otros más tarde. Sin embargo, más tarde se llegó a un acuerdo y esto es lo que hemos mostrado y presentado anteriormente.

Nuestros compañeros han dicho que si la cabeza del pene ha penetrado **EL ANO DE UNA MUJER, o EL ANO DE UN HOMBRE, o LA VAGINA DE UN ANIMAL o SU ANO** entonces es necesario lavar si la penetrada está viva **O MUERTA, JOVEN O VIEJA**, si se hizo intencionadamente o distraídamente, si se hizo voluntariamente o con fuerza. Esto también se aplica si la mujer coloca el miembro masculino en su interior mientras el hombre duerme, tanto si el pene está erecto como si no lo está, tanto si el pene está circuncidado como si no lo está. Todas estas situaciones requieren que la persona que comete el acto y la persona sobre la que se comete el acto se laven, a menos que la persona que comete el acto o la persona sobre la que se comete el acto sea un hombre o una mujer joven. En ese caso no se puede decir que la persona deba lavarse, porque no tiene la responsabilidad, sino que se dice que esa persona está en estado de impureza. Si esa persona puede discernir (el acto sexual) entonces su tutor puede ordenarle que se lave al igual que le ordena que realice la ablución de lavado para las oraciones. Porque si reza sin lavarse, su oración no se ha realizado correctamente; del mismo modo, si no se lava después de alcanzar la pubertad debe ser obligado a lavarse. Si se lavó de joven y luego alcanza la pubertad, entonces no tiene que repetir el lavado.

Nuestros compañeros han dicho que el coito se produce cuando la cabeza del pene de un varón sano penetra completamente (un orificio), como se ha

*acordado unánimemente. Por lo tanto, cuando la cabeza del pene ha desaparecido por completo (dentro del orificio), entonces se aplican todas las normas relativas al lavado. Se ha acordado unánimemente que no es necesario que penetre todo el cuerpo del pene para aplicar las normas de lavado. Si parte de la cabeza del pene penetra, entonces no se imponen las regulaciones del lavado como se acuerda, excepto por unos pocos de nuestros compañeros que dijeron que incluso en este caso se aplican todas las regulaciones del lavado. Sin embargo, esta opinión es errónea, rechazada y abandonada.*

*Si el miembro masculino fue seccionado y lo que quedó era menos que la longitud de la cabeza del pene, entonces no se aplica ninguna de las normas de lavado. Si la parte restante tenía una longitud igual a la de la cabeza del pene, entonces esa parte debe penetrar completamente para que se aplique la norma de lavado. Si la parte restante tenía una longitud superior a la de la cabeza del pene, existen dos opiniones famosas para nuestros compañeros. La más correcta es que si la parte que penetra es igual a la longitud de la cabeza del pene, entonces se aplican las normas de lavado. La otra opinión es que ninguna de las regulaciones para el lavado se aplica hasta que toda la longitud restante del cuerpo del pene penetra completamente y Alá conoce mejor.*

*Si un hombre envuelve su miembro masculino con una funda y luego eyacula dentro de la vagina de una mujer, hay tres opiniones de nuestros compañeros. La más famosa es que el hombre debe lavarse. La segunda es que no tiene que lavarse porque eyaculó dentro de la funda. La tercera es que si la funda es gruesa e impide el clímax y la humedad (en la vagina) entonces no es necesario lavarse, de lo contrario es necesario y Alá conoce mejor.*

*Si una mujer inserta (en su vagina) **EL PENE DE UN ANIMAL** debe lavarse, y si inserta UN **PENE SEPARADO** (thakaran maktu-an, lit. «un miembro masculino cortado») hay dos opiniones; la más correcta es que debe lavarse."*

**- (Fuente: Comentario del Imam Al-Nawawi sobre el Hadiz)**

Ya que esto es una porquería asquerosa, recapitulemos. En este conjunto de párrafos, hay múltiples implicaciones hacia la zoofilia, la pedofilia y, francamente, quién sabe qué más, dado que nadie sabe lo que significa un pene masculino cortado/desprendido. La interpretación más amable es que se refiere a un consolador. La interpretación menos amable es que se refiere literalmente a un pene cortado. Dado que hay una sección en este párrafo que detalla los pormenores del lavado después del coito con un miembro viril medio amputado, dejaré que otros juzguen.

Volviendo al tema que nos ocupa, el hecho de que se haga referencia al acto de introducir el pene de un animal en una vagina de forma tan casual hace que uno se pregunte hasta qué punto era algo habitual.

Como última mención, todo el mundo conoce ya las «72 vírgenes» que los musulmanes tienen garantizadas al entrar en el paraíso (si tú no las conoces, puedes leerlo en mi artículo «El odio del Corán hacia las mujeres», parte 1), pero ¿sabías que también se les ofrecen 700 camellas?

*«Se ha narrado con la autoridad de Abu Mas'ud al-Ansari que dijo Un hombre trajo una yegua amordazada y dijo: Es (ofrecida) en el camino de Alá. El Mensajero de Alá (que la paz sea con él) dijo: Por esto tendréis setecientas camellas el Día del Juicio, todas ellas con bozal. (Sahih Muslim 20:4663)»*

Juzgue usted qué propósito tienen estas camellas entre las 72 vírgenes que sólo existen para el sexo en un paraíso sin viajes ni trabajo. Sin embargo, el autor de Comportamiento sexual y moral prohibidos Robert E.L. Masters afirmó una vez en este mismo libro que era un antiguo dicho árabe que «la peregrinación a La Meca no está completa sin copular con el camello».

## **Arcadia**

# El incesto en el Islam

El Islam está plagado de locura incestuosa. Ha fomentado de forma constante e interminable la endogamia en infinidad de países al obligar a los primos hermanos a casarse. Si esto ya era una tradición para los pueblos atrasados, el Islam se aseguró de que siguiera existiendo.

## El Corán fomenta el matrimonio entre primos hermanos:

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخُوتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ مِنْ  
الزَّوْجَةِ وَأُمَّتُكُمْ وَرَبِّبُكُمْ أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَرْبَابُكُمْ مِنْ نِسَائِكُمْ أُولَئِكَ يَكُونُونَ لَكُمْ حُرْمًا مِثْلُ حُرْمِ  
أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَأَنْ يَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا

*Te están prohibidas tus madres y tus hijas por matrimonio y tus hermanas y las hermanas de tu padre y las hermanas de tu madre y las hijas de tus hermanos y las hijas de tus hermanas y las madres que te amamantaron y tus hermanas de la lactancia y las madres de tus esposas y tus hijastras que están bajo tu tutela de las mujeres con las que tuviste relaciones, pero si no tuviste relaciones con ellas, entonces no hay pecado sobre ti. Y las mujeres de vuestros hijos, las que son de vuestros lomos y las que juntáis entre dos hermanas, salvo lo que haya pasado antes. Alá es indulgente, misericordioso.*

### Corán 4:23

Obsérvese que ninguno de estos mandamientos excluye el matrimonio entre primos.

Cabe añadir que, en contradicción con el Corán 4:23, un hombre puede casar a su hija con su propio hermano. Los casos de tíos que casan a sus sobrinas son EXTREMADAMENTE ALTOS en zonas como Pakistán. Profesores de genética han observado este tipo de cosas en muchas comunidades islámicas y han sido censurados por ello. Esto es parte del Corán también se contradice en el propio Corán después como esta religión es incesantemente idiota.

Prácticamente, esto se puede hacer incluso bajo el mu'tah o matrimonio temporal de forma temporal que puede durar ¡desde horas hasta años! Si alguien cree que el Islam está lleno de «vírgenes», **PIENSE OTRA VEZ.**

Las consecuencias son nefastas:

*Las poblaciones árabes tienen una larga historia de consanguinidad, o endogamia, debido a razones sociales y económicas. Esta práctica es común en muchos países árabes, algunos de los cuales tienen una de las tasas de matrimonios consanguíneos más altas del mundo. Por ejemplo, en Arabia Saudí, la tasa de consanguinidad varía según la ciudad, siendo la más alta del 80,6% en Samatah y la más baja del 34% en Abha. En Riad, la capital, la tasa es del 50%.*

### **Consanguinidad en el Islam**

*En los países árabes, especialmente en Arabia Saudí, la tasa de matrimonios consanguíneos es elevada en comparación con los países de Europa Occidental y Asia. Esta alta tasa es directamente proporcional al elevado riesgo de trastornos genéticos, como cardiopatías congénitas, enfermedades renales y trastornos sanguíneos raros.*

### **Consanguineous Marriage and Its Association With Genetic Disorders in Saudi Arabia: Una revisión, Cureus**

*Cabe señalar que en la mayoría de las sociedades árabes la tasa de endogamia no está disminuyendo.*

***Genetic Diversity Among the Arabs, Community Genet.***

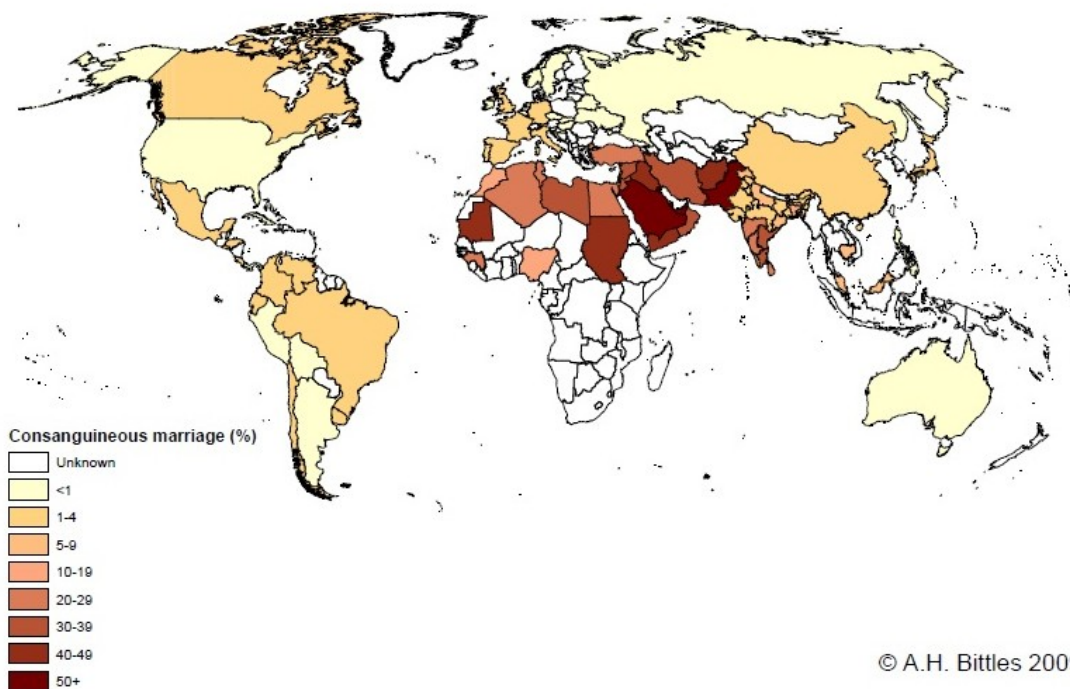
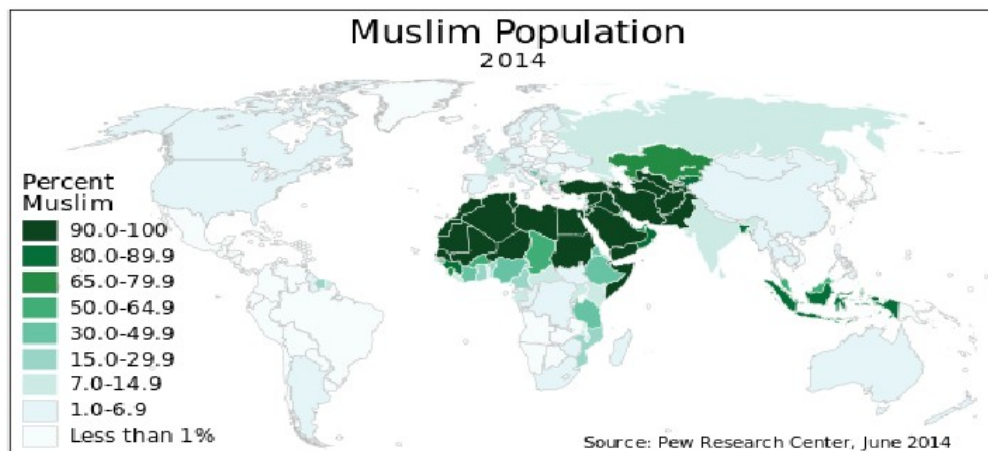
Las investigaciones estadísticas sobre los países árabes muestran que hasta el 34% de los matrimonios en Argel, capital de Argelia, son consanguíneos, el 46% en Bahrein, el 33% en Egipto, el 80% en Nubia (sur de Egipto), el 60% en Iraq, 64% en Jordania, 64% en Kuwait, 42% en Líbano, 48% en Libia, 47% en Mauritania, 54% en Qatar, 67% en Arabia Saudí, 63% en Sudán, 40% en Siria, 39% en Túnez, 54% en los Emiratos Árabes Unidos y 45% en Yemen.

Debemos saber que esto equivale ya a una bomba genética catastrófica. En los árabes ya existen 906 patologías específicas desconocidas en otros lugares, propagadas por endogamia. Es una cifra insignificante comparada con la de los enemigos, con sus 8.000 trastornos genéticos, pero sigue siendo extremadamente grave y contribuye en gran medida a la mortalidad general de la región.

También debería acabar con el mito de que la mezcla de razas es lo contrario de la endogamia. Los hombres saudíes llevan siglos tomando como esposas a nubias, abisinias, circasianas y otras. El harén de los saudíes tenía concubinas malayas. **ESTO NO DETIENE LA ENDOGAMIA, DE HECHO, ¡LA EMPEORA!**

**Del mismo modo, la propaganda negra difundida por el enemigo y sus secuaces de que los «blancos» son los endogámicos. ¿Cuántas veces oímos en los medios de comunicación la misma tontería de paletos y flores en el ático?**

¡Esto es una total y repugnante MENTIRA! Cualquier simple mapa de consanguinidad (personas que se casan con sus parientes) refuta esta basura de argumento:



No sólo ocurre en los países árabes. **Se cree que el 70% de los matrimonios en Pakistán son entre parientes.** En Inglaterra, un **tercio** de todos los niños discapacitados nacieron sólo de familias paquistaníes, que entonces representaban el 3% de los nacimientos. Estos matrimonios son cada vez más comunes en Bangladesh.

Pensemos en el enorme coste que supondrá el mantenimiento de los discapacitados a medida que se extienda esta inmundicia. El Islam simplemente crea problemas sin fin y al igual que su gemelo asqueroso, el creyente ideal es un ESCLAVO mentalmente defectuoso que ni siquiera puede cuidar de sí mismo. ¡¡¡ESTA LOCURA SE ESTA EXTENDIENDO ENTRE MUCHOS GRUPOS!!!

El Corán (33:50) permitía a Mahoma tener relaciones sexuales con cualquiera de sus primas que habían emigrado con él a Yathrib o con cualquier mujer. Algunos hadices afirman que los primos ni siquiera eran musulmanes todavía:

Umm Hani bint Abu Talib dijo: "El Mensajero de Alá me propuso matrimonio, pero le pedí que me disculpara, así que me disculpó. Entonces Alá reveló: «En verdad os hemos hecho lícitas a vuestras esposas, a las que habéis pagado lo que os corresponde, y a las esclavas que Alá os ha dado, y a las hijas de vuestros tíos paternos, y a las hijas de vuestras tías paternas, y a las hijas de vuestras tías maternas, que emigraron con vosotros, y a una mujer creyente, si se ofrece al Profeta». Ella dijo: «Así que yo no era lícita para él porque no realicé la Hiyrah; yo era una de las Tulaqa».

#### **Hadiz 3214. Muhammad al-Tirmidhi**

Sin embargo, las relaciones de segundo grado no son las únicas permisibles.

En el Islam, está PERMITIDO casarse y mantener relaciones sexuales con la hija de uno siempre que no sea de madre casada (también conocida como ilegítima o «bastarda»):

النسب والصره معنيان يعلمان كل قربي تكون بين آدين. قال ابن العربي: النسب عبارة عن خلط الماء بين الذكر والأنثى على وجه الشرع فإن كان بمعصية كان خلقاً مطلقاً ولم يكن نسباً محققاً، ولذلك لم يدخل تحت قوله: {حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ} [النساء: 23] بنته من الزنى لأنها ليست ببنت له في أصح القولين لعلمائنا وأصح القولين في الدين وإذا لم يكن

نسب شرعاً فلا صهر شرعاً فلا يحرم الزنى بنت أم ولا أم بنت، وما يحرم من الحلال لا يحرم من الحرام لأن الله امتن بالنسب والصهر على عباده ورفع قدرهما، وعلق الأحكام في الحل والحريم عليهما فلا يلحق الباطل بهما ولا يساويهما. قلت: اختلف الفقهاء في نكاح الرجل ابنته من زنى أو أخته أو بنت ابنه من زنى فحرم ذلك قوم منهم ابن القاسم، وهو قول أبي حنيفة وأصحابه، وأجاز ذلك آخرون منهم عبد الملك بن الماجشون، وهو قول الشافعي، وق

*Linaje y parentesco son dos conceptos que engloban todas las conexiones familiares entre seres humanos. Ibn al-Arabi dijo: El linaje se refiere a la mezcla lícita entre un varón y una mujer.*

*Si se produce a través del pecado, se considera simplemente una creación y no un linaje confirmado. Por lo tanto, la hija del adulterio no está incluida en este versículo: 'Vuestras madres y vuestras hijas os están prohibidas (para el matrimonio)' [An-Nisa: 23], ya que no se la considera su hija según la opinión más correcta de nuestros eruditos y la más sólida en la religión. Si no es un linaje legítimo, entonces no es un parentesco legítimo, por lo que el adulterio no prohíbe a la hija de la madre ni a la madre de la hija. Lo que está prohibido por medios lícitos no está prohibido por medios ilícitos porque Alá ha otorgado el linaje y el parentesco a Sus siervos, ha elevado su estatus y les ha adjuntado las normas de permisibilidad y prohibición. La falsedad no se aplica a ellos y no están equiparados.*

*He dicho: Los juristas diferían en cuanto al matrimonio de un hombre con su hija adulterina, o con su hermana, o con la hija adulterina de su hijo. Algunos, incluyendo a Ibn al-Qasim, lo prohibieron, que es la opinión de Abu Hanifa y sus compañeros. Otros, incluido Abdul Malik ibn al-Majshun, lo permitieron, que es la opinión de Al-Shafi'i.*

***Sobre el Corán 25:54, Al-Yami' li Ahkam al-Qur'an, Imam al-Qurṭubī***

El Islam **NO** considera a ningún pariente biológico como miembro de la familia. El vínculo familiar se crea **SÓLO** a través del matrimonio. En combinación con el tecnicismo de la «sobrina», se crean así infinitas lagunas para el incesto, sobre todo porque la mayoría de los hombres musulmanes no se casaban con sus esclavas con las que podían tener hijos. Imagínense lo que les pasaba a esos niños.

Volviendo al Corán 4:23, Mahoma también contradijo esto por completo. El llamado Mahoma nunca creó un heredero varón, aparte de Ibrahim, su hijo con Mariya la esclava, que murió joven.

La adopción de varones era, pues, necesaria. Jadiyah, una de las esposas de Mahoma, le presentó a un esclavo llamado Zayd para que lo adoptara como niño. Sin embargo, décadas después, Mahoma le robó una esposa (Zaynab) a Zayd yendo a su casa y flirteando con ella. **Mahoma declaró entonces que la adopción no tenía validez en el islam.**

**Hay un sinfín de hadices que intentan justificar esto, ¡pero EL CORÁN SE CONTRADICE A SÍ MISMO PARA JUSTIFICAR ESTA DEGENERADA BASURA!**

زَوَّجْنَاهَا لَكَ لِئَلَّا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا سُكُنَّ وَطَرًا

*Te la dimos en matrimonio, para que no hubiera culpa en los creyentes por casarse con las ex esposas de sus hijos adoptivos después de su divorcio.*

**Corán 33:37**

Obviamente, desalentar la adopción en una religión que ya tiende a casarse dentro de la familia ¡agrava aún más el problema del incesto!

El islam no es una religión de «valores familiares». Es una religión de culto a la muerte y de violación, pero también de estupidez incestuosa en extremo. Cualquier eslogan como 'el incesto es wincest' (wincest **es incesto, normalmente de dos hermanos.**) o 'mantenerlo en familia' puede aplicarse a los musulmanes infinitamente.

Los Dioses establecen reglas claras para la propagación de [niños sanos y deseables de acuerdo con las leyes naturales](#). Cuanto más cubra la Tierra esta basura incestuosa, más nos sumergiremos en una marea interminable de estupidez y enfermedad.

**Además de un programa de muerte espiritual y locura, el Islam es un PELIGRO BIOLÓGICO.**

**[JG] Karnonnos**

## Necrofilia en el Islam

Simplemente no hay manera de introducir este tema. Muchos de los tomos legales del Islam especifican la forma de mantener relaciones sexuales con un cadáver.

Cualquiera que lea esto desde un punto de vista normal probablemente hará una doble lectura.

La necrofilia, al igual que el canibalismo, no es algo oscuro en el Islam. Hay toneladas de palabras desperdiciadas sobre esta basura en todos los libros 'sagrados' de hadices y jurisprudencia.

Enfermo' no es ni la mitad de lo que describe. ¿Se puede hacer algo más obvio que el Islam es adoración a la MUERTE que cualquiera de estas citas?

Se permite mantener relaciones sexuales con la esposa durante seis horas hasta tres días después de la muerte:

Consejos legales y hadices que consideran la necrofilia:

وأما الزوج إذا أتى زوجته بعد موتها في قبلها أو دبرها، فإنه لا حد عليه

*Y en cuanto al marido, si tiene relaciones con su esposa después de su muerte, ya sea vaginal o analmente, no hay castigo establecido para él.*

***Sharh Mujtasar al-Jalil fi al-fiqh al-Maliki***

ولو غيب الحشفة في دبر امرأة او دبر رجل او فرج بهيمة او دبرها وجب الغسل سواء كان الموج فيه حيا او ميتا صغيرا او كبيرا

*Si un pene penetra completamente en el ano de una mujer, o en el de un hombre, o en el ano o la vagina de un animal, debe lavarse tanto si éstos están vivos como muertos, sean jóvenes o viejos.*

**Ibn Hanbal**

ولا يعاد غسل الميت إذا أُلج فيه لسقوط تكليفه ولا يجب بوطء الميتة حد ولا مهر

*No es necesario que el hombre vuelva a lavar el cadáver si penetra sexualmente en él, pues ya no está obligado a hacerlo, y por tanto no se exige ningún castigo establecido en las relaciones sexuales con una mujer muerta.*

**Libro de la Pureza y el Lavado, Al-Shafi'i**

No son «desconocidos» para los musulmanes. Por ejemplo, en Egipto, hace unos años, un gran experto en derecho islámico llamado Sheikh Sabri al-Abdul Raeuf, de la madrasa más prestigiosa y erudita del mundo, fue interrogado en televisión sobre la conveniencia de mantener relaciones sexuales con un cadáver y lo apoyó como permisible.

Se desató una gran polémica, pero aparecieron muchas citas de hadices que demostraban que la necrofilia está justificada por el islam. La gente, por supuesto, volvió a adorar esta inmundicia plagada de muerte.

Muchos países islámicos no tienen leyes contra la necrofilia, en parte debido a escritos como éste.

**La gente tiene que despertar** antes de empezar a aceptar nada de esto, incluso pasivamente.

**¡NO HAY NADA PIADOSO EN ESTA INMUNDICIA!**

**¡SOLO PURA MALDAD! ¡ES CONDENABLE!**

**[JG] Karnonnos**

# **Destrucción**

## **La Destrucción de Nuestro Pasado**

Una de las realidades más morbosas con las que hemos tenido que lidiar, como movimiento de aquellos que veneran a los Dioses Paganos, es el daño hecho a nuestro pasado. Los judíos, los cristianos, los musulmanes, los comunistas, incluso los budistas y movimientos aún más pequeños como los jainistas han levantado una pesada mano contra nosotros. Lo que se perdió, por ejemplo, con la destrucción definitiva de la Biblioteca de Alejandría, nunca podrá ser reemplazado. En cierto modo, nosotros, como cultura, sólo estamos reiniciando ahora nuestra gran recuperación, una labor que comenzó en serio durante el Renacimiento, que fue el amanecer tras la larga noche de la Edad Media cristiana.

Y sin embargo, en todo el mundo, nuestro patrimonio colectivo sigue sufriendo. A pesar del supuesto conflicto entre los Tres Abrahámicos, una cosa en la que parecen unánimes es el odio incesante y la destrucción de todo lo pagano. Sólo por la gracia de los Dioses siguen en pie las pirámides o, francamente, cualquier cosa. En tiempos del emperador Teodosio, el terrible tirano cristiano que era, se deshicieron milenios de trabajo en el lapso de apenas meses o años.

Como todo el mundo sabe, los musulmanes continúan alegremente esta gran destrucción. El por qué es evidente, y será el tema central de este artículo, que destacará tres ataques específicos perpetrados contra nuestro derecho de nacimiento pagano de los pueblos gentiles del mundo. Más allá de las justificaciones teológicas que utilizan, en las que entraremos, la verdad más sutil es ésta.

Los musulmanes, ni sus hermanos cristianos ni sus amos judíos, desean que conozcáis una época mejor. Te ofrecen una historia inventada y se presentan como los grandes civilizadores de los paganos, como si todo el mundo rezara a la tierra y comiera insectos antes de que ellos llegaran. Sin

embargo, antes de que el Islam asomara su horrible cabeza, los habitantes del mundo grecorromano expandido (y del mundo politeísta civilizado en general) conocían una gran calidad de vida. Conocían la libertad, la cultura, el arte elevado. Sus mujeres podían vivir libremente en comparación con lo que ofrecía el Islam. Por encima de todo, los musulmanes no sólo no desean que usted sepa que literalmente existía algo antes que ellos, sino que era mejor. Mucho mejor.

A partir de ahí, las sórdidas justificaciones se aventuran en lo teológico. En la colección de hadices Sahih al-Bujari, se afirma que, al entrar en La Meca, Mahoma se encontró con 360 ídolos alrededor de la Kaaba. Empezó a clavarles un palo en la mano mientras recitaba: «La Verdad (el islam) ha llegado y la Falsedad (la incredulidad) se ha desvanecido» (extraído, a su vez, del versículo 17:81 del Corán).

Pero los musulmanes no son los únicos en inspirarse en Mahoma. El propio Abraham (llamado Ibrahim en el islam) es considerado el «Padre de los Profetas», y su ejemplo se considera tan sagrado que es el principal reconocimiento del Eid al-Adha, uno de los días más sagrados del islam.

No debería sorprender a nadie, por tanto, que uno de los principales focos de la historia de Ibrahim en el Corán fuera su destrucción de los «ídolos paganos».

وَتَاللَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَانَكُمْ بَعْدَ أَنْ تُوَلُّوا مُدْبِرِينَ  
فَتَجْعَلُكُمْ جِذَاءَ إِلَّا كَبِيرًا لَهُمْ لَعَلَّكُمْ إِلَيْهِ يُرْجَعُونَ

Entonces se dijo: «¡Por Alá! Sin duda conspiraré contra vuestros ídolos después de que hayáis dado la espalda y os hayáis marchado». Entonces los hizo pedazos, excepto al mayor de ellos, para que se volvieran hacia él 'en busca de respuestas'.

## **Corán 21:57-58**

De hecho, sólo en el Corán hay unos 155 desprecios distintos de los «ídolos». Todos ellos, en última instancia, son extensiones de la misma mentira judía contada en la Torá, que los gentiles «adoraban» a los ídolos como Dioses. Esta mentira ha sido perpetuada una y otra vez para tratar de degradar el Paganismo cuando nunca hubo nada de verdad en ello. Los paganos de todo el mundo sabían que sus estatuas y lugares sagrados eran sólo representaciones artísticas y simbólicas de sus divinidades. Pero los judíos, y por extensión, sus representantes abrahámicos, siempre fueron incapaces de entender el arte y la belleza humana, y pasaron la mayor parte de la historia vilipendiándolos. Así que cuando se ven imágenes del Islam destruyendo un lugar pagano, en sus mentes, están logrando una gran victoria, ya que creen que están destruyendo literalmente a un Dios pagano cuando destruyen su estatua. Lo dicen abiertamente en gran parte de su propaganda. Por ejemplo, estas citas, de un documental publicado por el medio de comunicación del ISIL Al-Hayat, sobre la destrucción de Mosul y Nínive (que será cubierto).

«Oh musulmanes, los restos que veis detrás de mí son los ídolos de pueblos de siglos anteriores, que fueron adorados en lugar de Alá. Los asirios, acadios y otros tomaron para sí dioses de la lluvia, de la agricultura y de la guerra, y los adoraron junto con Alá, e intentaron apaciguarlos con todo tipo de sacrificios... Puesto que Alá nos ordenó hacer añicos y destruir estas estatuas, ídolos y restos, nos resulta fácil obedecer, y no nos importa [lo que piense la gente], aunque valgan miles de millones de dólares.»

«El Profeta Muhammad destrozó los ídolos con sus propias y honorables manos cuando conquistó La Meca. El profeta Mahoma nos ordenó destrozar y destruir estatuas. Esto es lo que hicieron sus compañeros más tarde, cuando conquistaron tierras».

Mientras tanto, a raíz de la destrucción en Palmira, sus propagandistas ofrecen esta mentira, como parte de su periódico en línea conocido como Dabiq.

«Baal es una divinidad falsa por la que la gente sacrificaba a sus hijos, como se indica en el libro de Jeremías (Antiguo Testamento). Pero por la gracia de Alá, los soldados del Califato lo destruyeron».

Nadie puede intentar afirmar que el Corán no fomenta estas cosas, o que sólo son los musulmanes «extremistas» los que apoyan estas ideas. No se necesita una interpretación específica del contenido para llegar a estas conclusiones. Está dicho y demostrado sin rodeos.

De hecho, los wahabistas (una secta de la que se habla largo y tendido en otro artículo) han llegado a destruir los propios lugares supuestamente sagrados del islam, en la creencia de que así evitarán que se conviertan en «idólatras» y, por tanto, en «paganos». La destrucción es ilimitada según se cree, incluso los budistas perdieron los famosos Budas de Bamiyan del centro de Afganistán a manos de Al-Qaeda a principios de 2001.

Aunque el paganismo ha sufrido la peor de las atrocidades, el mundo entero debe darse cuenta de que nada es sagrado para el Islam. Lo destruirá todo.



Además, una cosa que la gente a menudo no entiende es que, a pesar de que el islam y el cristianismo se asocian con mentalidades «conservadoras», la realidad es todo lo contrario. Al igual que en el comunismo, se aborrece la idea de todo lo «nacionalista», ya que representa la unidad del pueblo y la identidad cultural, en contraposición al concepto omnímodo del islam, que pretende consumir por completo a todas las razas y credos. Sí, uno puede ser consciente del hecho de que los saudíes y similares son extremadamente racistas con los que perciben como musulmanes «menores» del sudeste asiático, pero al más puro estilo musulmán, no les importa esta hipocresía, es irrelevante para ellos.

He aquí una cita de otro artículo de Dabiq.

«Los kuffār [incrédulos] han desenterrado estas estatuas y ruinas en las últimas generaciones y han intentado presentarlas como parte de un patrimonio cultural y una identidad que los musulmanes de Iraq deberían adoptar y de los que deberían sentirse orgullosos. Sin embargo, esto se opone a la guía de Alá y Su Mensajero y sólo sirve a una agenda nacionalista».

El objetivo final del islam **es el mismo que el** del cristianismo: un mundo total y absolutamente sometido a la teocracia abrahámica. En esta fantasía suya, las líneas de nación y el pueblo se vuelven irrelevantes, y el mundo se convierte en poco más que un Califato gobernado por la ley Sharia. Cuando las nociones de identidad popular surgen en Europa, comienzan a manifestarse simpatías hacia ideas como la propia ascendencia. Poco después, la gente empieza a contemplar la fe pagana de sus antepasados. La única forma de detener esto de verdad es separar completamente a las personas de su herencia, hasta el punto de que no quede ninguna identidad folclórica o tribal distintiva. Desde el punto de vista histórico, el verdadero genocidio de cualquier pueblo suele empezar por cosas como erradicar la vestimenta cultural u obligar a la gente a poner a sus hijos nombres no relacionados con su cultura.

¿Quizás se pueda entender entonces por qué el islam impone cada vez más un código de vestimenta global en línea con el wahabismo, y por qué es una práctica cultural que uno siempre llame Muhammad a su hijo musulmán? Si fuera por ellos, hasta el último hombre de la Tierra se llamaría Mahoma y todas las mujeres estarían cubiertas por una bolsa de basura negra en la que sólo se verían sus ojos.

Sin embargo, la política que subyace tras el terrorismo dirigido contra el patrimonio antiguo es aún más profunda. Pensemos en la historia moderna de Oriente Próximo, que incluye épocas en las que gran parte de la región estaba gobernada por fuerzas europeas como la Corona británica. En los siglos XVIII y XIX, en particular, hubo una tendencia a menudo denominada «orientalismo». En efecto, se refiere a cierta fascinación que parte de Occidente sentía por la historia, la estética y la cultura orientales.

Esto provocó, entre otras cosas, una especie de boom arqueológico en la región. A instancias de las potencias occidentales, gran parte de lo que estaba enterrado en Oriente Próximo se desenterró rápidamente para llenar los museos nacionales y extranjeros. Los proyectos históricos iniciados por las potencias coloniales fueron retomados más tarde por personas cultas y de mentalidad generalmente laica que siguieron pasos similares. Hoy en día, la conservación y documentación del patrimonio antiguo es una especie de proyecto cooperativo mundial (véase la UNESCO).

Se puede entender entonces que, desde la perspectiva de algo como ISIL, destruir uno de estos sitios es una manera fácil de mostrar su aparente dominio sobre el Occidente supuestamente decadente que atesora estos «ídolos malignos». No tienen ningún interés, en que la gente conozca su pasado, en recordar algo que no era el Islam.

Había una evolución natural de la estética dentro del Paganismo, que las representaciones y leyendas de los Dioses eran reflejos del alma de cualquier individuo popular. De nuevo, algo prohibido en el Islam. No sólo no se permite representar a la Divinidad, sino que los pilares culturales como el arte, la música, el teatro, etc. están prohibidos. No se permite tener cosas que puedan separarnos como una cultura propia. De nuevo, esta es la razón por la que movimientos como el fundamentalismo wahabí se han vuelto tan odiosos. En los raros casos en que ciertas tribus han permitido la existencia de ciertas peculiaridades culturales incluso después de la conversión forzosa al islam, son estos dogmas los que amenazan con destruir incluso las escasas cosas que quedan. Otra cita de un vídeo de Al-Hayat.

«Algunas de las organizaciones infieles dicen que la destrucción de estos supuestos artefactos es un crimen de guerra. Destruiremos vuestros artefactos e ídolos donde sea y el Estado Islámico gobernará vuestras tierras».

La verdad es que a las organizaciones terroristas islámicas les encanta la pompa y la ceremonia de la destrucción de cualquier cosa de mérito. Genera titulares, noticias, justa indignación. Cuando estás librando una guerra larga y sangrienta y tus hombres tienen que acostumbrarse a acucillarse en una cueva del desierto y necesitas urgentemente nuevos combatientes, algo de lo que puedas publicar fotos impactantes del antes y el después conmoverá los corazones de las masas islámicas. Hay que recordar que el llamado «islam moderado» no existe. La mayoría de los musulmanes actuarán como si condenaran a ISIL, debido al derramamiento de sangre y la carnicería, pero aún así asentirán y estarán de acuerdo en que la destrucción de los «ídolos» todavía debe ocurrir. Con la suficiente simpatía y el suficiente éxito para difundirlo en Internet, será mucho más fácil convencer a los posibles reclutas de su despreciable causa. Destruyan suficientes «malvados templos paganos» y quizá esos musulmanes moderados empiecen a creer que, después de todo, ustedes son el verdadero Califato bajo Alá.

Y, como una muestra más de hipocresía, por todo el odio y la bilis escupida hacia todas las cosas paganas, ¿sabes lo que pasa, después de derribar estas estatuas y templos? Se embolsan los restos destrozados y las reliquias individuales, que ponen en el lucrativo mercado negro de artefactos, la mayoría de los cuales van directamente a parar a manos de emiratíes ricos y similares que pagan mucho dinero por tener reliquias paganas «libertinas» pegadas a sus paredes como restos de animales cazados. A su vez, la organización terrorista ha financiado su cofre de guerra, y eso es un millar de yihadistas armados, alimentados y listos para la batalla.

Ahora que uno entiende la lógica, el resto del artículo consistirá en recordar a la gente sólo unos pocos ejemplos de lo que se ha perdido, porque hay una cosa muy simple que todo el mundo tiene que despertar y darse cuenta. Una vez que se deja entrar en Occidente a un número suficiente de musulmanes como para que se conviertan en una fuerza mayoritaria en una zona determinada (como está ocurriendo en partes del sur de Londres o en Malmö, en Suecia), no hay nada en absoluto que les impida promulgar lo que han hecho en sus propios territorios. ¿Cuánto tiempo pasará hasta que alguien pida al gobierno local que derribe Stonehenge porque es ofensivo para su religión?

Si está dispuesto a que le hierva la sangre con la destrucción del patrimonio pagano del mundo, siga leyendo.

### **Museo de Mosul y Nínive**

El Museo de Mosul es el segundo mayor museo de antigüedades de Irak. Este museo estaba más dedicado a los artefactos asirios y helenísticos. Las ruinas de Nínive, por su parte, se encuentran a poca distancia, al otro lado del río, del centro histórico de Mosul. En su día, Nínive fue la ciudad más grande del mundo antiguo, en torno al año 612 a.C., aunque la historia real de los estudiosos se remonta hasta el 6000 a.C., e incluso más allá, dado que el mundo académico moderno tiende a subestimar intencionadamente

la escala temporal como un pobre intento de mantener las cosas en el contexto de la «línea temporal bíblica».

Para una representación artística:



Como es de imaginar, el ISIL tenía como objetivo las hermosas murallas exteriores de Nínive.



Tampoco se salvó el contenido del cercano Museo. Es probable que estas imágenes provoquen especial rabia.





Si desea, por la razón que sea, ver a estos degenerados llevando a cabo el proceso en acción, este artículo contiene un vídeo que muestra varios fragmentos.

<https://www.theguardian.com/world/2015/feb/26/isis-fighters-destroy-ancient-artefacts-mosul-museum-iraq>

Por supuesto, la destrucción no acabó ahí. La biblioteca de historia local también fue quemada hasta los cimientos, y la siguiente imagen debería mostrar hasta dónde están dispuestos a llegar.



En la imagen, bombas de barril colocadas frente al palacio noroccidental de Nimrod.

## Hatra

Hatra fue una ciudad antigua que floreció en el periodo parto de los siglos I y II. Aunque el zoroastrismo estaba presente en la región, en Hatra predominaba la cultura tradicional babilónica, aunque también mezclaba elementos helenísticos más occidentales en su estética. Entre la miríada de templos que había aquí, y había muchos, dado su lugar como sitio sagrado para los peregrinos paganos, estaban el Templo de Nergal, el Templo de Hermes [Thoth], el Templo de Shamash [Azazel], el Templo de Atargatis (Astarté), y más.



Lamentablemente, no era la primera vez que los monoteístas atacaban Hatra, ya que el Imperio Persa Sasánida (zoroastriano) asaltó la ciudad hacia el año 241 d.C. Aun así, gran parte de la estructura original y sus estatuas seguían en pie, como prueba de la verdadera herencia árabe y su linaje histórico. Una notable aparición (e insulto) en el lugar fue la película de 1973 El exorcista. Una vez más, el odio monoteísta hacia esta ciudad parecía no tener fin.

A mediados de 2014, el ISIL capturó la ciudad, y las amenazas no tardaron en llegar.

<https://youtu.be/ONjPPO7pQKs>

En este vídeo se puede ver a combatientes del ISIL disparando a los rostros esculpidos en las paredes. La profanación de los rostros de las estatuas ha sido durante mucho tiempo un favorito de todos los abrahámicos, como se puede ver en los muchos rostros destruidos de iconos de América del Sur a instancias del mal católico que infestó y oprimió a España durante generaciones.

Por supuesto, al igual que en Nínive, lo que no pudieron hacer las armas, lo hicieron los mazos y otros equipos.





**Palmyra**



Palmyra fue una próspera ciudad comercial de la Ruta de la Seda en los siglos II y III d.C.. Estaba muy vinculada a la provincia romana de Siria y fue responsable de la creación de varias grandes obras, como la Gran Columnata y el Templo de Bel. En su momento, logró rechazar un asalto del mismo rey zoroastriano que derribó Hatra. Sin embargo, al igual que Hatra, caería sobre ella la plaga islámica conocida como ISIL en 2015.

Sea testigo de este antes y después.







Quisiera ofrecer unas palabras de respeto a un tal Jaled al-Asaad, arqueólogo sirio y jefe de antigüedades de Palmira. Ocupó este cargo durante más de 40 años.



Era conservador y restaurador de muchos de los artefactos de Palmyra, y había colaborado con diversos movimientos en pro del patrimonio mundial.

Cuando el ISIL capturó la ciudad, ayudó a otros a evacuarla, pero él mismo fue capturado. Estuvo detenido durante semanas y fue torturado durante mucho tiempo, mientras el ISIL exigía saber dónde había escondido algunos de los artefactos más preciados.

A pesar de ello, no les dio lo que querían saber.

Después fue decapitado públicamente.

<https://www.nytimes.com./2015/08/20/world/middleeast/isis-palmyra-syria-antiquities-scholar-beheaded.html>

Tras su muerte, el Estado Islámico colgó sobre su cadáver una pancarta en la que se enumeraban sus supuestos «crímenes».

Ser un «apóstata», representar a Siria en «conferencias de infieles», ejercer de «director de idolatría» en Palmyra, visitar el «Irán hereje», etcétera. Citando al director general de la UNESCO.

"Lo mataron porque no quiso traicionar su profundo compromiso con Palmyra. Aquí es donde dedicó su vida».

Con toda esta muerte y destrucción sin esperanza, aún hay que animarse. Los Dioses no han dado la espalda a la humanidad. Son pacientes y, aunque no atacan con ira a menudo, lo harán para recordar a los degenerados de la palabra musulmana que un día llegará la tormenta.

De hecho, ya la han probado.

El Templo de Baal fue destruido el 30 de agosto de 2015. Si conoces a Baal, lo conocerás como un Dios de la tormenta y el rayo. Apenas 11 días después, esto golpeó el corazón del mundo islámico. La propia Meca.



Fuertes vientos y relámpagos azotaron La Meca, justo cuando comenzaba la peregrinación del Hajj. Una grúa se desplomó sobre la Gran Mezquita cercana. Murieron 111 musulmanes y 394 resultaron heridos.

<https://www.aljazeera.com/news/2015/9/12/storm-hits-mecca-with-devastating-consequences>

Si el mundo musulmán no toma esto como una advertencia, entonces están condenados. Por cada estatua destrozada, por cada columna derribada, por cada guardián ejecutado, los Dioses llevan la cuenta. Un día, habrá una tormenta que acabará con todas las tormentas, y los musulmanes que están detrás de estas atrocidades conocerán toda la fuerza todopoderosa de Baal.

## **Arcadia**

### **Varias fuentes adicionales:**

<https://news.artnet.com/art-world/isis-cultural-heritage-sites-destroyed-950060>

<https://theconversation.com/erasing-history-why-islamic-state-is-blowing-up-ancient-artefacts-78667>

<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-34112593>

## Destrucción islámica del arte

El Islam se ha opuesto al arte representativo desde el principio. En comparación con el mundo europeo, el subcontinente indio y Asia oriental, apenas existen tradiciones islámicas intactas de arte representativo en la era moderna.

Muchos saben que está prohibido representar al «profeta» inexistente, pero ignoran que esto se aplica a todas las cosas que el Islam considera que tienen «alma».

Los hadices son unánimes en condenar totalmente el arte de representación:

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَظَنُّونَ أَنْ يَخْلُقَ مَا يَشَاءُ فِي سَمَاءٍ مِثْلُ الْمَخَالِكِ  
فِيهَا تَصَوِّرُ، فَذَكَرْنَا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ  
إِنَّ أَوْلَئِكَ إِذَا كَانَ فِيهِمُ الرَّجُلُ الصَّالِحُ فَمَاتَ بَنَوْا عَلَى قَبْرِهِ مَسْجِدًا، وَصَوَّرُوا فِيهِ تِلْكَ الصُّوْرَ، فَأُولَئِكَ شَرَّارُ الْخَلْقِ عِنْدَ اللَّهِ  
”يَوْمَ الْقِيَامَةِ“

*Narrado por Aisha: Um Habiba y Um Salama mencionaron una iglesia que habían visto en Etiopía en la que había pinturas. Le contaron al Profeta sobre ello, a lo que él dijo: «Si algún hombre religioso muere entre esa gente, construirán un lugar de adoración en su tumba y harán estas imágenes en ella. Serán la peor criatura a los ojos de Alá el Día de la Resurrección».*

**Hadiz 419, Libro 8, Volumen 1, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

ثُمَّ صَدَّقَهُ ابْنُ الْفَضْلِ، أَخْبَرَنَا ابْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ ابْنِ أَبِي نَحْيَجٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ، عَنْ أَبِي مَعْمَرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ دَخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ يَوْمَ الْفَتْحِ وَحَوْلَ الْبَيْتِ سِتُونَ مِثْلًا ثَمَاءً نُصِبَ، فَجَعَلَ يَطْعُمُهَا بِعُودٍ فِي يَدِهِ وَيَقُولُ: «جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ، جَاءَ الْحَقُّ، وَابْيَدَى الْبَاطِلُ وَمَا يُعِيدُ»

*Narrado por Abdullah: Cuando el profeta entró en La Meca el día de la Conquista, había 360 ídolos alrededor de la Kaa'ba. El profeta comenzó a golpearlos con un palo que tenía en la mano y decía: «La verdad ha llegado y la falsedad no comenzará ni reaparecerá.»*

**Hadiz 583, Libro 59, Volumen 5, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

Por supuesto, cada parte del «odio a la imagen» islámico está saturada de blasfemia real, como en el caso anterior. Esto también es alegórico.

حَدَّثَنِي إِسْحَاقُ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ، قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي، حَدَّثَنَا أَيُّوبُ، عَنْ عِكْرِيئَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا قَدِمَ مَكَّةَ أَبَى أَنْ يَدْخُلَ الْبَيْتَ وَفِيهِ الْآلِهَةُ، فَأَمَرَ بِهَا فَأُخْرِجَتْ، فَأُخْرِجَ صُورَةُ إِبْرَاهِيمَ، وَإِسْمَاعِيلَ فِي أَيْدِيهِمَا مِنَ الْأَزْلَامِ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «قَاتِلُكُمْ اللَّهُ لَقَدْ عَلِمُوا أَنَا اسْتَفْسَمُوا بِهَا قَطُّ»

. ثُمَّ دَخَلَ الْبَيْتَ، فَكَبَّرَ فِي نَوَاحِي الْبَيْتِ، وَخَرَجَ وَلَمْ يُصَلِّ فِيهِ. تَابَعَهُ مَعْمَرٌ عَنْ أَيُّوبَ. وَقَالَ وَهَيْبُ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ عَنْ عِكْرِيئَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

*Narrado por Ibn Abbas: Cuando el mensajero de Alá llegó a La Meca, se negó a entrar en la Kaa'ba mientras hubiera ídolos en ella. Así que ordenó que los sacaran. Las imágenes de Abraham e Ismael, sosteniendo flechas*

de adivinación en sus manos, fueron sacadas. El profeta dijo: «Que Alá los arruine, pues sabían muy bien que nunca echaban suertes con ellas». Entonces el profeta entró en la Kaa'ba y dijo. «Allahu akbar» en todas sus direcciones y salió sin ofrecer ninguna oración en ella.

**Hadiz 584, Libro 59, Volumen 5, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، قَالَ حَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنْ هِشَامٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ لَمَّا اشْتَكَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَكَرْتُ بَعْضَ نِسَائِهِ رَأَيْتُهَا بَارِضَ الْجَبَشَةِ، يَقَالُ لَنَا مَارِيَةُ، وَكَانَتْ أُمُّ سَلَمَةَ وَأُمُّ حَبِيبَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَيْتَا أَرْضَ الْجَبَشَةِ، فَذَكَرْتَا مِنْ حُسْنِهَا وَتَصَاوِيرِهَا، فَرَفَعَ رَأْسَهُ فَقَالَ

“أُولَئِكَ إِذَا مَاتَ مِنْهُمْ الرَّجُلُ الصَّالِحُ بَنَوْا عَلَى قَبْرِهِ مَسْجِدًا، ثُمَّ صَوَّرُوا فِيهِ تِلْكَ الصُّورَةَ، أُولَئِكَ شِرَارُ الْخَلْقِ عِنْدَ اللَّهِ”

Narrado por Aisha: Cuando el Profeta enfermó, algunas de sus esposas hablaron de una iglesia que habían visto en Etiopía y se llamaba Mariya. Um Salma y Um Habiba habían estado en Etiopía, y ambas narraron su belleza y las imágenes que contenía. El Profeta levantó la cabeza y dijo: «Esa es la gente que, cada vez que un hombre piadoso muere entre ellos, hacen un lugar de culto en su tumba y luego hacen esos cuadros en ella. Esas son las peores criaturas a los ojos de Alá».

**Hadiz 425, Libro 23, Volumen 2, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَوْنِ بْنِ أَبِي جَحْفَةَ، قَالَ رَأَيْتُ أَبِي اشْتَرَى عَبْدًا حَجَّامًا، فَسَأَلْتُهُ فَقَالَ نَسَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ، وَثَمَنِ الدِّمِّ، وَنَسَى عَنِ الْوَأَشِيِّ وَالْمَوْشُورِ، وَأَكَلَ الرِّبَا، وَمُوكَلِّهِ، وَلَعَنَ الْمَصُورَ.

Narrado por 'Aun bin Abu Juhaifa: Mi padre compró un esclavo que practicaba la profesión de la aplicación (médica) de ventosas. Rompió las

ventosas. Le pregunté a mi padre por qué lo había hecho. Me respondió: «El Profeta prohibió que se aceptara la venta de un perro o la venta de sangre, y también prohibió la profesión de tatuar, tatuarse y recibir o dar usura, y maldijo a los fabricantes de cuadros.»

**Hadiz 299, Libro 34, Volumen 3, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ، أَخْبَرَنَا مَالِكٌ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا أَخْبَرَتْهُ أَنَّهَا اشْتَرَتْ ثَمَرَةً فِيهَا تَصَاوِيرٌ، فَلَمَّا رَأَاهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامَ عَلَى الْبَابِ، فَلَمَسَ يَدَهُ، فَعَرَفْتُ فِي وَجْهِهِ الْكَرَاهِيَّةَ، فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَتُوبُ إِلَى اللَّهِ وَإِلَى رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَاذَا أَذْنِبْتُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "مَا بَالَ هَذِهِ الثَّمَرَةُ". قُلْتُ اشْتَرَيْتُهَا لَكَ لِتَقْعَدَ عَلَيْهَا وَتَوَسَّدهَا. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "إِنَّ أَصْحَابَ هَذِهِ الصُّوَرِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يُعَذَّبُونَ، فَيُقَالُ لَهُمْ أَهْيَا مَا خَلَقْتُمْ". وَقَالَ "إِنَّ الْبَيْتَ الَّذِي فِيهِ الصُّوَرُ لَا تَدْخُلُهُ الْمَلَائِكَةُ".

Narrado por Aisha: Compré un cojín con dibujos. Cuando el Apóstol de Alá lo vio, se quedó parado en la puerta y no entró en la casa. Noté un signo de disgusto en su rostro, así que le dije: «¡Oh Apóstol de Alá! Me arrepiento ante Alá y su apóstol. Por favor, hazme saber qué pecado he cometido». El apóstol de Alá dijo: «¿Y este cojín?». Le respondí: «Lo compré para que te sientes y reclines en él». El Apóstol de Alá dijo: «Los pintores de estos cuadros serán castigados el Día de la Resurrección. Se les dirá: 'Pon vida en lo que has creado (es decir, pintado)'». «El Profeta añadió: «Los ángeles no entran en una casa donde hay cuadros».

**Hadiz 318, Libro 34, Volumen 3, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ، أَخْبَرَنَا عَوْفٌ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي الْحَسَنِ، قَالَ كُنْتُ عِنْدَ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِذْ أَتَاهُ رَجُلٌ فَقَالَ يَا أَبَا عَبَّاسٍ إِنِّي إِنْسَانٌ، إِنَّمَا مَعَيشَتِي مِنْ صَنْعَتِي، وَإِنِّي أَصْنَعُ هَذِهِ التَّصَاوِيرَ. فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ لَا أَحَدَثَكَ إِلَّا مَا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ سَمِعْتُهُ يَقُولُ

”مَنْ صَوَّرَ صُورَةً فَإِنَّ اللَّهَ مُعَذِّبٌ، حَتَّى يَنْفُخَ فِيهَا الرُّوحَ، وَلَيْسَ بِإِنْفُخٍ فِيهَا أَبَدًا“

. قُرْبَا الرَّجُلِ رُبُوءٌ شَدِيدَةٌ وَاضْمَرَّ وَجْهَهُ. فَقَالَ وَيْحَكَ إِنْ أَتَيْتَ إِلَّا أَنْ تَصْنَعَ، فَعَلَيْكَ بِهِذَا الشَّجَرِ، كُلُّ شَيْءٍ لَيْسَ فِيهِ رُوحٌ. قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ سَمِعَ سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَزُوبَةَ مِنَ النَّضْرِ بْنِ أُنَاسٍ هَذَا الْوَاَحِ

*Narrado por Said bin Abu Al-Hasan: Mientras estaba con Ibn Abbas vino un hombre y dijo: «¡Oh padre de Abbas! Mi sustento proviene de mi profesión manual y hago estos cuadros». Ibn Abbas dijo: «Te diré sólo lo que oí del apóstol de Alá . Le oí decir: 'Quien haga un cuadro será castigado por Alá hasta que ponga vida en él, y nunca podrá poner vida en él'. «Al oír esto, aquel hombre lanzó un suspiro y su rostro palideció. Ibn Abbas le dijo: «¡Qué lástima! Si insistes en hacer cuadros te aconsejo que hagas cuadros de árboles y de cualquier otro objeto unánime.»*

**Hadiz 428, Libro 34, Volumen 3, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

**¿Así que la pintura representativa está BIEN si pintas un árbol o una planta? ¿Los ángeles temblorosos «entrarán» al ver un árbol? Nada en el Islam tiene sentido.**

حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُنْذِرِ، حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ عِينَا، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِيهِ الْقَاسِمِ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا كَانَتْ اتَّخَذَتْ عَلَى سَهْوَةٍ لَهَا سِتْرَانِ فِيهِمَا ثَمَلِيلٌ، فَمَكَتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَاتَّخَذَتْ مِنْهُ نَمْرَئَيْنِ، فَكَانَتَا فِي الْبَيْتِ يَجْلِسُ عَلَيْهِمَا.

*Narrado por Al-Qasim: Aisha dijo que colgó una cortina decorada con dibujos de animales en un armario. El Profeta rompió esa cortina y ella la convirtió en dos cojines que quedaron en la casa para que el Profeta se sentara en ellos.*

**Hadiz 659, Libro 43, Volumen 3, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

**A los hadices les gusta mucho esta historia.**

**Tener una cortina con un elefante [es peor que violar a una niña de nueve años](#).**

حَدَّثَنَا حُجَّاجُ بْنُ مِثْلٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، قَالَ أَخْبَرَنِي عَوْنُ بْنُ أَبِي جُحَيْفَةَ، قَالَ رَأَيْتُ أَبِي اشْتَرَى حُجَّامًا، فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ.. قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ ثَمَنِ الدَّمِّ، وَثَمَنِ الْكَلْبِ، وَكَسْبِ الْأَيِّ، وَلَعْنِ الْوَاشِمَةِ وَالْمُسْتَوْشِمَةِ، وَآكِلِ الرِّبَا، وَمُؤَكِّلِهِ، وَلَعْنِ الْمُصَوِّرِ.

*Narrado por Aun bin Abu Juhaifa: Vi a mi padre comprando a un esclavo cuya profesión era la de ahuecador y ordenó que le rompieran sus instrumentos de ahuecamiento. Le pregunté la razón para hacerlo. Respondió: «El apóstol de Alá prohibió tomar dinero por sangre, la venta de un perro y las ganancias de una esclava por prostitución; maldijo a la que tatúa y a la que se tatúa, al que practica la usura y al que hace cuadros.»*

**Hadiz 440, Libro 34, Volumen 3, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سُلَيْمَانَ، قَالَ حَدَّثَنِي ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ أَخْبَرَنِي عَمْرُو، أَنَّ بَكِيرًا، حَدَّثَهُ عَنْ كُرَيْبٍ، مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ دَخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْبَيْتَ فَوَجَدَ فِيهِ صُورَةَ إِبْرَاهِيمَ وَصُورَةَ مَرْثَمَ فَقَالَ

”أَمَّا لَهُمْ، فَقَدْ سَمِعُوا أَنَّ الْمَلَائِكَةَ لَا تَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ صُورَةٌ، هَذَا إِبْرَاهِيمُ مُصَوَّرٌ فَمَا لَهُ يَسْتَقْسِمُ“

*Narrado por Ibn Abbas: El Profeta entró en la Kaa'ba y encontró en ella las imágenes de Abraham y María. Entonces dijo: «¿Qué les pasa? Ya han oído que los ángeles no entran en una casa en la que hay imágenes; sin embargo, ésta es la imagen de Abraham. ¿Y por qué se le representa practicando la adivinación con flechas?».*

**Hadiz 570, Libro 55, Volumen 4, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى، أَخْبَرَنَا هِشَامٌ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ عِكْرِيئَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا رَأَى الصُّورَ فِي الْبَيْتِ لَمْ يَدْخُلْ، حَتَّى أَمَرَ بِهَا فُحِّثَتْ، وَرَأَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ بِأَيْدِيهِمَا الْأَزْلَامُ فَقَالَ

قَاتِلْهُمْ اللَّهُ، وَاللَّهِ إِنْ اسْتَقْسَمَا بِالْأَزْلَامِ قُ

*Narrado por Ibn Abbas: Cuando el Profeta vio imágenes en la Kaa'ba, no entró en ella hasta que ordenó que las borrarán. Cuando vio las imágenes de Abraham e Ismael portando las flechas de la adivinación, dijo: «¡Que Alá los maldiga! Por Alá, ni Abraham ni Ismael practicaban la adivinación con flechas».*

**Hadiz 571, Libro 55, Volumen 4, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ هِشَامٍ، قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ أُمَّ، حَبِيبَةَ وَأُمَّ سَلَمَةَ ذَكَرَتَا كُنِيسَةَ رَأَيْتُمَا بِالْجَبَشَةِ، فِيهَا تَصَاوِيرُ، فَذَكَرَتَا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ

إِنَّ أُولَئِكَ إِذَا كَانَ فِيهِمُ الرَّجُلُ الصَّالِحُ فَمَاتَ بَنَوْا عَلَى قَبْرِهِ مَسْجِدًا، وَصَوَّرُوا فِيهِ تِكَ الصُّورَ، أُولَئِكَ شِرَارُ الْخَلْقِ عِنْدَ اللَّهِ“  
يَوْمَ الْقِيَامَةِ

*Narrado por 'Aisha: Um Habiba y Um Salama mencionaron una iglesia que habían visto en Etiopía y en la que había pinturas. Cuando le contaron esto al Profeta, él dijo: «Esa gente es tal que si un hombre piadoso entre ellos muere, construyen un lugar de adoración sobre su tumba y pintan estos cuadros en él. Esa gente serán las peores criaturas de Alá el Día de la Resurrección».*

**Hadiz 213, Libro 58, Volumen 5, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى، أَخْبَرَنَا هِشَامٌ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، قَالَ حَدَّثَنِي أَخِي، عَنْ سُلَيْمَانَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عَمِيْقٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْمَانَ بْنِ مَسْعُودٍ، أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو طَلْحَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ صَاحِبُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ قَدْ شَهِدَ بَدْرًا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ

” لَا تَدْخُلُ الْمَلَائِكَةُ بَيْتًا فِيهِ كَلْبٌ وَلَا صُورَةٌ “

يُرِيدُ التَّمَاثِيلَ الَّتِي فِيهَا الْأَرْوَاحُ.

*Narrado por Ibn Abbas: Abu Talha, compañero del Apóstol de Alá y uno de los que lucharon en Badr junto con el Apóstol de Alá me dijo que el Apóstol de Alá dijo. «Los ángeles no entran en una casa en la que hay un perro o una imagen» Se refería a las imágenes de criaturas que tienen alma.*

**Hadiz 338, Libro 59, Volumen 5, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

حَدَّثَنَا آدَمُ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، حَدَّثَنَا عَوْنُ بْنُ أَبِي جَحْفَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ لَعَنَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْوَاشِمَةَ، وَالْمُسْتَوْشِمَةَ، وَآكَلَ الرِّبَا وَمُوكَلَّهُ، وَنَسَى عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ، وَكَسَبِ الْبَغْيِ، وَلَعَنَ الْمُصَوِّرِينَ.

*Narrado por 'Awn ibn Abi Juhaifah, de su padre, quien dijo: «El profeta maldijo a la mujer que tatúa y a la que es tatuada, y a la que practica la usura y a la que la paga. Prohibió la venta de un perro y las ganancias de una prostituta, y maldijo a los que hacen imágenes.»*

**Hadiz 259, Libro 63, Volumen 7, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

لَا تَدْخُلُ الْمَلَائِكَةُ بَيْتًا فِيهِ كَلْبٌ وَلَا تَصَاوِيرٌ

*El profeta dijo: «Los ángeles no entran en una casa en la que hay un perro o hay cuadros».*

**Hadiz 833, Libro 72, Volumen 7, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ فَضَالَةَ، حَدَّثَنَا هِشَامٌ، عَنْ يَحْيَى، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حِطَّانٍ، أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا حَدَّثَتْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَشْرِكُ فِي بَيْتِهِ شَيْئًا فِيهِ تَصَالِيْبُ إِلَّا تَقَطَّعَ.

*Narrado por Mu'adh ibn Fadala: Hisham nos narró, de Yahya, de Imran ibn Hittan, que Aisha le narró que el profeta no dejaba nada en su casa que contuviera cruces sin quitarlas.*

**Hadiz 836, Libro 72, Volumen 7, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

إِنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَذَابًا عِنْدَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ الْمُصَوِّرُونَ

*«'La gente que recibirá el castigo más severo de Alá serán los fabricantes de cuadros».*

**Hadiz 834, Libro 72, Volumen 7, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

**Sí, está claro, lo PEOR en el Islam para ser (junto a un perro o una cortina que representa una vaca, por supuesto) es ser artista.**

حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُنْذِرِ، حَدَّثَنَا أَسْبُ بْنُ عِيَاضٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

” إِنَّ الَّذِينَ يَصْنَعُونَ هَذِهِ الصُّوَرَ يُعَذَّبُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَقَالُ لَهُمْ أَخْبُوا مَا خَلَقْتُمْ “

*Narró Abdullah bin Umar: El apóstol de Alá dijo: «Quienes hagan estas imágenes serán castigados el Día de la Resurrección, y se les dirá. 'Den vida a lo que habéis creado'».*

**Hadiz 835, Libro 72, Volumen 7, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ الْقَاسِمِ وَمَا بِالْمَدِينَةِ يُؤَمِّنُ أَفْضَلُ مِنْهُ قَالَ سَمِعْتُ أَبِي قَالَ سَمِعْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ سَفَرٍ وَقَدْ سَتَرَتْ بِقِرَامٍ لِي عَلَى سَهْوَةٍ لِي فِيهَا تَمَاثِيلُ، فَلَمَّا رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَتَكَةً وَقَالَ

” أَشَدُّ النَّاسِ عَذَابًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ الَّذِينَ يُضَاهَوْنَ بِخَلْقِ اللَّهِ “

. قَالَتْ فَجَعَلْنَاهُ وَسَادَةً أَوْ وَسَادَتَيْنِ

*Narró Aisha: El apóstol de Alá regresó de un viaje cuando yo había colocado una cortina mía con imágenes sobre una de mis habitaciones. Cuando el apóstol de Alá la vio, la rasgó y dijo: «La gente que recibirá el castigo más severo el Día de la Resurrección será la que intente recrear las creaciones de Alá.» Así que lo convertimos en uno o dos cojines.*

**Hadiz 838, Libro 72, Volumen 7, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

Disculpas por la interminable repetición de esta historia imbécil aquí. Es importante saber lo robótica e inútil que es esta escoria.

**Los «progresistas» y los apologistas del Islam, los imbéciles que ladran a la gente que «¡respeta la religión!», que en su inmensa mayoría son los fabricantes de imágenes en sitios como X, ¿creen**

realmente que los musulmanes les perdonarán la vida? ¿Qué tan arrogantes e ignorantes son, tontos?

حَدَّثَنَا ثُمَيْلٌ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ بُكَيْرٍ، عَنْ بُسْرِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ، عَنْ أَبِي طَلْحَةَ، صَاحِبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
” إِنَّ الْمَلَائِكَةَ لَا تَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ الصُّورَةُ “

. قَالَ بُسْرٌ شَمَّ اشْتَكَى زَيْدٌ فَعَدَنَاهُ، فَإِذَا عَلَى بَابِهِ سِتْرٌ فِيهِ صُورَةٌ فَقُلْتُ لِعُبَيْدِ اللَّهِ رَيْبٌ مَيْمُونَةُ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَمْ يُخْبِرْنَا زَيْدٌ عَنِ الصُّورِ يَوْمَ الْأَوَّلِ. فَقَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ أَلَمْ تَسْمَعْ حِينَ قَالَ إِلَّا رَمْتَانِي ثَوْبٌ. وَقَالَ ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنَا عَمْرُو هُوَ ابْنُ الْحَارِثِ حَدَّثَنَا بُكَيْرٌ، حَدَّثَنَا بُسْرٌ، حَدَّثَنَا زَيْدٌ، حَدَّثَنَا أَبُو طَلْحَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ

*El apóstol de Alá dijo: «Los ángeles no entran en una casa donde hay cuadros»». El subnarrador Busr añadió: «Entonces Zaid cayó enfermo y le hicimos una visita. He aquí. Había, colgada en su puerta, una cortina decorada con un cuadro. Le dije a Ubaidullah Al-Jaulani, el hijastro de Maimuna, la esposa del Profeta: «¿No nos habló Zaid anteayer de los cuadros?». 'Ubaidullah dijo: «¿No le oísteis decir: "excepto un dibujo en una prenda"»?».*

**Hadiz 841, Libro 72, Volumen 7, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari**

Qué excusa tan conveniente. Tal vez ésta se insertó en algún momento, ¿quién sabe? Los estampados o 'diseños' en prendas que no llevan las mujeres están bien, pero todo lo representativo está prohibido.

حَدَّثَنَا عَمْرَانُ بْنُ يُسْرَةَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ صُيُبٍ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ قَرَامٌ لِعَائِشَةَ سَتْرُثُ بِهَ جَانِبَ بَيْتِهَا، فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَمِيطِي عَنِّي، فَإِنَّهُ لَا تَزَالُ تَصَاوِرُهُ تَعْرِضُ لِي فِي صَلَاتِي“

*Narrado por Anas: Aisha tenía una cortina gruesa, con imágenes en ella, y protegió el lado de su casa con ella. El Profeta le dijo: «Quítala de mi vista, pues sus imágenes siguen viniendo a mi mente en mis oraciones.»*

**Hadiz 842, Libro 72, Volumen 7, Sahih al-Bujari, Muhammad Al-Bujari.**

**Basta ver un elefante en la cortina de un niño para que el «profeta» se desconcentre por completo. ¡Menudo debilitamiento de mierda!**

Vemos en los números 4913 y 4914 de Abu Dawud que sólo a los niños se les permitía jugar con muñecas. **La pregunta es ¿cómo se puede fabricar una muñeca sin recrear la «creación» de Alá?**

Afortunadamente para algunas de las personas santas, las muñecas no significaban que esos niños no estuvieran disponibles para el acceso sexual:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَوْفٍ، حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْثَمٍ، أَخْبَرَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ، قَالَ حَدَّثَنِي عُمَارَةُ بْنُ غَزِيَّةٍ، أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَهُ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ عَائِشَةَ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ غَزْوَةِ بَنِي نَدِيٍّ أَوْ خَيْبَرٍ وَفِي سَهْمَتَيْهَا سِتْرٌ فَمَبَّتْ رِيحٌ فَلَشَقَتْ نَاحِيَةَ السِّتْرِ عَنْ بَنَاتٍ لِعَائِشَةَ لَعِبَ فَقَالَ "مَا هَذَا يَا عَائِشَةُ". قَالَتْ بَنَاتِي. وَرَأَى يَتِيمٌ فَرَسًا لَهُ جَنَاحَانِ مِنْ رِقَاعٍ فَقَالَ "مَا هَذَا الَّذِي أَرَى وَسَطَهُنَّ". قَالَتْ فَرَسٌ. قَالَ "وَمَا هَذَا الَّذِي عَلَيْهِ". قَالَتْ جَنَاحَانِ. قَالَ "فَرَسٌ لَهُ جَنَاحَانِ". قَالَتْ أَمَا سَمِعْتَ أَنَّ لِسَلِيمَانَ خَيْلًا لَهَا أُخْنُودَةٌ قَالَتْ فَصَحَّكَ حَتَّى رَأَيْتُ نَوَاجِدَهُ.

*Narrado por Aisha, Ummul Mu'minin: Cuando el apóstol de Alá llegó después de la expedición a Tabuk o Khaybar, la corriente de aire levantó un extremo de una cortina que estaba colgada delante de su almacén,*

*revelando unas muñecas que le pertenecían. Preguntó: ¿Qué es esto? Ella respondió: «Mis muñecas». Entre ellas vio un caballo con alas hechas de trapos, y preguntó: «¿Qué es esto que veo entre ellos?! Ella respondió: «Un caballo». Él preguntó: «¿Qué es esto que lleva encima?» Ella respondió: «Dos alas.» Él preguntó: ¿Un caballo con dos alas? Ella respondió: «¿No has oído que Salomón tenía caballos con alas?» Dijo ella: Entonces el apóstol de Alá se rió tanto que pude ver sus muelas.*

***Hadiz 4914, Libro 41, Sunan Abu Dawud, Abu Dawud as-Sijistani***

**Y sigue y sigue y sigue. Los otros libros de hadices tienen interminables iteraciones de la historia del cojín o la cortina de Aisha, el odio a los perros, la historia de la iglesia y la tumba, el esclavo de las ventosas, los ángeles fétidos que no entran porque un dibujo de Bob Esponja o un shih-tzu puede dominarlos, etcétera, etcétera.**

**EL PUNTO ES, EL ARTE ES EL PEOR PECADO EN EL ISLAM DE TODOS ELLOS.**

¿De dónde viene este odio al arte?

לא יהיה לך אלהים אחרים על פני. לא תעשה לך פסל וכל תמונה אשר בשמים ממעל ואשר בארץ

מתחת ואשר במים מתחת לארץ.

*No tendrás Dioses ajenos delante de mí. No te harás imagen tallada, ni ninguna semejanza de lo que esté arriba en el cielo, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra.*

***Éxodo 20:3-4, Torá (Antiguo Testamento)***

אמר רב יהודה בריה דרב יהושע מפרקיה דרבי יהושע שמיע לי לא תעשון אתי לא תעשון אותי אבל

שאר שמשין שרי

*Rav Yehuda, hijo de Rav Yehoshua, dijo: Oí en una conferencia de Rabí Yehoshua que hay una razón diferente por la que no se puede hacer una figura de un rostro humano; el versículo dice: «No fabricarás nada conmigo» (Éxodo 20:20). Esto puede leerse como: **No me harás**. Puesto que el ser humano fue creado a imagen de Dios (véase Génesis 1:27), está prohibido modelar una imagen de un ser humano. Sin embargo, está permitido crear figuras de otros asistentes de Dios.*

#### **43b.4, Avodá Zará, Talmud de Babilonia.**

Nuestra creencia como satanistas es que el arte eleva espiritualmente: es una condición previa para una civilización elevada y una de las formas más exaltadas de creación. Esto es cierto en la medida en que el estado del arte refleja a menudo la salud de una sociedad avanzada.

Muchas almas tienen una necesidad natural de crear arte de una forma u otra. Incluso los niños pueden pasar el tiempo garabateando cuando se aburren: El Islam tiene que sacárselo a golpes.

Algunos no tienen tiempo para el arte, considerándolo una pérdida de tiempo frívola y lujosa que ni salva vidas ni puede utilizarse como materia práctica o arma física, al menos dependiendo de la situación (obviamente, en una guerra, el arte pasaría a un segundo plano), pero esto es una cuestión de perspectiva basada en el desarrollo.

Los programas del enemigo siempre han contenido prohibiciones contra las «imágenes esculpidas» que representan a seres humanos y a los llamados «seres celestiales», es decir, los despreciables ángeles y su calaña.

El cristianismo, destinado a subvertir el medio romano, fue más o menos incapaz de adherirse totalmente a esto. La difusión del cristianismo entre las razas blanca y negra, muy visuales y musicales en su producción, también causó problemas a la hora de prohibirlo.

Este culto sufrió varias «iconoclasias» y destrucciones de ídolos, pinturas y lujos, siendo las más importantes la iconoclasia bizantina y la de Savonarola, así como las prohibiciones protestantes contra las imágenes detalladas en las iglesias y el culto.

No obstante, una serie de símbolos visuales se convirtieron en elementos esenciales de los rituales de esta supuesta religión y para desviar el potencial de creencia de sus fieles. Se subvirtió un sinnúmero de imagerie pagana. Incluso en la fórmula despojada del protestantismo, este robo es flagrante.

Si el cristianismo co-opta y subvierte la imagerie del paganismo, el Islam prohíbe por completo la forma visual de la misma. Las razones son sencillas. Cuanto más invertido está uno en la programación subversiva, más reactivo es a las representaciones de los Dioses y de todo lo natural.

No se trata sólo de energía, sino del hecho de que la naturaleza en sí misma refuta los programas del enemigo y los de su calaña; contiene pistas.

Una de las principales ventajas de la difusión del Islam entre los árabes es que, aunque la Arabia preislámica tenía tradiciones escultóricas, los rasgos culturales se prestaban a su amor por la poesía y las convenciones verbales, que sustituían a sus preferencias visuales y musicales.

Ciertas formas de retrato continuaron bajo los califatos Rashidun y Omeya de principios del Islam, sobre todo porque la mayoría de la población aún no

se había hecho musulmana. Los gobernantes árabes, conscientes de la deserción y de la imposición de elevados impuestos a los musulmanes no árabes, también querían desviar la atención de las iglesias bizantinas y sus galas robadas.

Tras la caída de la dinastía omeya, considerada una época de excesos que sólo benefició a los musulmanes árabes, la mayoría de las formas de retrato representativo se extinguieron.

Gobernantes como Al-Mansur (Almanzor) dirigieron grandes hogueras de arte representativo y otras «vanidades», empleando redes de espías musulmanes para hacer cumplir estas normas.

Dado que prohibir las imágenes es totalmente inhumano, los musulmanes, pasados y presentes, han utilizado continuamente diversos métodos para superar estos problemas. Una idea importante que surgió fue la de utilizar formas, flores y otros motivos de la naturaleza junto con palabras escritas en diversos alfabetos para representar la «unicidad» del «dios» musulmán, en consonancia con «concesiones» como el Hadiz 841 anterior.

A menudo presentes en las mezquitas hasta el siglo XVIII, los artistas los utilizaban de forma irregular para representar supuestamente la «diversidad» del mundo creado por el «dios» islámico, en lugar de las formas de estandarización del arte vistas en Europa bajo la égida de la Iglesia.

Poco después, las cortes turcas y mongolas que se convirtieron al islam en un estilo menos ortodoxo, como los selyúcidas y el Ilkanato, relajaron las normas en torno al arte, permitiendo el retrato con un marcado estilo asiático oriental. Esto continuó en Irán, el Imperio Otomano y la India mogol durante muchos siglos.

En torno al siglo XVIII, la producción artística y arquitectónica empezó a decaer considerablemente en el mundo islámico. Muchos artesanos eran esclavos y de posición humilde, pero las fuentes de éstos empezaron a agotarse. Las monarquías tradicionales del mundo islámico se derrumbaron, lo que provocó una pérdida general de mecenazgo y seguridad para los artistas, estuvieran o no sometidos a esclavitud.

Y lo que es más importante, la llegada de los sistemas de creencias wahabíes a partir del siglo XIX, junto con otros innumerables movimientos reformistas ortodoxos, puso en una situación precaria cualquier producción artística, ya que insistían en que cualquier forma de representación era contraria al Corán y a los hadices antes mencionados.

Así pues, teniendo en cuenta lo anterior, grupos musulmanes ortodoxos como el IS incluso eliminan y destruyen iconografía de algo tan sencillo y bello como las flores utilizadas en los arabescos. Esto es una locura clara y evidente.

## **FOTOGRAFÍA Y VÍDEO**

Con la fotografía y las cámaras de vídeo, el Islam llegó a un punto muerto, ya que era imposible prohibir esto. Sin embargo, según las definiciones anteriores, cualquiera puede ver que éstas también cuentan como un acto de «creación», especialmente cuando se edita una foto o un vídeo.

Estas cuestiones se han visto claramente amplificadas desde la llegada de Internet. Los musulmanes navegan constantemente por Internet y, sin embargo, prohíben la creación artística, el dibujo y la escultura.

Algunos musulmanes permiten los vídeos y prohíben las fotografías, ya que las primeras no se consideran «imágenes fijas» que rivalicen con la llamada creación de Alá. Es una forma de describirlo. Cabe preguntarse qué ocurre si se hace una captura de pantalla o una pausa en un vídeo.

El estatus de la fotografía sigue siendo ambiguo y completamente hipócrita. El Estado Islámico y los talibanes utilizan copiosamente estos métodos para difundir su propaganda, en particular la representación de ejecuciones espeluznantes destinadas a inspirar miedo a los no creyentes, y sin embargo están prohibidos.

El desarrollo del arte en el Islam se ha paralizado por completo, e incluso muchas de las proezas arquitectónicas presentes en el mundo islámico, como el Burj Khalifa, son producto de artesanos y arquitectos extranjeros.

## **CONCLUSIÓN**

La preservación de la creación es una [facultad](#) divina de los Dioses otorgada a la humanidad por una razón. No permitiremos que estos programas nefastos y alienígenas sigan interfiriendo.

La simetría y la belleza que se encuentran en el verdadero arte son un paralelo para una existencia armoniosa y verdaderamente ética que se impulsa a sí misma hacia arriba, en lugar de la estupidez del Islam declarando la guerra a las cortinas.

Cualquiera que sea artístico y desee un mundo artístico debe declarar la guerra a este veneno pernicioso del Islam. Servir a dos amos por cobardía no es una posibilidad.

**[JG] Karnonnos**

## Destrucción islámica de la música

Decir que la música no está permitida en el Islam es quedarse corto. Incluso cantar está completamente prohibido y es un crimen espiritual.

Los versículos del Corán se interpretan así:

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ وَإِذْ أَتَىٰ آلَ يٰسَافَةَ وَلَّىٰ مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا كَأَن فِي أُذُنِهِ قُورًا فَنَبَذْنَاهُ يُغَادَبُ أَلِيمٌ

*Hay ciertos seres humanos que compran una diversión encantadora [es decir, la música] para alejar a la gente del camino de Alá sin tener ningún conocimiento, que ponen en ridículo la llamada al Camino de Alá. Les espera un castigo humillante. Cuando se recitan Nuestros versículos a una persona así, se aparta con arrogancia, como si no los hubiera oído o como si tuviera sordera en los oídos. Anúnciale, pues, la noticia de un castigo doloroso.*

### Corán 31:6

**Los hadices son unánimes a este respecto:**

وَقَالَ هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَزِيدَ بْنِ جَابِرٍ، حَدَّثَنَا عَطِيَّةُ بْنُ قَيْسٍ الْكَلْبِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ غَنَمٍ الْأَشْعَرِيُّ، قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو عَامِرٍ أَوْ أَبُو نَالِكٍ الْأَشْعَرِيُّ وَاللَّهُ مَا كَذَبَنِي سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ "لَيَكُونَنَّ مِنْ أُمَّتِي أَقْوَامٌ يَسْتَحْلُونَ الْحَرْ وَالْحَرِيرَ وَالْخَمْرَ وَالْمَعَازِفَ، وَلَيَنْزِلَنَّ أَقْوَامٌ إِلَى جَنْبِ عِلْمٍ يَرُوحُ عَلَيْهِمْ بِسَارِحَةٍ لَهُمْ، يَأْتِيهِمْ يَغْنِي الْفَقِيرَ لِحَاجَةٍ فَيَقُولُوا ارْجِعْ إِلَيْنَا عَدَا. فَيُتَّبِعُهُمُ اللَّهُ وَيَضَعُ الْعِلْمَ، وَيَمْسَحُ آخِرِينَ قُرَّةً وَخَنَازِيرَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ".

*Narró Abu 'Amir o Abu Malik Al-Ash'ari: que oyó al profeta decir: «De entre mis seguidores habrá algunas personas que considerarán lícitas las*

relaciones sexuales ilegales, el uso de la seda, la ingestión de bebidas alcohólicas y el uso de instrumentos musicales. Y habrá algunos que se quedarán cerca de la ladera de una montaña y al anochecer su pastor vendrá a ellos con sus ovejas y les pedirá algo, pero ellos le dirán: 'Vuelve a nosotros mañana'. Alá los destruirá durante la noche y dejará que la montaña caiga sobre ellos, y transformará al resto en monos y cerdos y así permanecerán hasta el Día de la Resurrección."

**Hadiz 494B, Libro 49, Volumen 7, Sahih Bukhari, Muhammad al-Bukhari**

حَدَّثَنِي هَارُونُ بْنُ سَعِيدٍ الْأَيْلِيُّ، وَيُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى، - وَاللَّفْظُ لِهَارُونَ - قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَجْبَرَنَا عَمْرُو، أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، حَدَّثَهُ عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِنْدِي جَارِيَتَانِ تَغْنِيَانِ بِغِنَاءٍ بَعَاثَ فَأُضْطَجِعَ عَلَى الْفِرَاشِ وَحَوَّلَ وَجْهَهُ فَدَخَلَ أَبُو بَكْرٍ فَاتَّبَعَنِي وَقَالَ مِرْيَا الشَّيْطَانِ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَتَيْتُ عَلَيْهِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ "وَعُمُّمَا" فَلَمَّا غَفَلَ غَمَزْتُهُمَا فَخَرَجَتَا وَكَانَ يَوْمَ عِيدٍ يَلْعَبُ السُّودَانُ بِالْدَّرَقِ وَالْحِرَابِ فَأَتَانَا سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنَّا قَالِ "تَشْتَيْنِ تَطْطَرِينِ". فَقُلْتُ نَعَمْ فَأَقَامَنِي وَرَاءَهُ خَدِّي عَلَى خَدِّهِ وَهُوَ يَقُولُ "دُوكُمُ يَا بَنِي أَرْفَدَةَ". حَتَّى إِذَا بَلَغْتُ قَالَ "حَسْبُكَ". قُلْتُ نَعَمْ. قَالَ "فَادْهَبِي"

'A'isha relató El Mensajero de Alá (que la paz sea con él) vino (a mi apartamento) mientras había dos muchachas conmigo cantando la canción de la Batalla de Bu'ath. Se tumbó en la cama y apartó la cara. Entonces vino Abu Bakr y me regañó y dijo: ¡Oh, este instrumento musical del diablo en la casa del Mensajero de Alá (que la paz sea con él)! El Mensajero de Alá se volvió hacia él y le dijo: Déjalos en paz. Y cuando dejó de prestar atención, les indiqué y salieron, y era el día de 'Id y los negros estaban jugando con escudos y lanzas. (No recuerdo) si le pregunté al Mensajero de Alá (que la paz sea con él) o si me dijo si deseaba ver (ese deporte). Le dije: Sí. Me puse detrás de él con su cara paralela a la mía, y me dijo: Oh Banu Arfada, ocupaos (en vuestros deportes) hasta que me sacie. Me dijo ¿Es suficiente? Le dije: Sí. Entonces me pidió que me fuera.

**Hadiz 1942, Libro 4, Sahih Muslim, Muhammad al-Bujari**

حَدَّثَنَا أَبُو كَابِلٍ، فَضِيلُ بْنُ حُسَيْنٍ الْجَدْرِيُّ حَدَّثَنَا بِشْرٌ، -يَعْنِي ابْنَ مَفْضَلٍ - حَدَّثَنَا سُهَيْلٌ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ “ لَا تَصْحَبُ الْمَلَائِكَةُ رُفْقَةً فِيهَا كَلْبٌ وَلَا جَرَسٌ ”

Abu Huraira informó que el mensajero de Alá dijo: Los ángeles no acompañan a los viajeros que llevan con ellos un perro y una campana.

**Hadiz 5277, Libro 24, Sahih Muslim, Muhammad al-Bujari**

وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ، وَثَيْبٌ، وَابْنُ، جُرَّحٍ قَالُوا حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، -يَعْنُونَ ابْنَ جَعْفَرٍ - عَنِ الْعَلَاءِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ “ الْجَرَسُ مَزَامِيرُ الشَّيْطَانِ ”

Abu Huraira informó que el mensajero de Alá dijo: La campana es el instrumento musical de Satanás.

**Hadiz 5279, Libro 24, Sahih Muslim, Muhammad al-Bujari**

حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ سَلَمٍ، عَنْ أَبِي الْجَرَّاحِ، مَوْلَى أُمِّ حَبِيبَةَ عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ “ لَا تَصْحَبُ الْمَلَائِكَةُ رُفْقَةً فِيهَا جَرَسٌ ”

Narrado por Umm Habibah: El profeta dijo: Los ángeles no van con una compañía viajera en la que hay una campana.

**Hadiz 2548, Libro 14, Sunan Abu Dawud**

حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ سَنَلٍ، وَإِبْرَاهِيمُ بْنُ الْحَسَنِ، قَالَا حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ أَبِي جَرِيٍّ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، أَخْبَرَنِي عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ، أَنَّ عَامِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، - قَالَ  
 عَلِيُّ بْنُ سَنَلٍ ابْنِ الزُّبَيْرِ - أَخْبَرَهُ أَنَّ مَوْلَاهُ لُثَمٌ ذَهَبَتْ بِابْنَةِ الزُّبَيْرِ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَفِي رِجْلِهَا أَفْراسٌ فَقَطَعَهَا عُمَرُ ثُمَّ قَالَ  
 سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ  
 ” إِنَّ مَعَ كُلِّ جَرَسٍ شَيْطَانًا “

*Narrado por Umar ibn al-Jattab: Ibn az-Zubayr contó que una clienta suya llevó a la hija de az-Zubayr a Umar ibn al-Jattab llevando cascabeles en las piernas. Umar se las cortó y dijo que había oído decir al apóstol de Alá: Hay un demonio junto con cada campanilla.*

**Hadiz 4218, Libro 34, Sunan Abu Dawud**

اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي سَمَاعِهِ ضَرْزَرٌ يَنْبِيءُ لَا يَنْدَفِعُ إِلَّا بِالسَّيِّدِ

*Por Alá, incluso escuchar cantar (o un instrumento musical) es un grave peligro para el compromiso religioso de uno, no hay forma de bloquearlo excepto no escuchándolo.*

**Hadiz 567, Libro 11, Majmu' Al Fatawa, Ibn Taymiyya**

**Sin embargo, parece haber una extraña excepción en la que la música está permitida tanto para extranjeros como para esclavos durante el Eid:**

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ، قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ أَخْبَرَنَا عَمْرُو، أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَسَدِيَّ، حَدَّثَهُ عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ  
 دَخَلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِنْدِي جَارِيَتَانِ تَغْنِيَانِ بِغَنَاءٍ بُعَاثَ، فَضُطِّجَ عَلَى الْفِرَاشِ وَحَوَّلَ وَجْهَهُ، وَدَخَلَ أَبُو  
 بَكْرٍ فَاتَّبَعَنِي وَقَالَ مِرْنَارَةُ الشَّيْطَانِ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأُتْبِلَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ ” دَعْنِي “ فَلَمَّا عَقَلَ  
 عَمْرُوهُمَا فَخَرَجَتَا. وَكَانَ يَوْمَ عِيدِ يَلْعَبُ السُّودَانُ بِالْدَّرَقِ وَالْحِرَابِ، فَإِنَّمَا سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنَّمَا قَالَ ” تَشْتَبِهَانِ

تَظُنُّرِينَ. فَقُلْتُ نَعَمْ. فَأَقَامَنِي وَرَاءَهُ حَدِيدِي عَلَى حَدِيدِهِ، وَهُوَ يَقُولُ "دُونَكُمْ يَا بَنِي أَرْفَدَةَ". حَتَّى إِذَا بَلَغْتُ قَالَ "حَسْبُكَ". قُلْتُ نَعَمْ. قَالَ "فَاذْهَبِي".

*Narrado por Aisha: El Apóstol de Alá vino a mi casa mientras dos niñas cantaban a mi lado las canciones de Buath (una historia sobre la guerra entre las dos tribus de los Ansar, los Khazraj y los Aus, antes del Islam). El profeta se acostó y volvió la cara hacia el otro lado. Entonces vino Abu Bakr y me habló con dureza diciendo: «¿Instrumentos musicales de Satán cerca del Profeta?». El apóstol de Alá volvió la cara hacia él y le dijo: «Déjalos». Cuando Abu Bakr se desentendió, hice señas a aquellas muchachas para que salieran y se marcharon. Era el día del Eid, y los negros estaban jugando con escudos y lanzas; así que le pedí al Profeta o él me preguntó si quería ver la exhibición. Respondí afirmativamente. Entonces el Profeta me hizo ponerme detrás de él y mi mejilla tocaba la suya y me decía: «¡Adelante! Bani Arfida», hasta que me cansé. El profeta me preguntó: «¿Estás satisfecho?». Respondí afirmativamente y me dijo que me fuera.*

**Hadiz 70, Libro 14, Volumen 2, Sahih Bukhari, Muhammad al-Bukhari**

حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو أُسَايَةَ، عَنْ هِشَامٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ دَخَلَ أَبُو بَكْرٍ وَعِنْدِي جَارِيَتَانِ مِنْ جَوَارِي الْأَنْصَارِ تُغَنِّيَانِ بِمَا تَقَاوَلَتِ الْأَنْصَارُ يَوْمَ بُعَاثَ قَالَتْ وَلَيْسَتَا بِمُغَنِّيَتَيْنِ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ أَمْرَاةُ الشَّيْطَانِ فِي يَوْمِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَلِكَ فِي يَوْمِ عِيدٍ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا بَكْرٍ إِنَّ لِكُلِّ قَوْمٍ عِيدًا، وَهَذَا عِيدُنَا

*Narrado por Aisha: Abu Bakr vino a mi casa mientras dos pequeñas muchachas Ansari cantaban a mi lado las historias de los Ansar concernientes al Día del Buath. No eran cantantes. Abu Bakr dijo protestando: «¿Instrumentos musicales de Satanás en la casa del Apóstol*

de Alá!». Sucedió el día del Eid y el Apóstol de Alá dijo: «¡Oh Abu Bakr! Hay un Eid para cada nación y este es nuestro Eid».

**Hadiz 70, Libro 15, Volumen 2, Sahih Bukhari, Muhammad al-Bukhari**

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ، قَالَ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ عُقَيْلٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ دَخَلَ عَلَيْنَا وَعِنْدَهَا جَارِيَتَانِ فِي أَيَّامِ مَيْمَنَتَيْنِ وَتَضَرَّبَانِ، وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَعَشٍّ بِثَوْبٍ، فَاتَّهَرَهُمَا أَبُو بَكْرٍ فَكَشَفَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ وَجْهِهِ فَقَالَ "دَعُمَا يَا أَبَا بَكْرٍ فَإِنَّهَا أَيَّامُ عِيدٍ". وَتَكَتِ الْأَيَّامُ أَيَّامُ مَيْمَنَةٍ. وَقَالَتْ عَائِشَةُ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَرِّنِي، وَأَنَا أَنْظُرُ إِلَى الْجَبَشَةِ وَهُمْ يَلْعَبُونَ فِي الْمَسْجِدِ، فَوَجَّهَهُمْ عُمَرُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "دَعُومُ، أَمْنَابَنِي أَرْفِدَةٌ". يَعْنِي مِنَ الْأَمْنِ.

Narrado por 'Urwa en la autoridad de 'Aisha: En los días de Mina, (11, 12 y 13 de Dhul-Hijjah) Abu Bakr se acercó a ella mientras dos muchachas estaban tocando la pandereta y el profeta yacía cubierto con sus ropas. Abu Bakr las regañó y el profeta se descubrió la cara y le dijo a Abu Bakr: «Déjalas, pues estos días son los días del Eid y los días de Mina.» 'Aisha dijo además: «Una vez el Profeta me estaba examinando y estaba viendo la exhibición de esclavos negros en la Mezquita y ('Umar) los regañó. El Profeta dijo: 'Dejadlos'. ¡Oh Bani Arfida! Seguid adelante, estáis protegidos».

**Hadiz 103, Libro 15, Volumen 2, Sahih Bujari, Muhammad al-Bujari**

حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا عُذْرٌ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ هِشَامٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ أَبَا بَكْرٍ، دَخَلَ عَلَيْنَا وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَهَا يَوْمَ فِطْرٍ أَوْ أَضْحَى، وَعِنْدَهَا قَتِينَتَانِ {تُعَيْنَانِ} بِمَا تَقَاذَفَتِ الْأَنْصَارُ يَوْمَ بَعَاثَ. فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ مَرَارَ الشَّيْطَانِ مَرَّتَيْنِ. فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

دَعُمَا يَا أَبَا بَكْرٍ، إِنَّ لِكُلِّ قَوْمٍ عِيدًا، وَإِنَّ عِيدَنَا هَذَا الْيَوْمُ

*Narró Aisha: Que una vez Abu Bakr vino a ella en el día de Eid al-Fitr o Eid al-Adha mientras el profeta estaba con ella y había dos chicas cantantes con ella, cantando canciones de los Ansar sobre el día de Buath. Abu Bakr dijo dos veces. «¡Instrumento musical de Satanás!» Pero el Profeta dijo: «Déjalas Abu Bakr, pues cada nación tiene un Eid (es decir, festival) y este día es nuestro Eid.»*

**Hadiz 268, Libro 58, Volumen 5, Sahih Bujari, Muhammad al-Bujari**

Una vez más, esto proviene directamente del propio judaísmo. Lo vemos en el Shulchan Arukh, que es el código legal o halajá más consultado del judaísmo, donde el canto está expresamente prohibido en la mayoría de los casos debido a la «catástrofe» de la destrucción del templo judío:

×
Shulchan Arukh, Orach Chayim 560  
Sefaria Community Translation
🔖 ↗

וכן גזרו שלא לנגן בכלי שיר וכל מיני זמר וכל משמיעי קול של  
 שיר לשמח בהם: הגה ויש אומרים דוקא מי שרגיל בהם כגון המלכים  
 שעומדים ושוכבים בכלי שיר או בבית המשתה [טור] ואסור לשומעם מפני  
 החורבן ואפי' שיר בפה על היין אסורה שנא' בשיר לא ישתו יין  
 וכבר נהגו כל ישראל לומר דברי תשבחות או שיר של הודאות  
 וזכרון חסדי הקדוש ברוך הוא על היין: הגה וכן לצורך מצוה כגון בבית  
 חתן וכלה הכל שרי [תוס' וסמ"ג והגהות מיימוני]:

Similarly they decreed not to play [music] with instruments, and musical devices, and all things that make music to rejoice with them. There are those who say, [the prohibition is] specifically for those whom they regularly play them, like for kings who stand and rest to instruments or in the house of a feast. (Tur) It is forbidden to make them heard because of the destruction, and even song by mouth over wine is forbidden, as it says: "In song one may not drink wine" (Isiah 24:9). And all of Israel is already accustomed to saying words of praise or songs of thanks and remembering the goodness of the holy one blessed be he over wine. Similarly for the need of a Mitzvah, like for house of a Groom and Bride, all this is permitted. (Tosefot, Smug, and Hagehot Maymoni)

*Traducción de lo anterior: Del mismo modo decretaron no tocar (música) con instrumentos, y aparatos musicales, y todas las cosas que hacen música para regocijarse con ellos.*

*Hay quienes dicen, (la prohibición es) específicamente para aquellos que regularmente los tocan, como para los reyes que se paran y descansan a los instrumentos o en la casa de una fiesta. (Tur) Está prohibido hacerlos oír a causa de la destrucción, e incluso el canto de boca sobre el vino está prohibido, como se dice: «En el canto no se puede beber vino» (Isiah 24:9). Y todo Israel ya está acostumbrado a decir palabras de alabanza o cantos de agradecimiento y a recordar la bondad del Santo, bendito sea, sobre el vino. Del mismo modo para la necesidad un Mitzvah, como para una casa de un Novio y Novia, todo esto permitido. (Tosefor, Smug y Hahehot Maymoni)*

*La verdadera razón de la hostilidad del Islam hacia la música se filtra, revelando que no es más que otra herramienta en el arsenal del enemigo. Observamos que hay sin duda otros aspectos prácticos.*

La prohibición de la vibración no debería sorprendernos. Sabemos que el poder espiritual serio consiste en la vibración y en la palabra, un poder que algunos preferirían que permaneciera en manos de unos pocos asquerosos. La música también tiene un efecto extremadamente potente sobre la mente y el alma.

La música es natural para todo tipo de personas, incluso en las tribus donde los pueblos primitivos cantan al unísono y tocan instrumentos. La prohibición total de la música es un absurdo absoluto. Es importante señalar al lector que los programas enemigos son clara y descaradamente hostiles a la existencia en su totalidad.

Al igual que el arte, la música puede ser un fuerte indicativo de la salud de una civilización. Más allá de toda suciedad anti-civilización disfrazada de «música», nuestros Dioses son perennes mecenas de la música como forma de arte, ya sea tradicional o moderna. Están en clara OPOSICIÓN a esta argucia alienígena.

El cristianismo también prohibió la mayoría de las formas de música en la propia iglesia fuera del canto coral para la contemplación hasta el siglo XIV. Los padres de la iglesia la condenaron como obscenidades e inmundicias que distraían de la contemplación del «Dios» cristiano.

Incluso el órgano de tubos, que hoy es sinónimo de iglesia, fue tachado de «demoníaco» por su popularidad en fiestas profanas y sólo se introdujo progresivamente en las iglesias después de que, al parecer, un Papa se aficionara a él, obstaculizado por las Reformas Carolingias y el Segundo Concilio de Lyon, que sólo permitían el canto.

La música refinada existía en cierto modo en un estado de ambigüedad. La polifonía, incluso en el canto vocal, era comúnmente combatida. Fanáticos ultracristianos como Savonarola orquestaron hasta el siglo XV la quema masiva de instrumentos.

Sin embargo, en la época del Renacimiento y la Reforma, la Iglesia tuvo que co-optar otras formas de música instrumental para recuperar adeptos. Los reyes de las monarquías europeas y la Iglesia patrocinaron y mecenazgaron cada vez más a los músicos para que crearan obras para ellos. Además, la clase de los cantantes castrados se hizo excepcionalmente popular en los coros litúrgicos y en actos religiosos como los funerales infantiles. Esta fue la génesis de la forma clásica de la música.

La música se desarrolló de forma precaria y sutil en el mundo islámico en comparación con el cristiano, a menudo obstaculizada por la extrema

destrucción y persecución de los músicos por parte de los gobernantes musulmanes y los ulemas fanáticos. Muchos musulmanes se aferraron a los márgenes de la poesía, más aceptada por los árabes.

Los músicos solían adquirir una enorme popularidad e influencia en las primeras sociedades musulmanas. En función de la voluntad de un gobernante, funcionaban escuelas de música con diferentes tendencias. En cualquier caso, la hostilidad de los hadices generada en torno a esta época demuestra que eran un pueblo marcado y perseguido.

Muchos músicos eran también esclavos adiestrados. Como eran esclavos, podían operar dentro de un marco extraislámico, en el que se les permitía componer lo que estaba «prohibido» para los creyentes y lo que los creyentes oían no estaba tan «prohibido» viniendo de un esclavo. Como ocurre con muchas cosas en el Islam, esta situación paradójica y vicaria se mantuvo durante siglos.

Sin embargo, como esclavos, se veían obligados a «pagar por tocar» y a sufrir ciertas indignidades inherentes a su condición de esclavos y músicos. No era la existencia exótica y feliz que muchos historiadores y artistas modernos que retratan a mujeres desnudas con panderetas intentan hacernos creer.

Las prohibiciones islámicas contra la música siempre existieron y seguirán existiendo mientras este programa siga vigente.

Los castigos impuestos en el Estado Islámico a mediados de la década de 2010 nos dan una pista:

*Las canciones y la música están prohibidas en el Islam, ya que impiden el recuerdo de Dios y del Corán y son una tentación y una corrupción del*

*corazón. Quien infrinja estas normas se someterá a los castigos de la Sharia que sean necesarios.*

### **Fatwa del Estado Islámico**

También Afganistán, gobernado por los talibanes:

*Promover la música causa corrupción moral y tocarla hará que los jóvenes se extravíen.*

### **Ministerio de Propagación de la Virtud y Prevención del Vicio, Talibán**

Al-Mansur dirigió las prohibiciones de la música a finales del siglo IX en la España islámica. Nada de esto difiere mucho del tipo de hostilidad suscitada en el Marruecos y la España islámicos del siglo XII bajo Ibn Tumart, donde los instrumentos fueron destrozados en masa por las redes policiales de los almohades:

*Cuando las hordas beréberes almorávides del Magreb suprimieron a los «reyes de la fiesta», la música pasó a considerarse una de las «artimañas de Satán», aunque los habitantes musulmanes más antiguos hacían poco caso de tales reproches.*

*Sus sucesores, los almohades, bajo el fát de Ibn Tumart (m. 524/1130), endurecieron los decretos contra la música, llegando incluso a la destrucción de los instrumentos. Sin embargo, fueron muchos los que se opusieron a estos fanáticos legistas, entre ellos Ibn Quzman (m. 555/1160), el cantautor por excelencia, que reprendió a los puritanos diciendo: «El faqih grita “Arrepentíos”; pero ¿cómo puede uno arrepentirse con el aire tan fragante, el trinar de los pájaros, el perfume de las flores y la música (ghina) de un hábil tañedor de caña (zamir) y una voz celestial?».*

### **Libro 5, Volumen 2, Historia de la filosofía musulmana**

Los tratados de Ibn Al-Qayyim contra la música ganaron mucha popularidad y presencia en el mundo islámico:

*Nunca se juntan en el corazón de una persona el amor a la canción y el amor al Corán, salvo que uno expulse al otro.*

### ***Ibn Al-Qayyim***

También lo hizo el Dhamm al-Malali de Ibn Abi al-Dunya, que se traduce como «Censura de los instrumentos de distracción». En este tratado se afirmaba que todos los sonidos producidos por la música eran una distracción censurable de la vida islámica de «piedad».

En la mayoría de estos tratados, hadices y otras divagaciones, Satanás siempre aparece como la mano oculta que conspira para atraer a los musulmanes hacia la música. Es muy cierto que Satanás defiende con orgullo la música. Es su [regalo](#) a la humanidad por encima de todos los demás. La música permite la relajación del lado analítico de la mente y el cerebro, permitiendo la creación y el surgimiento de nuevas ideas. No debería sorprender a ningún ser humano culto que el Islam desprecie las nuevas ideas. Los musulmanes son esencialmente clones.

Mientras los historiadores occidentales se explayan amorosamente sobre la prevalencia de la música en la España islámica en comparación con la «barbarie» del resto de Europa, la hostilidad actual del Islam hacia los músicos es tan grande que los principales sitios musulmanes culpan a celebridades musicales como Ziryab de aquella época de la destrucción total de la España islámica:

*Seguramente hay otros pecados que causaron el colapso del Islam en España, pero la música desempeñó un papel vital para distanciar a los musulmanes de su religión. No sabían qué era tawheed [dar sólo a Alá toda*

*la atención] y qué era shirk, puesto que ya no estudiaban sus asuntos religiosos. Tampoco conocían el ritual correcto de adoración, etc.*

*Ahora bien, ¿es cierto que la música hace que la gente descuide el recuerdo de Alá, el Corán, los hadices y el estudio de su religión? Respondamos con nuestras actividades diarias, ¿cuál, entre el Corán o el hadiz y el canto es el que más escuchamos y memorizamos?*

*Mucha gente se ríe, se estremece, se conmueve, incluso llora cuando escucha música, pero muy pocos sienten lo mismo cuando escuchan el Corán.*

### **Qué es el Corán**

Estamos tratando con genios. Su pregunta se contesta sola. **NO JODAS**, la gente instintivamente escucha mejor la música que esa **BASURA**. Esa es la única razón por la que la música sigue resurgiendo entre el 'deen' islámico una y otra vez, para empezar.

El propio ritmo de vida es incompatible con este credo simiesco. Es necesario imponerlo a través de la paranoia, la desviación y el resentimiento para que tenga el mismo asidero que una sola canción hermosa. Destruir la música por envidia demuestra lo delgado que es el Islam.

No obstante, ya se sabe que los llamados «nasheeds», canciones vocales que exaltan el terrorismo y otras facetas de la virtud en el islam, están paradójicamente permitidos por el Estado Islámico y otros fundamentalistas, aunque a menudo tomen prestadas melodías de la música secular.

Una vez más, por analogía con su «posición» sobre los vídeos y la fotografía, el Islam se contradice sin cesar. Más que una secta, podemos definirlo como una enfermedad mental, propiamente dicha.

Un chico de 15 años en territorio ocupado por el Estado Islámico fue secuestrado y decapitado bajo la acusación de escuchar música pop.

A los occidentales que hacen propaganda del islam y sus «virtudes», les preguntamos qué les pasa.

Es absolutamente necesario defender el derecho a crear. Cualquier músico que tolere esta inmundicia vive en un mundo de ensueño. Hoy en día no hay excusas para este tipo de estupidez. En línea con el desarrollo individual, el coro celestial debe reinar por encima de los chillidos de los pueblos simiescos.

**[JG] Karnonnos**

## Persecución islámica de los hindúes en Pakistán

La opresión de los hindúes en Pakistán es tan fea como ignorada en la escena mundial. Con frecuencia, los medios de comunicación se hacen eco del aparente maltrato de los musulmanes por parte de India. Por supuesto, se espera que todo el mundo simpatice con los musulmanes y amoneste a India, sin tener en cuenta que se están perpetrando crímenes mil veces peores contra los pocos hindúes que quedan en Pakistán. Incluso al tratar de investigar este artículo, me asaltaron los resultados de búsqueda que denunciaban a los «nacionalistas hindúes».

La BBC y otras organizaciones promueven implacablemente un punto de vista pro-Pakistán y pro-Islam. Aunque apoyamos cualquier desahogo contra las invasiones de occidentales asediados en sus propias tierras ancestrales o para hacer observaciones, también se puede observar en línea en los últimos años que los comentarios racistas hacia los hindúes son curiosamente **tolerados** en todas las formas de medios sociales, en comparación con el antagonismo hacia prácticamente cualquier otro grupo racial que se encuentra con una rápida respuesta policial y turbas de medios sociales que cancelan a cualquier persona por el prejuicio racial más estúpido.

La desafortunada estupidez de muchos indios al apoyar a Israel sólo ha amplificado esto, ya que esto impulsa a los «activistas» pro-Palestina a abandonar oportunistamente sus llamados principios «antirracistas» para pedir que sean exterminados en masa. Independientemente de ello, nuestros Dioses son absolutos en la condena de los pueblos de la Biblia. La asociación con éstos para cualquier propósito, incluidos los anti-islámicos, sólo conduce a más maldad y éste es sólo un ejemplo.

Mientras tanto, sin embargo, en Pakistán, las jóvenes son rutinariamente secuestradas de sus familias, obligadas a convertirse bajo tortura y luego

casadas con algún degenerado musulmán matón para una vida de miseria, uniéndose a otras chicas como una esposa entre muchas, como es la norma islámica.

Por supuesto, el propio profeta Mahoma dejó un buen ejemplo histórico para sus seguidores de lo que hay que hacer cuando gobiernas una nación predominantemente musulmana y tienes una comunidad de no musulmanes en ella. Humillación, impuestos, violación, muerte, exilio. ¿Debería sorprender que sus seguidores modernos sigan su ejemplo? Al fin y al cabo, él es el «Último Profeta», lo que hay que seguir para ser un verdadero musulmán. Su ejemplo, en su mente, durará toda la eternidad.

A menudo, estas potencias mundiales intentarán salvar las apariencias declarando que tienen leyes justas que protegen a estas comunidades. De hecho, los documentos constitucionales a lo largo de las décadas así lo sugieren. La ley permite a los no musulmanes profesar y practicar libremente su religión. Sin embargo, la realidad sobre el terreno es mucho más sombría. No hay ninguna fuerza externa que obligue a Pakistán a cumplir su palabra, y la propia nación no ha hecho más que retroceder en sus valores desde su independencia del dominio colonial.

En la actualidad, sólo un 2%~ de la población de Pakistán sigue siendo hindú; la gran mayoría se encuentra en la provincia fronteriza de Sindh, que, como en el resto de Pakistán, solía tener una mayoría hindú. La cultura y la religión hindúes en la región se remontan a miles de años atrás, a la civilización del valle del Indo y posiblemente más allá. La propia sociedad de Sindh era contemporánea incluso de Mesopotamia. Ahora, los adeptos que se aferran a los últimos vestigios de la antigua fe han quedado reducidos a una minoría incluso en la región donde reside la mayoría de ellos.

Peor aún, muchos de ellos pertenecen a la clase de los «intocables». Individuos sin tierra, atados a sus amos, que se afanan en las tierras de los señores musulmanes llamados «Jagirdars», un término que existe desde el

Imperio mogol. Incluso los que viven en los cuadrantes más urbanos siguen desempeñando trabajos baratos y serviles, y su movilidad social es escasa o nula. Los descendientes del antiguo y notable Imperio Maratha se ven ahora, literalmente, reducidos a fregar los retretes de sus supuestos superiores islámicos. Una anécdota sin fundamento (aunque, en mi opinión, muy creíble) del año 2000 se refería a un capitán paquistaní que golpeó a uno de estos hindúes maratha por no lustrarle bien los zapatos y luego le obligó a comer heces humanas. Luego, al parecer, fue descuartizado en pocos días por denunciar este crimen contra él.

Pero no nos equivoquemos, las cosas no han hecho más que empeorar en Sindh. Un caso de perfil ligeramente más alto de mediados de 2023 involucró a tres hijas de un hombre de negocios hindú que fueron secuestradas y convertidas a la fuerza antes de ser casadas. Las autoridades no hicieron nada. Si uno esperaba la compasión de otros musulmanes, se encontraría con todo lo contrario. De hecho, esto no hizo más que animar a los islamistas locales, y un templo hindú fue atacado con lanzacohetes.

(Fuente: <https://www.indiatoday.in/world/story/hindu-sisters-pakistan-forced-to-convert-to-islam-marry-their-abductors-2410035-2023-07-21> )

Repitiendo lo que ya se ha dicho, a pesar de todo el odio y la aversión que despierta India por su comportamiento, ¿con qué frecuencia se oye hablar exactamente de hindúes que secuestran a musulmanas y las obligan a convertirse al hinduismo y a casarse con hombres hindúes? ¿Con qué frecuencia se oye hablar del terrorismo internacional hindú? Pakistán, por su parte, ha producido algunos de los peores yihadistas extranjeros de la era moderna, no sólo del propio Pakistán, sino de su diáspora en el Reino Unido, Francia, Canadá y otras zonas.

Citando a Asma Jahangir, activista de derechos humanos en Pakistán:

*Si los musulmanes de la India se quejan constantemente de no tener voz ni poder, deberían venir a Pakistán para ver con sus propios ojos la difícil situación de la minoría hindú. Nunca se quejarán y aprenderán a vivir en paz con sus hermanos hindúes de la India.*

Por otra parte, en ciertas culturas musulmanas se perpetúa la creencia de que obtendrán las 72 vírgenes del cielo si convierten a un hindú al islam. Como muestra de hipocresía, hay muchos musulmanes que ocupan puestos de poder en India, incluso en las Fuerzas de Defensa. En general, hay leyes que lo permiten, incluso que los protegen.

¿Qué leyes protegen a los hindúes en Pakistán? Evidentemente ninguna.

En febrero de 2023, Meena Bhatt, de 14 años, fue secuestrada por tres musulmanes paquistaníes, de nuevo en la provincia de Sindh. Naturalmente, su padre denunció este delito como secuestro. Se supone que hay una ley que protege a los niños del matrimonio, siempre que sean menores de 18 años. La familia de la niña procedió a presentar pruebas de que había nacido en 2009. En cambio, el tribunal optó por determinar por su cuenta que la niña tenía «entre 17 y 18 años» y que, por tanto, el matrimonio era totalmente legal. Como tal, Meena fue (legalmente, a los ojos de la ley paquistaní), entregada a su secuestrador, convertidor y violador.

Este tipo de doble rasero está omnipresente en todo el mundo. A los musulmanes se les trata con guantes de seda, pero a los hindúes se les trata con desdén e ignorancia voluntaria. El mundo abre sus oídos a todas las quejas islámicas procedentes de la India, pero en Pakistán, los matones musulmanes llegan a arrojar preservativos llenos de semen en casas y templos hindúes. Incluso pasan junto a hindúes conocidos y les pinchan en público con agujas infectadas de VIH.

Volviendo a lo que se ha dicho de que ninguna fuerza externa puede obligar a Pakistán a respetar su Constitución, se oye hablar constantemente de cómo se supone que ciertas cosas son derechos humanos inalienables a nivel mundial. Por ejemplo, el acceso al agua. De nuevo, no. En Sindh, a los hindúes de la comunidad meghwar se les negó el acceso al agua y fueron expulsados de su pueblo. ¿Dónde estaba la ONU? ¿Dónde estaba nadie? El mismo mundo que lloraba a lágrima viva por la difícil situación de los musulmanes rohingya no tenía lágrimas que derramar por una comunidad hindú golpeada hasta la extenuación.

(Fuente:

<https://organiser.org/2023/03/18/165323/world/the-abandoned-minority-persecution-of-hindus-continues-in-pakistan/> )

Los musulmanes tenían una elección sencilla. En una época anterior, existió brevemente el concepto de «mentalidad de rehén». Es decir, quizá los musulmanes deberían tratar bien a los hindúes de Pakistán para proteger a su vez a los musulmanes de la India. Evidentemente, si se les ofrece la posibilidad de elegir entre ser nobles y proteger los intereses de sus hermanos islámicos o simplemente arremeter con odio y violencia contra los demás, un musulmán elegirá lo segundo, lo que dice todo lo que hay que saber sobre el tipo de religión que es el islam.

La tolerancia que la India ha tenido con sus poblaciones musulmanas se ha utilizado en última instancia en su contra. Dado que a uno le han explicado largo y tendido lo repugnante que es la parcialidad de los medios de comunicación de todo el mundo, no debería extrañarle que haya fuerzas trabajando para que sea exactamente así. Y eran, por supuesto, los sospechosos habituales.

El Parlamento de la India, en 2019, aprobó la Ley de Enmienda de la Ciudadanía, para acelerar el camino para que los grupos minoritarios

perseguidos obtengan el estatus de ciudadanía en naciones como Afganistán, Bangladesh, Pakistán, etc. Como era lógico esperar, los pertenecientes a la mayoría musulmana que perpetraban estos crímenes no formaban parte de la vía.

Como era de esperar, estallaron protestas bien organizadas en toda la India. Algunas de estas fuerzas, incluían partidos políticos bien financiados, como el llamado «Congreso Nacional Indio» y el «Frente Popular de la India» (que, debo añadir, ha sido acusado de estrecha asociación con el ISIL).

Algunas de estas protestas llegaron a ser lo suficientemente violentas como para que algunas personas perdieran la vida, por no hablar de los daños masivos causados a las infraestructuras y de un incidente concreto en el que se arrojaron piedras contra un autobús escolar lleno de niños, con nuevos incidentes a instancias de los «estudiantes» del grupo islamista Jamia Millia.

(Fuente:

<https://www.indiatoday.in/mail-today/story/citizenship-protests-spread-to-bengal-protesters-torch-5-trains-3-railway-stations-damage-property-1628370-2019-12-15> )

¿Cuál fue la culminación de todo esto? La protesta de Shaheen Bagh, que atrajo a miles y miles de musulmanes a manifestarse, incluso durante los años más álgidos de la pandemia. ¿Le sorprendería a alguien saber que una organización vinculada a George Soros estaba llamando a la gente a unirse a esta manifestación? Da la casualidad de que las organizaciones vinculadas a Soros llevan años atacando la soberanía hindú.

Se puede y se debe leer más aquí: <https://thecommunemag.com/how-soros-and-his-minions-are-trying-to-attack-indias-sovereignty/>

Hay que ver esto como lo que es. Una nación hindú intenta proteger a las poblaciones hindúes, y fuerzas extranjeras intentan socavarla. Imagínense lo despreciable que hay que ser para ver cómo se viola, tortura y oprime a una población y ver cómo otra nación intenta hacer su parte para rescatarla, para luego salir en defensa de los que violan, torturan y oprimen.

Como suele ocurrir, uno de los cerebros de las protestas de Shaheen Bagh fue nombrado alegremente una de las «personas más influyentes del año» de Time 2020.

Todo este caos, por el hecho de que los musulmanes de determinados países no pudieran obtener un pasaporte un poco más rápido en comparación con las personas que huyen de la violencia perpetuada por otros musulmanes. Sin embargo, nadie pestañea ante el hecho de que un hombre de 80 años en Pakistán hiciera que sus matones secuestraran a una niña hindú de 10 años, Meena Bajani.

El sentimiento antihindú está demasiado intrínsecamente ligado a la identidad del Pakistán moderno. Las llamadas leyes «antiblasfemia» se utilizan como excusa para atacar a cualquiera que no se pliegue al Islam. Muchos han confesado su conversión, simplemente para salvar la vida. Algunos fingen ser islámicos en público y siguen siendo hindúes en casa. Pero incluso a los que se convierten, los musulmanes les seguirán despreciando siempre por su condición de *infieles*. Siempre serán de segunda clase, a sus ojos.

Por si quedaba alguna duda, dejo un último enlace, para que cualquiera que lea comprenda realmente la amplitud y extensión de la opresión.

<https://www.firstpost.com/world/pakistan-in-26-hate-crimes-in-september-40-hindus-abducted-raped-converted-to-islam-13390132.html>

Como ya se ha dicho, si el Islam llega a afianzarse realmente en Occidente, no pasará mucho tiempo hasta que sus libertades religiosas sean arrancadas también. El mundo tiene un ejemplo vivo en Pakistán, y como tal debe ser tenido en cuenta.

**Arcadia**

# **Hombres y mujeres**

## El odio del Corán hacia las mujeres - Parte I

Como preámbulo a esta serie de artículos, no hace falta estar totalmente iluminado para saber que el odio a la mujer es un aspecto fundamental del Islam. Basta con mirar a una mujer musulmana para darse cuenta de su opresión e indignidad. Después de todo, ¿qué representa el velo que llevan? El lugar de la mujer musulmana como poco más que una posesión de su marido. Peor aún, muchas mujeres musulmanas han interiorizado enormemente su opresión e infligen estas barbaridades a sus hijas e hijos a su vez.

Es tan grave en algunas culturas islámicas que una mujer tiene que asegurarse de que incluso sus pies están cubiertos en casa, cuando se arrodilla para rezar todas y cada una de las obligatorias cinco veces al día. En algunos países musulmanes no se ve ni el más mínimo tobillo. Si una mujer muestra siquiera un centímetro de piel, se la acusa de tentar a hombres inocentes a cometer adulterio. En el islam, los hombres son totalmente inocentes si violan a una mujer. Sólo es un delito si la mujer ya estaba casada (en propiedad) con otro hombre.

Asesinatos por honor, lapidaciones, flagelaciones, violaciones, esclavitud, mutilación genital, tortura. La lista de crímenes infligidos a las mujeres musulmanas en todo el mundo es interminable, y su contenido preciso puede variar según la nación y la confesión. Se podría escribir toda una serie de libros sobre las infinitas atrocidades que se cometen. Hay toda una sección del Corán titulada simplemente «Mujeres». Uno sólo puede imaginar su contenido.

O *habría* que imaginarlo, si el objetivo de este artículo no fuera repasar casi todos los casos de sexismo flagrante en el Corán. Me centro en el propio Corán por una razón clave. Varias sectas discutirán sobre el Hadith y las normas culturales, pero el Corán, en última instancia, es el manantial

envenenado del que todo el Islam se vierte en nuestro mundo como aguas residuales.

Es importante conocer su alcance. No sólo porque el Islam invade Occidente, sino porque, tarde o temprano, todo el mundo tendrá que asumir la responsabilidad de sí mismo y limpiar sus desastres. Incluso en los rincones más oscuros del mundo, donde la ignorancia está tan cerca como para tapar el mismísimo sol, sigue habiendo quienes luchan por un mañana mejor. Basta con mirar a las valientes mujeres de Irán, que se atreven a hacer lo que pocos en el mundo harían, enfrentarse a los tiranos islámicos que se han atrevido a decretarse sus amos. La llama de la libertad siempre arderá con más fuerza cuando más oscura sea la noche que la rodea.

Muchos en Occidente han desarrollado oídos sordos en materia de derechos de la mujer. El feminismo pop occidental ha hecho sonar su sirena con fuerza y, lamentablemente, muchos se han vuelto apáticos o directamente rencorosos hacia estos temas. Esto es un error. Ya que la mentalidad «incel» se ha extendido entre los sectores de la derecha, y es en estos sectores en los que el Islam ha encontrado un lecho de jardín fácil para echar raíces y propagar sus malas hierbas. No todos han caído en la trampa, pero son suficientes los que se han dejado engañar por ella como para que haya que señalarlo.

No sólo eso, sino que también la izquierda ha vendido todo lo que decía defender, sobre todo a las mujeres, con tal de apaciguar al islam. ¿Cómo puede todo un espectro político que se identifica como «acérrimamente feminista» no sólo defender, sino introducir en Occidente una religión que cree que la mutilación genital femenina es una norma aceptable? **Sanear el islam en sus mentes y eligen tolerar la intolerancia.**

Vuelvan su atención a la realidad del Islam, y acepten que no hay nada que valga la pena, no para nadie de ningún bando político. Por poner solo un ejemplo entre millones, en 2016, en Kabul, Afganistán, una niña de 14 años

fue torturada antes de morir quemada, porque intentó fugarse con alguien a quien amaba en lugar de aceptar un matrimonio concertado con un menor de edad. Se llamaba Zahra y estaba embarazada (Fuente: <https://webarchive.archive.unhcr.org/20230519091202/https://www.refworld.org/docid/57a43c9b22.html> )

Hace falta mucha *fuerza* para que un hombre adulto torture y mate a una niña embarazada de 14 años, ¿no? Esa es la realidad del islam, y una plaga sobre todas las casas de quienes se atreven a sugerirlo como corrección de los recelos percibidos en Occidente. No crea hombres fuertes, crea **débiles** que violan y matan a niñas indefensas. Hasta el día de hoy, todavía se oyen historias procedentes de Pakistán de mujeres que fueron violentamente violadas, sólo para volver a casa y ser ejecutadas por su familia por «avergonzarlas». Sí, porque fue violada. Los crímenes de honor asolan este país y muchos otros.

<https://www.amnestyusa.org/updates/shocking-surge-of-honor-killings-in-pakistan/>

Todo esto, de una forma u otra, tiene su origen en el propio Corán. La intención es desmenuzarlo y recalcarlo hasta que a la gente le entre en la cabeza que nadie, de ningún pueblo, de ninguna nación ni de ningún bando político, debe permitir que el islam invada la civilización.

**Uno debería rezar, a Satán, a todos los Dioses y Diosas ancestrales de la humanidad gentil, para que la gente del mundo, especialmente las madres y las hijas, conozcan un mundo sin Islam. Por encima de todo, dedico esta serie a la Señora Astarté, porque no sólo es insultada en el propio Corán, sino porque su pura y simple existencia es la última y penúltima destrucción de los pilares sobre los que se asienta el Islam.**

-

Como nota final antes de comenzar, vale la pena especificar que las traducciones al inglés del Corán están muy desinfectadas de lo bárbaro que es el árabe original. Es un acto deliberado de engaño por su parte elegir las traducciones más suaves, pero haré evidente lo odioso que es a pesar de todo, habiéndome tomado el esfuerzo de haber leído múltiples traducciones antes de comprometerme con el comentario. Los versículos se harán por orden de aparición.

Esta lista será exhaustiva, hasta el punto de ser repetitiva, e incluso abarcará los versículos más «aburridos». Pero como no existe nada parecido en Internet, es un trabajo que hay que hacer a pesar de todo para que se conozcan y se puedan citar fácilmente.

-

وَيَشِرُّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ رِزْقًا قَالُوا هَذَا الَّذِي رُزِقْنَا مِنْ قَبْلُ وَأُتُوا بِهِ مُتَشَابِهًا وَلَهُمْ فِيهَا أَنْهَارٌ مُمْسِقَةٌ وَهُمْ فِيهَا خُلَدُونَ

*Y da la buena nueva (Oh Muhammad) a los que creen y hacen buenas obras, de que suyos son Jardines bajo los cuales fluyen ríos; tan pronto como son agasajados con alimentos de su fruto, dicen: esto es lo que se nos ha dado antes; y se les da en semejanza. Allí hay para ellos compañeros puros; allí permanecen para siempre.*

### **Corán 2:25**

-

Lo que esto significa es sencillo. Cree y haz «buenas obras» (es decir, buenas obras de acuerdo con el Islam y las virtudes de Mahoma, que generalmente significan matar infieles), y serás recompensado con «compañeros puros» en el Paraíso (Cielo). Cabe señalar que muchos traductores no traducen compañeros como tales, sino directamente cónyuges, lo que hace aún más evidente su significado.

Para más detalle, la palabra «puros». Sí, como habrás adivinado, significa «virgen». Pero el Islam va un paso más allá. La terminología real, en este contexto, significa sin ciclo menstrual, sin necesidad de defecar ni orinar. Por lo que Mahoma quiso decir, las mujeres reales son simplemente demasiado repugnantes, pero no te preocupes, si te vuelas por los aires, las vírgenes que consigas en el Cielo no tendrán ninguna de esas desagradables funciones biológicas.

Además, está la palabra «permanecer». Estas mujeres imaginarias, por supuesto, no tienen nada que decir al respecto. Son simplemente regaladas al hombre islámico en su entrada al Paraíso, para que tenga sexo libremente con ellas como desee.

Para quienes hayan oído hablar de ello antes, concretamente en el contexto del terrorismo islámico, éste es uno de los versículos que dio origen a la tan repetida frase de las «72 vírgenes», extraída de los hadices de un erudito del islam suní (Al-Tirmidhi).

Efectivamente, ésta es la percepción que el islam tiene de la mujer en algunos de sus aspectos más obvios. Las mujeres son objetos de placer, que se reparten como regalos, destinadas únicamente a la obediencia eterna.

أُحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ  
مِمَّا وَعَفَا عَنْكُمْ فَالْآنَ بَاشِرُوهُنَّ وَأَتَمُّوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَسْبِقَ الْيَهُودُ الْيَزِيدُ مِنَ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَيْلِ  
ثُمَّ امْكُمُوا الصِّيَامَ إِلَى الْيَلِّ وَلَا تَبَشِّرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسْجِدِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا كَذَلِكَ يبين الله آياته للناس لَعَلَّهُمْ  
يَتَّقُونَ

*Se os hace lícito entrar con vuestras mujeres en la noche del ayuno. Ellas son vestido para vosotros y vosotros sois vestido para ellas. Alá es consciente de que os engañabais en esto y se ha vuelto misericordioso con vosotros y os ha aliviado. Mantened, pues, relaciones con ellas y buscad lo que Alá os ha ordenado, y comed y bebed hasta que el hilo blanco se os distinga del hilo negro del alba. Entonces observad estrictamente el ayuno hasta el anochecer y no las toquéis, sino estad en vuestras devociones en las mezquitas. Éstos son los límites impuestos por Alá, así que no os acerquéis a ellos. Así expone Alá Su revelación a la humanidad para que se aleje (del mal).*

### **Corán 2:187**

Durante el («no») mes sagrado del Ramadán está bien tener relaciones sexuales con las esposas, pero sólo después de la puesta del sol, por alguna razón. Al parecer, el cumplimiento de este mandamiento aleja el mal, lo cual, si se entiende bien el Corán y se sabe que en la religión abrahámica en general las mujeres son básicamente la fuente de todo mal, esto empieza a tener más sentido (después de todo, el primer «pecado» fue la tentación de Eva en el Jardín del Edén, por lo que todo lo que ha plagado a la humanidad después en la historia ha sido culpa de las mujeres, a ojos de los cristianos, los judíos y los musulmanes).

He aquí algunos detalles que el lector primerizo puede pasar por alto en este versículo. Esposas está en plural. Obviamente, es algo que se plantea con frecuencia, pero sólo los hombres tienen derecho a tener varias parejas. Las mujeres lo tienen estrictamente prohibido, hasta el punto de que romper el voto para una mujer es una sentencia de muerte en la sociedad islámica.

Sin embargo, la parte más reveladora es la siguiente. «Tened relaciones con ellas y buscad lo que Alá os ha ordenado».

وَلَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا ۚ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ ۚ وَلَا تَتَّبِعُوا هَادِيَ الَّذِينَ ظَلَمُوا ۚ وَأَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ دِينَكُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامِ ۚ فَمَنْ تَوَلَّى بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ۚ

*Y no caséis a vuestras hijas con idólatras hasta que crean, pues un esclavo creyente es mejor que un idólatra aunque os agrade. Éstos invitan al Fuego, y Alá invita al Jardín y al perdón por Su gracia, y expone Sus revelaciones a los hombres para que quizá las recuerden.*

Intolerancia religiosa y sexismo en un solo verso. Ahora, para aquellos que estén confundidos con alguna de la terminología, me explayaré. «Idólatra/Idólatro», en el contexto del Islam, se refiere a los politeístas, es decir, los que tienen múltiples Dioses (es decir, los paganos, o «Shirk» como los llaman los musulmanes). Algunas versiones traducen directamente el término como Politeísta, por lo que nadie puede alegar que es vago. A tener en cuenta, el concepto de «adorar ídolos» es una superstición totalmente judía sin base en la realidad que se ha solapado en sus religiones sucedáneas. Los paganos no adoraban a las estatuas que creaban como Dioses. Esto es una idiotez abrahámica.

153

simple inevitabilidad. Lo que dice mucho sobre la naturaleza del Islam y su proliferación.

Las mujeres paganas son tan inferiores a los ojos de los musulmanes, que se afirma abiertamente que en realidad no importa lo buenas que sean para ti, que incluso el miembro más bajo de la sociedad, una sirvienta/esclava es mejor que cualquier pagano.

Por supuesto, termina con una última pizca de odio que escupir, declarando descaradamente que la mera compañía de paganos te invitará a las llamas del infierno. Cuando tus escrituras te dicen que no puedes codearte con gente de otra fe sin arriesgarte a la condenación eterna, ¿a dónde crees que te lleva esto? Actos de violencia al azar.

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَيْضِ ۖ قُلْ هُوَ أَذًى فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْخَيْضِ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهَرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ ۚ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّوِّبِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ

*Te interrogan (Oh Muhammad) sobre la menstruación. Di: Es una enfermedad, así que deja en paz a las mujeres en esos momentos y no entres en su casa hasta que se hayan purificado. Y cuando se hayan purificado, entra con ellas como Alá te ha ordenado. En verdad, Alá ama a quienes se vuelven hacia Él y ama a quienes se preocupan por la limpieza.*

### **Corán 2:222**

De entrada, es un error de hecho. La menstruación no es una enfermedad. Para cualquier persona con un cerebro funcional, esto debería desacreditar inmediatamente todo el Islam. La menstruación es, de hecho, necesaria para la procreación. Es simplemente el cuerpo femenino preparándose para la posibilidad de un embarazo cada mes.

En el Islam, sin embargo, una mujer que está sangrando se clasifica como «impura» y se le prohíbe la oración y otros deberes, y no se le permite visitar la mezquita, etc. Hasta que cesa, la mujer está efectivamente sancionada. He oído rumores repugnantes de algunas culturas tan severas que básicamente encierran a la mujer hasta que termina. En las montañas de Pakistán, por ejemplo, las niñas pueden ser encerradas sin comida ni calor en habitaciones aisladas y frías, lo que provoca su muerte.

Esta extraña y dañina cultura en torno a la menstruación era incluso un aspecto del zoroastrismo, otra religión antipagana y odiosa que inspiró al islam. O, más exactamente, el Islam le *robó* gran parte de su contenido.

Considere cuán antitético para la vida es todo esto. Una mujer es considerada rutinariamente impura debido a una función biológica necesaria que no puede controlar. Lo que estos idiotas musulmanes no consideran, es que sus máquinas de producción de bebés no serían capaces de tal cosa si carecieran de este proceso.

Quiero que la gente reconozca la madurez con la que el Paganismo, miles de años antes de que el Islam asomara su fea cabeza, trató este asunto. La Diosa Artemisa, en la Antigua Grecia, era una protectora de las mujeres durante los periodos de transición de sus vidas. Virginidad, menstruación, parto. Su Templo era enteramente un espacio protector, y a ella le rezaban las mujeres en tiempos de dificultades femeninas. La cuestión es que el Mundo Antiguo tenía una comprensión natural de todo esto, y no se estigmatizaba como «impuro».

Obviamente, esta «impureza» percibida se remonta a que los hombres musulmanes encontraban todo esto asqueroso. Parte de su justificación para tener varias esposas se debe, evidentemente, a que desean tener relaciones sexuales con tanta frecuencia que no pueden esperar a que una de ellas termine de menstruar. Una vez más, no se piensa en cómo se

siente la mujer. Los dolores menstruales, los desequilibrios hormonales, cualquier cosa típica del ciclo para muchas no se tiene en cuenta.

Lo único que se tiene en cuenta es que, cuando por fin termine, el hombre musulmán podrá volver a violar libremente a su mujer. Al igual que en la surah 2:187, se *les ordena* hacerlo. Algunas traducciones dicen más o menos simplemente: «Acuéstate con ellas como Alá ha ordenado».

Por último, me gustaría señalar aquí la ironía de que Alá supuestamente «ame a los que cuidan la limpieza». La «limpieza» musulmana es ridiculizada en todo el mundo. Muchas culturas islámicas rara vez se duchan o bañan correctamente y creen que basta con limpiarse con una toalla. Y no hablemos de la costumbre de los musulmanes de limpiarse después de defecar. Una vez más, la limpieza aquí no se refiere a la limpieza literal tal y como la percibiría una persona higiénica en Occidente. Es simplemente una acusación contra las mujeres que se han atrevido a someterse a un proceso biológico normal. Alá ama al hombre que espera la menstruación de su mujer casi en la misma medida en que odia a la mujer con la regla. Qué buen tipo.

نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ فَأَتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ وَقَدِّمُوا لِأَنفُسِكُمْ<sup>٢</sup> وَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ تُلْقَوْنَ<sup>٣</sup> وَيُسِّرُ الْمُؤْمِنِينَ

*Vuestras mujeres son para vosotros una tierra que cultivar, así que volved a vuestra tierra como queráis y haced buenas obras para vuestras almas, temed a Alá y sabed que os encontraréis con Él. Da buenas nuevas a los creyentes.*

### **Corán 2:223**

Si no sabes lo que es una *tierra*, básicamente se refiere a un lugar donde se cultiva y se cuida la tierra. Una traducción particularmente reveladora de

esta línea en particular que leí fue «Vuestras esposas son vuestros campos, así que entrad en vuestros campos como queráis».

El Corán está realmente lleno de ilimitadas analogías halagadoras para las mujeres. Verás muchas más. En ésta, vuestras esposas no son más que un campo que podéis arar cuando queráis. Una vez más, el deseo de la mujer es irrelevante. Esta analogía es muy, muy deliberada, ya que la tierra es una posesión. En el Islam, las mujeres también lo son. Así que, del mismo modo que tú posees un terreno baldío que puedes cultivar a tu antojo, tu mujer es efectivamente lo mismo. Algo que posees, que aras y en lo que plantas tu semilla sin que tenga mente propia.

Con la obvia excepción anterior, si están en su período, por supuesto. En ese caso, la analogía se cae por su propio peso. Supongo que las habilidades poéticas de Alá son un poco mediocres.

Algunos traducen las líneas finales como recordatorios del lavado de cerebro a la siguiente generación, una vez que tu mujer, como una parcela de tierra de cultivo, te da el «producto» de los hijos. Si no haces la «buena obra» de crear otra generación piadosa (de yihadistas), Alá se enfadará.

لِّلَّذِينَ يُؤُولُونَ مِنْ نِّسَائِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُارٍ فَإِنْ فَاءُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

*Quienes repudian a sus esposas deben esperar cuatro meses; luego, si cambian de opinión, ¡he aquí que Alá es Perdonador, Misericordioso!*

*Y si deciden divorciarse, que recuerden que Alá es Oyente, Conocedor.*

**Corán 2:26-2:227**

Así pues, si un hombre musulmán ha decidido que, por la razón que sea, ya no desea mantener relaciones sexuales con una de sus muchas esposas (probablemente porque ha cumplido 18 años y, por tanto, se ha vuelto demasiado vieja y demacrada para Mahoma), la petición de Alá es sencilla.

Espera cuatro meses. Tal vez cambies de opinión. Obviamente, las mujeres no tienen el mismo derecho.

Pero para que esto quede insoportablemente claro, muchas traducciones de «desamparar» a tu mujer especifican directamente el cese de las relaciones sexuales. La línea del Corán Sahih Internacional dice «para los que juran no tener relaciones sexuales con sus esposas hay un tiempo de espera de cuatro meses».

Es decir, que a pesar de que el matrimonio es un «voto sagrado» en el Islam, basta con que un hombre no quiera tener más relaciones sexuales con su mujer para que el voto se rompa justificadamente a los ojos del propio Alá.

¿Cómo puede algo ser sagrado si simplemente se rompe cuando el hombre decide que ya no encuentra a su mujer lo suficientemente atractiva como para violarla legalmente? Sí, el Corán podría haber especificado cualquier razón, cualquiera, pero especifica el desinterés sexual como la razón clave para abandonar a tu cónyuge. Personalidad, discusiones, rupturas, nada de eso importa aparentemente. Al fin y al cabo, las mujeres sólo existen para el sexo, así que es lo único que importa. No creas ni por un segundo que la falta de mención de cualquier otra cosa es involuntaria.

وَأَمَّا طَلَّقَتْ يَتَرَبُّصْنَ أَنْفُسَهُنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنَنَّ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ

*Las mujeres divorciadas esperarán, manteniéndose apartadas, tres cursos (mensuales). Y no les es lícito ocultar lo que Alá ha creado en sus vientres si son creyentes en Alá y en el Último Día. Y más les valdría a sus maridos volver a acogerlas en ese caso si desean una reconciliación. Y ellas (las mujeres) tienen derechos similares a los (de los hombres) sobre ellas en bondad, y los hombres están un grado por encima de ellas. Alá es Poderoso, Sabio.*

### **Corán 2:228**

Aquí hay que aclarar dos cosas inmediatas. Una es que «mantenerse separados» se refiere directamente a las relaciones sexuales. Cursos mensuales aquí, obviamente se refiere a los períodos menstruales. De nuevo, muchas traducciones lo explican más literalmente.

El desequilibrio de derechos y expectativas se hace patente una vez más. Los hombres pueden seguir teniendo relaciones sexuales con todas sus esposas (y violar a sus esclavas y cautivas de guerra), pero una esposa divorciada no puede tener relaciones sexuales en absoluto, y punto. Una razón clave es que los hombres musulmanes son simplemente demasiado valiosos para aceptar los segundos descuidados de otro hombre musulmán y les hace sentir mejor si han estado secos de relaciones durante un tiempo.

Pero, en el caso de que una mujer se salte uno de sus obscenos periodos menstruales, Alá permite a los hombres mantener el derecho a recuperar a sus esposas de todos modos. De hecho, algunos juristas islámicos no reconocen legalmente el matrimonio como terminado hasta que comienza el tercer ciclo menstrual. Como has visto, las mujeres no son más que propiedades, tierras de labranza. Si se ponen a producir, de repente vuelven a tener valor. Ni hablar del latigazo que supone someterse a un proceso de divorcio. Aunque una mujer no tenga derechos, un hombre puede llevarla a cualquier montaña rusa de divorcio que desee.

Tampoco supongas que esto es algo irrelevante. Dada la falta de derechos sociales de la mujer en la sociedad islámica, ésta depende totalmente de su marido para todo. Tradicionalmente, las mujeres musulmanas no tienen trabajos fuera de los negocios caseros (como Jadiyah, que hizo rodar la carrera de Mahoma, era una mujer de negocios), por lo que no pueden tener independencia económica. Algunas culturas islámicas ni siquiera dejan que sus esposas abran la puerta al repartidor. La cuestión es que la sociedad islámica no crea las circunstancias para que una mujer sea independiente en ningún escenario. Sin la red de apoyo adecuada, el divorcio puede significar la muerte para las mujeres musulmanas.

Este es uno de los casos en los que el Corán lo explica todo y aún así intenta engañar a la gente. No tienes «derechos similares» si tus derechos se confiesan desiguales. Hay algunos verdaderos lunáticos por ahí que intentan gasear a la población para que piense que el Islam es de alguna manera feminista.

«Los hombres están un grado por encima de ellas». Simplemente, los hombres son mejores y tienen más derechos. Eso no tiene nada de feminista.

أَلطَّلِقْ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَنٍ ۚ وَلَا يَحِلُّ لَكُمُ أَنْ تَأْخُذُوا بِمَا ءَاتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ ۚ  
فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ ۚ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا ۚ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

ن

*El divorcio debe ser pronunciado dos veces y luego (la mujer) debe ser retenida en el honor o liberada en la bondad. No os es lícito quitar a las mujeres nada de lo que les habéis dado, salvo cuando ambos temáis que no puedan mantenerse dentro de los límites impuestos por Alá. Y si teméis que no puedan mantenerse dentro de los límites de Alá, en ese caso no es*

*pecado para ninguno de los dos si la mujer se rescata a sí misma. Éstos son los límites (impuestos por) Alá. No los transgredáis. Quien transgreda los límites de Alá, ése es un malhechor.*

### **Corán 2:229**

Esto significa que una mujer sólo puede divorciarse del mismo marido dos veces. Si ocurre una tercera vez, el divorcio es definitivo. Excepto en determinadas circunstancias, de las que hablaremos más adelante.

Esta parte del versículo es honestamente irrelevante para la parte problemática, pero requiere explicación. Donde comienza el problema aquí, es el «rescate».

Un hombre puede divorciarse libremente de su mujer hasta tres veces. Sin embargo, si una mujer desea separarse de su marido, es una historia muy, muy diferente. La mujer tiene que *comprar* su salida de la relación. Y como las mujeres islámicas, sobre todo en el momento de escribir estas líneas, no tienen muchos medios para ganar dinero, este pago se hacía en forma de la dote que recibían o de otros regalos y pertenencias que recibían durante el matrimonio.

Si un hombre no quiere que su mujer se vaya, siempre puede poner el precio tan alto que ella no pueda pagar. Otra posibilidad es que acepte dejarla marchar, siempre y cuando ella se quede sin absolutamente nada y pierda todo lo que tenía. Como en cualquier otra cuestión, el hombre está exento de estas preocupaciones.

Dicho todo esto, el «rescate» mantiene el poder económico completamente en manos del marido. Si una esposa desea marcharse por sus propios medios, se asegurará de que se quede sin nada. Sin embargo, si un hombre se divorcia de una mujer, no tiene que darle nada en el proceso.

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَتَّخِذَ رَوْحًا غَيْرَهُ ۖ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ ۚ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ

*Y si la ha divorciado (la tercera vez), no le es lícita desde entonces hasta que se case con otro marido. Entonces, si él (el otro marido) se divorcia de ella, no es pecado para ambos que vuelvan a estar juntos si consideran que son capaces de observar los límites de Alá. Éstos son los límites de Alá. Él los manifiesta a la gente que tiene conocimiento.*

### **Corán 2:230**

La excepción a la regla. No importa el último verso, en realidad *puedes* casarte con tu mujer por cuarta vez. Siempre que ella se haya casado, y luego se haya divorciado, de otro hombre. Alá debe haber cambiado de opinión.

Como aclaración, «volver a unirse» suele traducirse directamente como unión sexual. Así que este versículo se refiere específicamente a una situación en la que está permitido por Alá tener relaciones sexuales con tu esposa divorciada cuatro veces. Uno se pregunta qué ocurría con los matrimonios en aquella época para que se requiriera tal especificidad.

Por supuesto, si consideramos el matrimonio islámico como algo en lo que la mujer no tiene elección (en muchos casos las mujeres son esclavas o cautivas de guerra o simplemente vendidas por las familias antes del matrimonio), lo que esto significa es que si una mujer es abandonada por su marido, es recogida y posteriormente abandonada de nuevo por el nuevo, el anterior puede abalanzarse libremente, volver a casarse con ella a la fuerza y luego tener relaciones sexuales con ella en contra de su voluntad.

Esto resulta especialmente problemático si tenemos en cuenta las surahs que vienen a continuación. Pronto hablaremos de ellas.

Curiosamente, algunos comentaristas islámicos han percibido esta línea de tal manera que han tenido que añadir su propia aportación, y afirmar que si hay «engaño sexual» en el proceso, y un hombre se divorció de su esposa a propósito sólo para que alguien pudiera casarse específicamente y luego divorciarse de ella de nuevo y devolvérsela, que esto no estaría permitido.

Así que, si eres musulmán con un fetiche cornudo, probablemente no tengas suerte. El hecho de que esto tuviera que especificarse tan particularmente me hace preguntarme hasta qué punto era endémico.

وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَضَوْا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ ۚ ذَٰلِكَ يُوعَظُ بِهِ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يُؤْمِرُ  
نُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ۚ ذَٰلِكُمْ أَزْكَىٰ لَكُمْ وَأَطْيَرُ ۚ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

*Y cuando os hayáis divorciado de las mujeres y lleguen a su término, no pongáis dificultades para que se casen con sus maridos si así lo acuerdan entre ellos con benevolencia. Ésta es una amonestación para quien de vosotros crea en Alá y en el Último Día. Eso es más virtuoso para vosotros y más limpio. Alá sabe, vosotros no sabéis.*

### **Corán 2:232**

Como de costumbre, esto está escrito de forma tan insulsa que en realidad no se especifica a los lectores de cualquier traducción lo que esto significa. En realidad, si lo examinamos en el original árabe, se trata de un mandamiento específico para los familiares de la mujer divorciada en cuestión. Considérela una pequeña ventana a la cultura islámica en general. Al parecer, los problemas del matrimonio y los conflictos interfamiliares eran tan evidentes que era necesario crear este versículo. Teniendo en cuenta

que las mujeres son una propiedad con la que se comercia y a la que se asigna un valor monetario explícito, resulta un poco más evidente por qué. Hay que recordar que las mujeres solían venir con una dote, como una cabra nueva, una alfombra o lo que fuera.

A fin de cuentas, parte del propósito del Corán es *tratar de* minimizar los conflictos entre los musulmanes, para que puedan yihadizar mejor a sus enemigos ajenos a la fe. Para mayor contexto, ciudades y pueblos enteros podían estar divididos por conflictos sobre derechos matrimoniales y dotes. Esto no es como hoy, que dos personas simplemente se conocen y se casan. A menudo, los matrimonios se concertaban (y, lo que resulta inquietante, se celebraban) cuando las niñas ni siquiera habían llegado a la pubertad. Aquí entran en juego mecanismos culturales de vergüenza y obligación que no son evidentes para los lectores extranjeros. En el Pakistán islámico de hoy, las mujeres son asesinadas sistemáticamente por sus propias familias por «avergonzar» a sus matrimonios.

De nuevo, permítanme subrayar la cuestión aquí, porque no está exactamente clara en el propio versículo. Esto se refiere a un escenario específico en el que una mujer se vuelve a casar con el último marido que se divorció de ella. Digamos que usted tuvo una hija que escapó de un matrimonio problemático. Digamos que, por la razón que sea, ya sea por muerte o divorcio, el segundo matrimonio no funcionó (de nuevo, recordándole que las mujeres básicamente *tenían* que estar casadas en la sociedad islámica).

El Corán ordena a la familia de esta mujer que no se interponga en el camino del hombre que desea recuperarla, probablemente en contra de su voluntad. De hecho, es *virtuoso* que simplemente se encojan de hombros y lo dejen estar. Más sobre esto en un momento.

وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ۖ فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي مَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ  
 نَّ بِالْمَعْرُوفِ ۚ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ

*Los que muráis y dejéis esposas, ellas (las esposas) esperarán, manteniéndose separadas, cuatro meses y diez días. Cuando lleguen a ese plazo, no cometeréis ningún pecado en lo que puedan hacer con decencia. Alá está informado de lo que hacéis.*

### **Corán 2:234**

*A las mujeres no se les permite casarse (y específicamente, tener relaciones sexuales) hasta cuatro meses y diez días después de la muerte del hombre. Verdaderamente, el matrimonio islámico es un matrimonio sano construido sobre el amor y el afecto cuando esto tiene que especificarse.*

Dejando a un lado el período de espera arbitrario, el escritor obviamente conocía a su audiencia lo suficiente, y sabía que los hombres musulmanes son criaturas posesivas y celosas, y por lo tanto tendrían que estar tranquilos de que tus muchas esposas tengan relaciones sexuales después de que mueras en la próxima yihad está realmente bien. Eso sí, hay una razón clave por la que esto estaba asegurado. Y es la reproducción. Es bien sabido que los musulmanes tienden a reproducirse sin control. No hay absolutamente nada malo en tener hijos, por supuesto. Todo lo contrario.

Es la mentalidad lo que importa. Los musulmanes engendran diez hijos por hogar con el propósito explícito de crear futuros yihadistas (recordemos el versículo anterior sobre el lavado de cerebro a las generaciones siguientes). Existen mecanismos en el Corán para garantizar que esto ocurra como un reloj, así que no está permitido ser inmune a ser una fábrica de bebés sólo porque tu marido haya muerto. Sigues siendo propiedad. Después de unos meses, vuelves al mercado.

Después de leer más sobre este versículo, hay algunos contenidos adicionales tomados del Hadith. Hay una tendencia moderna según la cual, si una mujer es violada, la gente dice que «se lo merecía» por vestir con poca ropa o cualquier otra excusa retrasada para culpar a la víctima. Hay pruebas de ello en los hadices.

Resumiendo, si eres viudo, no se te puede permitir llevar vestidos de colores, maquillaje, perfume, peinarte de una forma específica, ponerte joyas, etc. Porque esto se considera una tentación. Los hombres musulmanes son tan débiles de voluntad que, si ven (u huelen, supongo) a una mujer atractiva, la tentación será demasiado grande y la violarán antes de que termine el período de cuatro meses y diez días, avergonzando así las reglas de Alá.

La cosa es aún más ridícula, ya que las normas son incluso más estrictas. Al parecer, a las mujeres viudas ni siquiera se les permite salir de casa.

## **Arcadia**

## El odio del Corán hacia las mujeres - Parte II

وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهْنَ مَقْبُوضَةً فَإِنْ أَنِ بَعْضُكُم بَعْضًا فَلْيُؤَدِّ الَّذِي أُؤْتِمِنَ أَمْنُهُ وَلِيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ﴿٢٨٢﴾

*¡Oh, creyentes! Cuando contraigáis una deuda a plazo fijo, hacedlo constar por escrito. Que un escribano lo consigne por escrito entre vosotros (en términos de) equidad. Ningún escribano debe negarse a escribir, como Alá le ha enseñado; que escriba, pues, y que dicte el que contrae la deuda, y que cumpla su deber para con Alá, su Señor, y no disminuya nada de ella. Pero si el deudor es débil de entendimiento, débil o incapaz de dictar, que dicte el guardián de sus intereses en equidad. Y llamad a dos testigos de entre vuestros hombres, dos testigos. Y si no hay dos hombres a mano, entonces un hombre y dos mujeres, de los que aprobéis como testigos, para que si una mujer yerra la otra lo recuerde. Y los testigos no deben negarse cuando se les cite. No tengáis inconveniente en hacer constar por escrito (el contrato), ya sea pequeño o grande, con (registro de) su plazo. Esto es más equitativo a los ojos de Alá y más seguro como testimonio, y la mejor manera de evitar dudas entre vosotros; salvo en el caso de que se trate de mercancías que os traspaséis de mano en mano. En ese caso no es pecado que no lo escribáis. Y tened testigos cuando os vendáis unos a otros, y no hagáis daño ni al escribano ni al testigo. Si les hacéis daño, pecaréis. Cumplid vuestro deber para con Alá. Alá os enseña. Alá conoce todas las cosas.*

**Corán 2:282**

**Este es uno de los ejemplos más conocidos de odio descarado a la mujer que citan con frecuencia los detractores del Islam, y por una buena razón. Porque afirma rotundamente que las mujeres valen la**

mitad que un hombre. Dado el trato que reciben las mujeres en la sociedad islámica, yo personalmente lo calcularía en mucho menos, pero, incluso en este contexto halagador, se siguen necesitando dos mujeres enteras para tener la validez de un hombre.

Y eso teniendo en cuenta que las mujeres también son el segundo recurso. En la situación en la que siempre hay dos hombres musulmanes fácilmente disponibles, las mujeres simplemente nunca serán llamadas como testigos. Además, tampoco hay ninguna situación en la que las mujeres puedan sustituir a los hombres al completo. Son exclusivamente dos hombres, o un hombre y dos mujeres. Nada más.

Francamente, la razón que dan para ello es bastante reveladora. Las mujeres son consideradas tan estúpidas y patéticas que necesitas a la segunda mujer como apoyo, ya que la primera, siendo una estúpida mujer idiota, probablemente olvidará para qué estaba allí en primer lugar y habrá un juicio nulo.

También hay un punto adicional que añadir con respecto a cierta frase aquí, es decir, «de sus hombres». Se espera que los musulmanes se autogobiernen exclusivamente. No suele ser una posibilidad cuando se trasladan a Occidente (por mucho que intenten forzar lo contrario con la sharia y los enclaves étnicos), pero el sentido de este versículo es ordenar a los musulmanes que se elijan siempre entre ellos como testigos. Seguramente uno se dará cuenta del conflicto de intereses que hay aquí.

وَأَتُوا إِلَيْنِ أُمَّهَاتِهِمْ وَلَا تَبَدَّلُوا الْخَبِيثَ بِالطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِهِمْ إِنَّهُمْ كَانُوا كَبِيرًا  
وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَقْسِطُوا فِي الْيَمِينِ فَأَنْكِحُوا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ شَتَّى وَثَلُثٌ وَرُبْعٌ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةٌ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَنُكُمْ  
ذَلِكَ أَتَى أَلَّا تَعُولُوا

*Da a los huérfanos su riqueza. No cambies lo bueno por lo malo (en tu gestión) ni absorbas su riqueza en tu propia riqueza. Eso sería un gran pecado.*

*Y si teméis no ser justos con los huérfanos, casad a dos, tres o cuatro de las mujeres que os parezcan buenas, y si teméis no ser justos con tantas, casad a una o a las cautivas que poseáis. Así es más probable que no cometáis injusticia.*

### **Corán 4:2-3**

**Por breves que sean estos versículos, su contenido degenerado es casi ilimitado. Empezaremos por lo aparente. Como se ha dicho antes, un musulmán puede tener tantas esposas como desee (aunque algunos comentaristas lo limitan a cuatro), aunque lo contrario está prohibido, pero esto es apenas la punta del iceberg. Estas esposas pueden ser mujeres libres o esclavas, mientras sean musulmanas no importa. Obviamente, la conversión forzada es una cosa. Nótese que especifica cautiva. Si una mujer es capturada en un territorio conquistado, su destino ya no está bajo su control. Puede ser casada a la fuerza, convertida, violada, torturada, y la lista continúa.**

Por horrendo que esto sea, la verdadera carne y huesos de estos versículos es el hecho de que estás legalmente autorizado a casarte con los huérfanos que adoptes. Sí, si no puedes mantenerlos como a tus hijos, Mahoma simplemente dice que te cases con ellos. Dado que él mismo lo hizo, no debería sorprendernos.

Vi a un comentarista del Corán argumentar que este versículo es necesario, ya que un hombre musulmán que no puede casarse y tener relaciones sexuales con esclavas y niños huérfanos a su antojo, ya sean 4 o más, será un mayor perjuicio para la sociedad que si simplemente pudiera salirse con la suya. La lógica es, que simplemente se volverá loco y hará cosas perversas como tener sexo con mujeres propiedad de otros hombres.

Sí, realmente, de lo que está pasando aquí, tener sexo con una mujer casada es el mayor mal. No la violación de niños esclavizados.

يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِ كَرِ مِثْلَ حَظِّ الْأُنثَيْنِ فَإِن كُن نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلِلَّسَّ ثُلَاثًا مَّا تَرَكَ وَإِن كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَلِلْأَبَوَيْنِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّمَّهَا النِّصْفُ مِمَّا تَرَكَ إِن كَانَ لَهُ وَلَدٌ فَإِن لَّمْ يَكُن لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِلْأُمِّ ثُلَاثٌ فَإِن كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِلْأُمِّ النِّصْفُ لِّلَّذِينَ بَعْدَ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دِينٍ ؕ أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا

*Alá os ordena lo siguiente en relación con vuestros hijos: al varón, el equivalente de la parte de dos mujeres; y si hay más de dos mujeres, a ellas les corresponden dos tercios de la herencia, y si sólo hay una, la mitad. Y a cada uno de sus padres un sexto de la herencia, si tiene un hijo; y si no tiene hijo y sus padres son sus herederos, entonces a su madre le corresponderá el tercio; y si tiene hermanos, entonces a su madre le corresponderá el sexto, después de cualquier legado que haya podido dejar, o deuda (haya sido pagada). Vuestros padres y vuestros hijos: No sabéis cuál de ellos os es más útil. Es una orden de Alá. Alá es Conocedor, Sabio.*

#### **Corán 4:11**

Ya traté este versículo en profundidad en «Las matemáticas incorrectas de Alá» (debido al hecho de que los números simplemente no cuadran), pero merece la pena repetirlo aquí debido a la primera sección. Al igual que en 2:282, una mujer vale la mitad que un hombre y, por tanto, sólo debe heredar la mitad que un varón.

En la mayoría de las demás sociedades, la herencia se decide por elección. Imagina que tienes dos hijos. Un hijo y una hija. Hipotéticamente, tu hijo es un problema. Te desprecia, maldice tu nombre, te complica la vida por

despecho, etc. Por otro lado, imagina que tuvieras una hija leal que cuidara de ti en tu vejez.

Cuando se dan estas situaciones en Occidente, la herencia la decide el individuo. Por lo general, el que más lo merezca recibirá la mayor parte o, simplemente, se repartirá equitativamente.

En el Islam, en realidad no tienes esa opción. Tus hijos varones reciben la mayor parte, y lo más probable es que lo que hereden tus hijas, dada la naturaleza del matrimonio en el islam, se lo lleve quien decida casarse con ella por la fuerza.

Esto, entre otras muchas cosas, crea la extrema disparidad de riqueza de la sociedad islámica, atrapando aún más a las mujeres en la inmovilidad y en situaciones peligrosas.

وَالَّتِي يَأْتِيَنَّ الْفَحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِّنْكُمْ ۖ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَمُوتُنَّ أَوْ يُنْفَخَنَّ  
اللَّهُ لِهِنَّ سَبِيلًا

*En cuanto a las mujeres culpables de lascivia, llamad a cuatro testigos contra ellas. Y si testifican (la veracidad de la acusación), confinadlas en las casas hasta que la muerte se las lleve o (hasta que) Alá les ordene un camino.*

#### **Corán 4:15**

He aquí una particularmente flagrante. Un musulmán puede ir por ahí violando a cautivos de guerra, pero cualquier «lascivia» cometida por una mujer tiene como consecuencia su arresto domiciliario permanente hasta su muerte. El término «lascivia» es impreciso. Es un término bastante suave, después de todo. En el contexto actual, tal vez incluso se imaginaría algo

ligero o coqueto. Y eso sería cierto. Las condenas por adulterio en toda regla suelen acarrear la muerte. Pero algo tan casual como la «lascivia» hará que te aparten de la sociedad si eres mujer.

En realidad, basta con que una mujer musulmana abra la puerta a un hombre sin el permiso explícito de su marido para que se la acuse de «adulterio», así que nadie debería sorprenderse. Como he dicho antes, las musulmanas pueden ser *violadas* y la mujer seguirá siendo culpada y asesinada por ello.

Cualquier cosa perceptiblemente «lasciva» que al marido no le guste, y puede convocar un juicio contra ella. O puede hacerlo por capricho. Aquí está lo interesante que la traducción no te dice. «Cuatro de ustedes». «Vosotros», en este contexto, se refiere exclusivamente a hombres musulmanes. Es el testimonio de una sola mujer contra cuatro hombres. ¿Tuvieron alguna oportunidad? No.

No es el único caso de esto en la historia. En los juicios cristianos contra las brujas de Salem también se produjeron este tipo de conductas contra las mujeres, con jurados injustos, parciales y similares. Incluso en la historia cristiana más reciente, los hombres podían encarcelar a sus esposas en manicomios con nada más que su palabra. La religión abrahámica de cualquier variedad no es amable con las mujeres.

De verdad, déjame reiterarlo una vez más. ¿Crees que tu mujer es «lasciva»? Encadénala en tu casa hasta que se muera. Dios no lo quiera, las mujeres musulmanas tienen libido propia. Pero para eso está la mutilación genital femenina.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كَرِهًا <sup>ط</sup> وَلَا تَعْضُلُوهُنَّ لِيَذْهَبُوا بِبَعْضِ مَا ءَاتَيْنَهُنَّ إِلاَّ أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفُحْشَةٍ بَيِّنَةٍ وَءَاثِرُ  
رُوحُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا

*¡Oh creyentes! No os es lícito heredar por la fuerza a las mujeres de vuestros parientes difuntos ni obligarlas a que os quiten parte de lo que les habéis dado, a menos que sean culpables de flagrante lascivia. Si los odiáis, puede ocurrir que odiéis algo en lo que Alá ha puesto mucho bien.*

### **Corán 4:19**

Para salir del lenguaje confuso, todo lo que esto significa es que, en una situación en la que, digamos, tu hermano muriera, no heredarías automáticamente también a sus esposas. Resulta desconcertante que haya que decirlo. Imagínese que un día se despierta y descubre que le han dejado cuatro nuevas esposas en testamento.

La razón principal de esto se remonta a una surah anterior, a saber, que las mujeres deben esperar más de cuatro meses para volver a ser casadas. Heredar esposas directamente violaría este mandamiento en particular. De todos modos, puedes casarte con ellas si lo deseas, siempre y cuando se respeten las normas del Corán, por lo que en la mayoría de los casos carece de sentido. Casarse con las esposas de un familiar muerto es algo bastante común, por lo que he visto del Islam.

Pero aquí está la parte verdaderamente interesante. Teniendo en cuenta las reglas de herencia anteriores (que las mujeres reciben la mitad de un hombre en caso de muerte familiar), un hombre puede, de hecho, simplemente acusarla de «lascivia» y hacer que le confisquen sus bienes. Imagínese perder todas sus pertenencias en vida, incluidas las de su difunto padre/marido/etc porque algún musulmán dice que la vio echando una ojeada a otro hombre.

Todo esto es, una manera muy connivente para que los hombres musulmanes tengan los medios de confiscar lo poco que las mujeres poseen. La justificación que dan los comentaristas a esta línea es absolutamente desconcertante. Aparentemente existe porque sin ella, las mujeres están menos tentadas a ser lascivas, y por lo tanto las mantiene castas.

Ahora, en cuanto a la última línea, que está redactada de forma aún más confusa, permítanme que se la resuma, ya que casi nadie tendría los medios de interpretarla sin los conocimientos que yo tengo por haberla investigado más a fondo. Es mucho más estúpido de lo que parece.

Lo que quiere decir es que, si tienes una mujer fea, no te divorcies inmediatamente de ella. Contempla sus otros usos. Si ella es buena en las tareas del hogar, tal vez mantenerla a su alrededor. No tienes que tener sexo con ella (para eso están tus otras tres esposas), pero Alá quiere que los hombres sepan que las mujeres tienen otros usos que no son sólo muñecas sexuales vivientes. También cocinan y limpian. De hecho, Alá es tan sabio que en realidad fue *él* quien dio a las mujeres feas estos rasgos deseables, para que los hombres siguieran teniendo una razón para querer casarse con ellas.

No tan extrañamente, el valor del hombre en esta proposición no se revela en absoluto. No importa lo feas o sin valor *que* sean, siempre que sean hombres musulmanes.

وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَّكَانَ زَوْجٍ وَءَاتَيْتُمْ أَحَدَهُنَّ قَطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا أَنَّا حُدَّوْهُ بِهِتًا وَإِنَّا مُبِينَا

*Y si queréis cambiar una esposa por otra y habéis dado a una de ellas una suma de dinero (por grande que sea), no toméis nada de ella. ¿Lo tomaréis por la vía de la calumnia y del agravio manifiesto?*

## **Corán 4:20**

Para evitar confusiones, «calumnia» significa simplemente «difamación». Como he dicho antes, las traducciones a menudo se hacen innecesariamente confusas para dificultar la comprensión de los lectores extranjeros.

Lo que este versículo quiere decir es que si cambias a tu vieja y arruinada esposa por una mejor, no puedes estafar a la vieja de nada de lo que una vez le diste en el proceso. No pienses demasiado en que se trata de un mandamiento de compasión, ya que el versículo sigue refiriéndose en última instancia a la idea de intercambiar una esposa por otra, como si fueran cartas coleccionables.

La razón de que esto exista es simple. Si una mujer se quedó sin ningún tipo de dote, y aparentemente es lo suficientemente fea o desagradable como para que se divorciaran de ella por ese motivo, lo más probable es que nadie la quiera, y eso es malo para el objetivo final del Islam de que nazcan tantos soldados yihadistas como sea posible.

El propio lenguaje de este versículo es muy revelador. Sí, las separaciones y los divorcios ocurren en todas las parejas, pero eso no es lo que se insinúa aquí. Sencillamente, la idea de «me gustaría cambiar a mi mujer por otra» debería resultar más que graciosa para cualquier lector occidental. O al menos, lo sería, si no fuera tan vergonzoso como todo lo demás.

En los versículos 4:21/22/23 se amplían las normas matrimoniales con una serie de detalles que hacen que uno se pregunte por qué había que decir todo esto. 4:22 dice que no debes casarte con ninguna de las mujeres con las que se casó tu padre, a menos que ya haya sucedido y tú lo ignorabas, en cuyo caso está bien. Cabe preguntarse qué tipo de degeneración se producía regularmente en la sociedad islámica primitiva.

وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا تَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ۚ عَلَيْكُمْ ٱللَّهُ عَلَيْكُمْ وَأُحِلَّ لَكُمْ مَآ وَرَآءَ ذَٰلِكُمْ أَن تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ ۝

مُسْفِينٍ ۚ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي مَا تَرَضَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ الْفَرِيضَةِ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلِيمًا

حكيمًا

*Y todas las mujeres casadas (os están prohibidas) salvo aquellas (cautivas) que posea vuestra diestra. Es un decreto de Alá para vosotros. Os son lícitas todas las que están fuera de las mencionadas, si las buscáis con vuestra riqueza en un matrimonio honesto, no en la perversión. Y a aquéllas de quienes buscáis satisfacción ( al casaros con ellas), dadles sus porciones como deber. No hay pecado para vosotros en lo que hagáis de común acuerdo después de haber cumplido con vuestro deber. Alá es el Conocedor, el Sabio.*

#### **Corán 4:24**

Esto es tan malo como suena. Aunque está prohibido mantener relaciones sexuales con la propiedad de otro musulmán, si capturas esclavas durante la conquista y la guerra, puedes casarte libremente con ellas y violarlas como te parezca, siempre y cuando las conviertas a la fuerza al islam (o ya sean islámicas).

Por mucho que se diga que el matrimonio es un voto sagrado según el islam, parece que se rompe fácilmente. Como se puede ver, es imposible suavizar el lenguaje. Se habla abiertamente de las mujeres como posesiones. ¿Qué lugar tiene todo esto en la actualidad? ¿O en cualquier época?

No se puede afirmar que el islam es una «religión de paz» por esta y otras mil razones. Los países no musulmanes tienen que entender que el Corán dice a los hombres musulmanes que está bien robarte a tu mujer y casarse

con ella/violarla para sí mismos si se hace en el contexto de un acto de guerra.

Lo cual, por si la gente lo ha olvidado, es exactamente con lo que muchos países y movimientos islámicos creen que están encerrados en Occidente. A todos los efectos, dado el hecho de que organizaciones como los talibanes declaran estar en una interminable guerra santa con el Occidente colectivo, no hay, teóricamente, nada salvo la seguridad de su nación que les impida hacer exactamente lo que ordena el versículo anterior.

Pero una vez que recuerdas cuántos de estos musulmanes están inundando Occidente, el panorama debería ser mucho más desalentador.

وَمَنْ لَمْ يَتَّطِعْ مِنْكُمْ طَوْلاً أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَّا نَكَهْتُمْ أُنْثَاهُنَّ الْمُؤْمِنَاتِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ  
مِنْ بَعْضٍ فَأَنْكِحُوهُنَّ بِإِذْنِ أَهْلِيهِنَّ وَأَتَاهُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ مُحْصَنَاتٍ غَيْرِ مُسَفَّحَاتٍ وَلَا مُنْجَذَاتٍ أَخْدَانٍ فَإِذَا أُحْصِنَّ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفُجْأَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ الْعَنَتَ مِنْكُمْ وَأَنْ تَصْبِرُوا خَيْرٌ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ

*Y quien no pueda permitirse casarse con mujeres libres y creyentes, que se case con las doncellas creyentes que posea vuestra diestra. Alá conoce mejor vuestra fe. Desposadlas, pues, con permiso de sus padres y dadles su parte con bondad, si son honradas, no libertinas ni de conducta relajada. Y si, una vez casadas honradamente, cometen actos lascivos, incurrirán en la mitad del castigo (prescrito) para las mujeres libres (en ese caso). Esto es para quien de vosotros tema pecar. Pero tener paciencia sería mejor para vosotros. Alá es Perdonador, Misericordioso.*

**Corán 4:25**

*Más o menos lo mismo que arriba, con extrapolación añadida. Según esto, una de las razones por las que te casarías con una esclava en lugar de con una musulmana libre es que la segunda es una alternativa «más barata» que la primera. Eso significa que no estás obligado a comprarle regalos o posesiones, ni a gastar dinero en comida decente. De nuevo, esta es la lógica de las muñecas sexuales. Es una insinuación no muy sutil de que puedes tenerla encerrada en una caja sobreviviendo con lo mínimo para violarla cuando te apetezca. O hacer que se dedique a las tareas domésticas, después de todo, Alá te ha dado la opción. Cabe señalar que esto también se refiere a una situación en la que no posees una esclava para ti, pero puedes comprar los derechos para casarte con una ofreciendo algo a su amo, lo que es más barato que el trueque por una mujer «libre» (libre es un término relativo en la sociedad islámica).*

Por lo demás, no pienses demasiado en la «mitad» de un castigo. No es más que una peculiaridad de la ley islámica, en la que la «lascivia» de la mujer infringe cláusulas particulares de protección. En el caso de una mujer libre, se infringen dos cláusulas distintas, por lo que una esclava está técnicamente sujeta a la mitad del castigo.

Sin embargo, el castigo por lascivia es la lapidación. Si necesito recordar a alguien cómo es eso, algunas variaciones del proceso implican enterrar a una mujer hasta la cabeza en la arena, antes de que la comunidad se reúna alrededor y se una para arrojarle grandes piedras a la cabeza. La mitad de piedras que te tiran siguen siendo demasiadas piedras. Todavía te van a romper la cabeza.

Aunque algunos de estos versículos sólo han sido aplicables a la sociedad islámica primitiva, éste no es un caso así. Los apedreamientos continúan hasta nuestros días.

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَإِلَّاهُ يَصْلَحُتُ فَمِثَّتْ حَقُّهُنَّ لِلْغَيْبِ بِمَا  
حَفِظَ اللَّهُ وَالَّتِي تَخَانُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَأَهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَأَضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبِعُوا عَالَيْنَ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ  
نَ عَلَيْنَا كَبِيرًا

Los hombres están a cargo de las mujeres, porque Alá ha hecho que uno de ellos supere al otro, y porque gastan de sus bienes (para el sustento de las mujeres). Así pues, las buenas mujeres son las obedientes, que guardan en secreto lo que Alá ha guardado. En cuanto a aquéllas de quienes temáis rebelión, amonestadlas y desterradlas a lechos apartados, y azotadlas. Luego, si os obedecen, no busquéis camino contra ellos. Alá es siempre Alto, Exaltado, Grande.

#### **Corán 4:34**

*Este es quizás uno de los peores casos de sexismo presentes en el Corán, hasta el punto de que es asombroso que haya tanto odio a la mujer en un solo versículo. Permítanme decir que este versículo está muy estereotipado, así que les ofreceré un ejemplo de una de las muchas otras traducciones. «En cuanto a las mujeres de quienes temáis rebelión, amonestadlas, apartaos de ellas en las camas y golpeadlas».*

Dicho esto, en la primera línea, se afirma que los hombres son simplemente superiores a las mujeres. Como no especifica en qué sentido, se puede interpretar que significa en todos los sentidos. No se hace ningún intento de ofrecer al menos el sentimiento de «diferentes pero iguales», o de dar cabida a la distinción entre individuos. Las mujeres son simplemente seres inferiores, según el Corán.

Compárese esto con cualquier Panteón Pagano, con nuestros propios Dioses, que contienen tanto Señores como Señoras. La realidad actual del

universo es así; cualquiera puede crecer, a cualquier altura, es simplemente una cuestión de determinación personal y trabajo duro.

Si echamos un vistazo a la teología y la tradición de casi todas las religiones europeas precristianas, encontraremos un inmenso respeto y admiración por Dioses y Diosas. Las mujeres de estas religiones tienen modelos y arquetipos en los que inspirarse. Compárese con el Islam, donde el modelo femenino es Aisha, una niña de 9 años violada que pasó toda su existencia permitiendo a Mahoma hacer a más mujeres lo que le hicieron a ella y actuar como si fuera sagrado.

El versículo continúa explicando lo que les ocurrirá a las mujeres que se atrevan a desafiar las convenciones de Mahoma. En el Islam, tienes que aceptar las órdenes de tu marido en cualquier situación. Si te dice que ladres como un perro, ladras como un perro. Y si le desafías, está en el mandamiento de Alá que el marido puede castigar a su mujer como mejor le parezca. Generalmente es en forma de palizas, ya sea con la mano o con un instrumento, aunque los que tienen oídos suelen oír hablar de situaciones más elaboradas. Hay una razón por la que los sitios de pornografía repugnante están inundados de vídeos perversos de Oriente Medio de hombres que «disciplinan» a sus esposas con bondage y palizas.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ حَتَّىٰ تَغْتَسِلُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ  
أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِنَّ اللَّهَ  
كَانَ عَفُوًّا غَفُورًا

*¡Oh creyentes! No os acerquéis a la oración cuando estéis ebrios, hasta que sepáis lo que decís, ni cuando estéis contaminados, salvo cuando viajéis por el camino, hasta que os hayáis bañado. Y si estáis enfermos o de viaje, o uno de vosotros sale del retrete o habéis tocado a una mujer y no*

*encontráis agua, acudid a tierra limpia y frotaos la cara y las manos con ella. Alá es benigno, indulgente.*

### **Corán 4:43**

*Así como el último versículo discutido fue uno de los peores casos de sexismo descarado, éste es uno de los casos de estupidez desconcertante.*

Aparentemente, el mero acto de tocar a una mujer es tan sucio que equivale a la práctica musulmana de limpiarse el culo con la mano desnuda después de haber cagado. Incluso si pones una mano en el hombro de una mujer, estás en un estado de contaminación lo suficientemente malo como para justificar un baño antes de emprender cualquier tarea religiosa.

Por las discusiones que he visto sobre este versículo, de hecho, es tan grave que técnicamente ni siquiera puedes visitar una mezquita si has tocado a una mujer y aún no te has limpiado. ¿Cómo puede alguien tomarse esto en serio?

Y no, ningún acusado del Islam puede decir que «tocar a una mujer» se refiere a un acto sexual explícito. El término utilizado en ese caso suele traducirse por «juntarse» o «acostarse con». De hecho, los comentaristas coránicos incluso lo admiten, y una de las escuelas más importantes de la religión suní afirma rotundamente que se trata, en efecto, de un mero contacto.

Sin embargo, es evidente que los musulmanes no saben nada de higiene y limpieza, ya que su idea de «limpieza», tal y como se expresa en este versículo, implica restregarse suciedad en la cara y dar por terminado el día. Y la gente intenta decir que el Islam es una religión de limpieza.

## Arcadia

## El odio del Corán hacia las mujeres - Parte III

إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنثًا وَإِنْ يَدْعُونَ إِلَّا شَيْطَانًا مَرِيدًا

*Ellos (los paganos) no invocan en lugar de Él (Alá) sino a (divinidades) femeninas, y (en realidad) no invocan sino a un Satanás rebelde.*

### **Corán 4:117**

*En resumen, los que rezan a Dioses femeninos rezan nada menos que al mismísimo Satanás. Esto es muy revelador sobre muchas cosas. Es importante señalar que el Islam carece por completo de cualquier cosa femenina dentro de su jerarquía divina, ya que incluso los ángeles son estrictamente masculinos (véase Surah 37:150 y otros). Los musulmanes equiparan el mero concepto de adorar a una divinidad femenina con adorar a lo que consideran la fuerza de todo mal.*

Esto enlaza fuertemente con el versículo anterior (4:116), que afirma que quienes atribuyan «compañeros» a Alá (es decir, quienes practiquen el politeísmo) están condenados. De hecho, 4:121 especifica que el destino de quienes tienen Diosas es el fuego del infierno.

Y para que resulte insoportablemente evidente, más adelante, en la Surah 39:4, se ofrece una hipótesis en la que se afirma que *sí* Alá, por la razón que fuera, deseara tener hijos, sería un hijo. No se habla de «hijos» ni de una hija. Evidentemente, Alá es tan puro que nunca podría engendrar algo tan repugnante como una mujer. 37:153 le hace afirmar rotundamente que no prefiere en absoluto las hijas a los hijos.

وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَذَرُوهَا كَالْعَلَاقَةِ وَإِنْ تَصْلَحُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا

رَاحِيمًا

*Pero no os apartéis de una mujer para dejarla pendiente. Si llegáis a un acuerdo amistoso y sois moderados, Alá es indulgente, misericordioso.*

#### **Corán 4:129**

Así que, si un hombre musulmán alguna vez intenta realmente considerar hacer lo correcto para variar, y realmente desea hacer lo correcto con todas sus esposas por igual, el Corán le dice, no, ni siquiera te molestes en intentarlo. **No serás capaz, así que ni te molestes.**

El comentario sobre este versículo que he visto es particularmente extraño, ya que se reduce a una admisión directa de que los hombres islámicos se casan con mujeres con fines explícitos y no por amor. El comentario de Abul A'la al-Maududi, de hecho, establece un contraste entre una esposa que es fea y otra que es hermosa y afirma que, obviamente, no se puede amar a una igual que a la otra por ese motivo.

Por supuesto, el por qué tiene sentido si se tiene en cuenta que las mujeres son simples posesiones y, por tanto, tienen usos. La mujer guapa es para el sexo. La esposa fea existe para limpiar la casa. Alá sabe que no puedes amar a la esposa fea de la misma manera, así que no tienes que preocuparte de que eso sea una mancha negra en tu expediente.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لُمَسَّتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ

*¡Oh, creyentes! Cuando os levantéis para la oración, lavaos la cara y las manos hasta los codos, frotaos ligeramente la cabeza y (lavaos) los pies hasta los tobillos. Y si estáis impuros, purificaos. Y si estáis enfermos o de viaje, o alguno de vosotros sale del retrete, o habéis tenido contacto con mujeres, y no encontráis agua, dirigíos a un lugar limpio y elevado y frotaos la cara y las manos con un poco de ella. Alá no os impondrá una carga, sino que os purificará y perfeccionará Su gracia sobre vosotros, para que deis gracias.*

### **Corán 5:6**

No hay mucho que decir aquí, ya que es una repetición de gran parte de lo que se dijo en la Surah 4:43. Sin embargo, vale la pena señalar lo explícito que es aquí, donde tocar a una mujer se equipara literalmente con haber ido al baño y limpiarse el culo con la mano izquierda (como se supone que hacen los musulmanes). Me estoy repitiendo un poco, pero hay que decirlo de nuevo. Tener literalmente mierda en la mano está a la par con entrar en contacto con una mujer, aparentemente.

قَالَ أَهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ

*Dijo [Alá]: «Descended, siendo unos para otros enemigos. Y para vosotros en la tierra hay un lugar de asentamiento y disfrute por un tiempo».*

### **Corán 7:24**

*En este contexto, el Corán retoma la parábola de Adán y Eva. Para quienes conocen la versión cristiana, la mayoría conoce el concepto de «pecado original». Esto no existe en el Islam, ya que Adán y Eva fueron perdonados y no existe el concepto de pecado original.*

La razón por la que esto es relevante, es porque los eruditos islámicos dejan claro que la salida de Adán y Eva del Jardín del Edén no fue un castigo, sino el cumplimiento del destino de la humanidad.

Y sin embargo, les dice que descienden del Jardín a la tierra como enemigos. Sí, el Corán lo dice así de claro. Que los hombres y las mujeres deben ser enemigos entre sí.

De repente, todo el mal trato que el Corán da a las mujeres tiene mucho sentido. No se da ninguna razón para ello. Alá simplemente lo dice, o lo hace así. Dado el papel del hombre en el Corán de poseer y subyugar a las mujeres, la idea de que sean «enemigas» de los hombres empieza a parecer una especie de justificación para todo lo malo. Teniendo en cuenta que los musulmanes en la guerra violan, torturan y golpean a las mujeres y hacen lo mismo con sus esposas, quizá tenga sentido.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ

الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ

وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ

وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ

وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمْوَالِهِمْ حَفِظُونَ

إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ

*Tienen éxito los creyentes que son humildes en sus oraciones y evitan las conversaciones vanas. Y que guardan su pudor, salvo de sus esposas o de los (esclavos) que posean con su mano derecha, pues entonces no son culpables.*

### **Corán 23:1-6**

Es importante señalar que aquí «pudor» puede traducirse directamente por «partes íntimas» o «genitales». De hecho, la mayoría de las traducciones lo hacen. En resumen, Alá deja claro que deben ser castos y sexualmente morales (según las convenciones islámicas), con una excepción clave.

Pueden hacer lo que quieran con sus esposas, y sí, con las pobres esclavas que «poseen», y estar completamente libres de culpa a los ojos de Alá.

Nadie puede argumentar en absoluto que el islam promueve la sexualidad casta cuando admite tan descaradamente que los hombres musulmanes no deben contenerse en absoluto a la hora de satisfacer cualquier capricho sexual que tengan con las mujeres que poseen. El hecho de que pueda existir una religión en la actualidad que diga tan descaradamente que uno es inocente de violar a sus esclavas literales debería inquietar a cualquiera.

وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ  
إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ  
وَالَّذِينَ يَزْمُونَ أَرْوَاحَهُمْ وَلَمْ يَكُن لَّهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ

*Y a quienes acusen a mujeres castas y luego no presenten cuatro testigos, azótalos con ochenta latigazos y no aceptes de ellos testimonio jamás. Ésos*

*son los desobedientes desafiantes, salvo los que después se arrepientan y se reformen, pues, ciertamente, Alá es Perdonador y Misericordioso. Y los que acusen a sus mujeres [de adulterio] y no tengan más testigos que ellos mismos, entonces el testimonio de uno de ellos [será] cuatro testimonios [jurando] por Alá que, en verdad, es de los veraces.*

#### **Corán 24:4-6**

*Castigos bárbaros, otra cosa que no tiene cabida en los tiempos modernos. Estos versículos son un gran lote de hipocresías. Si acusas a una mujer de ser lasciva, necesitas tener cuatro testigos que respalden tu testimonio. Si no lo haces, serás condenado a 80 latigazos. A partir de entonces, nunca más se aceptará tu testimonio.*

Excepto si pides perdón, supongo, así que todo el asunto es redundante. Sí, incluso si un hombre le guarda rencor a una mujer en particular por la razón que sea, de hecho puede volver a acusarla, siempre y cuando se «arrepienta» lo suficiente la primera vez.

Sin embargo, aquí es donde se vuelve extremadamente estúpido. En realidad no se necesitan cuatro testigos. Puedes simplemente jurar cuatro veces por separado y cuenta como el conjunto completo de testimonios. ¿Qué sentido tiene esto?

Todo lo que se necesita para acusar a una mujer de adulterio (que conllevará una sentencia de cadena perpetua, latigazos y/o ejecución) es que un solo hombre testifique 4 veces por separado. Y esto, como ya se ha dicho, en el contexto del sistema legal islámico, las mujeres sólo valen la mitad que un hombre, y la regla de que una sola persona testifique varias veces tampoco parece aplicarse a las mujeres. Para montar cualquier defensa se necesitarían unas ocho mujeres distintas para igualar los

testimonios de un hombre, lo que, dadas las realidades sociales, puede ser sencillamente imposible.

وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلَا يَضْرِبْنَ عَلَى جُنُوبِهِنَّ ظِلًّا وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنَاتِ أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَاءِ أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ الْوَالِدَاتِ أَوِ الْإِخْوَانَ مِنَ الْوَالِدَاتِ أَوْ إِيَّاهُنَّ وَلَمْ يَكُن لَكُمْ بَيْنَكُمُ الْوَحْشَةُ وَالزَّكَاءُ وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

*Oh Profeta, ordena a las mujeres creyentes que refrenen sus miradas y guarden sus partes privadas, y que no exhiban sus adornos excepto los que se exhiben por sí mismos, y que se cubran los pechos con sus velos y no exhiban sus adornos excepto ante sus maridos, sus padres, los padres de sus maridos, sus hijos y los hijos de sus maridos (de otras esposas), sus hermanos, los hijos de sus hermanos, los hijos de sus hermanas, sus compañeras y las que estén en su poder y los asistentes masculinos incapaces de deseo sexual y los muchachos que aún no hayan alcanzado el conocimiento de las cuestiones sexuales relativas a la mujer; prohibídesles también que pisen el suelo para que no se vean sus ornamentos ocultos. Oh creyentes, volvedos todos juntos hacia Alá: se espera que alcancéis el verdadero éxito.*

### **Corán 24:31**

*Para comprender plenamente la gravedad de la locura en este caso, puedo citar un incidente concreto en el que se vieron implicadas dos de las propias esposas de Mahoma, Salamah y Maimunah. Estaban presentes cuando Mahoma se reunía con un compañero ciego, y Mahoma les dijo que se*

*cubrieran con un velo antes de reunirse con él. Le preguntaron a Mahoma: «¿Por qué es necesario? ¿Acaso no es ciego? Él respondió «sí, pero vosotros no». Esto dice mucho del carácter del Profeta, para empezar, pero también de la cultura islámica en general. De hecho, se ordena que las mujeres no miren intencionadamente a otros hombres en absoluto, y si por casualidad echan un vistazo a alguien, aunque sea con velo, deben apartarse inmediatamente.*

Esto enlaza con surahs anteriores en lo que respecta a la noción de que las mujeres son seres lujuriosos a los que hay que extirpar el clítoris y controlar en todo momento, para que no traicionen su castidad. Como en todo, la regla no es válida en ambos sentidos. Como afirma el comentarista coránico Ala-Maududi, «debe tenerse muy en cuenta que las exigencias que la ley divina impone a las mujeres no son sólo las que ha impuesto a los hombres, es decir, la contención de la mirada y la protección de las partes íntimas, sino que también les impone otras exigencias que no ha impuesto a los hombres».

Hablando de este comentarista en particular, continúa admitiendo que, y cito «En los días de ignorancia preislámicos, las mujeres solían llevar una especie de cinta en la cabeza, que se ataba con un nudo en la parte posterior de la cabeza. La abertura de la camisa en la parte delantera permanecía parcialmente abierta, dejando al descubierto la parte delantera del cuello y la parte superior del pecho. No había nada excepto la camisa para cubrir los pechos, y el pelo se llevaba en un par o dos de trenzas que colgaban detrás como colas». Esto es una admisión directa de que las mujeres que vivían en la región antes del surgimiento del Islam y su degeneración estaban libres de esta idiotez. Esta Surah es la fuente de muchas de las irracionales normas de vestimenta que se ven hoy en día en torno a las mujeres musulmanas.

Como nota al margen, hay un aspecto más oscuro en esta Surah también, que es la referencia de «asistentes incapaces de deseo sexual». No des por

sentado que esto sólo se refiere a los de edad avanzada. Se refiere claramente a la existencia de esclavos eunucos (de lo que hablaremos en otro artículo).

يٰۤاَيُّهَا النِّسَاءُ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ إِنِ اتَّقَيْتُنَّ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَّعْرُوفًا  
وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ  
الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا

*¡Oh, esposas del Profeta! No sois como las demás mujeres. Si cumplís con vuestro deber (hacia Alá), no seáis blandas de palabra, no sea que aspire (a vosotras) aquel en cuyo corazón haya una enfermedad, sino pronunciad el lenguaje habitual. Permaneced en vuestras casas. No os habituéis a los tiempos de la ignorancia. Sed regulares en la oración, pagad a los pobres y obedeced a Alá y a Su mensajero. El deseo de Alá no es sino alejar de vosotros, oh gentes de la Casa, la inmundicia y purificaros con una limpieza a fondo.*

### **Corán 33:32-33**

*Una vez más, se trata de otro aspecto importante de la naturaleza del carácter de Mahoma, en el que profundizaremos más adelante. Puesto que se pretende emular a Mahoma y considerarlo el hombre perfecto, es importante observar cómo actúa en particular en las surahs que siguen. De hecho, seguir «el camino» de Mahoma se considera uno de los pilares del islam, de ahí que criticar su carácter sea tan importante.*

Este versículo es la continuación directa de los anteriores, que establecen que el castigo por lascivia para sus propias esposas será el doble que para las esposas musulmanas normales. De hecho, es tan paranoico que, a

diferencia de las mujeres normales, a las suyas ni siquiera se les permite salir de casa.

Aquí hay una cita directa al respecto.

«Según otra tradición que Bazzar y Tirmidhi han relatado con la autoridad de Abdullah bin Masud, el Profeta (la paz sea con él) dijo: «La mujer debe permanecer velada y oculta. Cuando sale de su casa, Satanás la mira fijamente. Y está más cerca de la misericordia de Alá cuando está dentro de su casa».

En ningún otro lugar del mundo, en ninguna cultura, en ningún momento de la historia, esta absoluta supresión de la libertad ha sido una realidad para las mujeres. Es algo totalmente exclusivo del islam. La socialización es imprescindible para la salud no sólo del individuo, sino de la comunidad en general. Pido a quien lea esto que imagine la vida bajo arresto domiciliario permanente bajo el temor al castigo y a la muerte.

Volviendo al comentario de Ala-Maududi: «En presencia de un mandato tan claro y expreso del Corán, no es permisible en absoluto que las mujeres musulmanas busquen ser miembros de los consejos y parlamentos; que se dediquen a actividades sociales fuera de casa; que trabajen codo con codo con los hombres en las oficinas gubernamentales, que reciban educación junto con los varones en las universidades, que sirvan como enfermeras en las salas masculinas de los hospitales, que sean empleadas como azafatas en los aviones y vagones de tren, y que sean enviadas al extranjero para recibir educación y formación».

Resumiendo, si el Islam gobierna el mundo, las mujeres tienen prohibido el ejercicio físico en el exterior, las oportunidades profesionales y de mejora, la educación, la socialización o, en realidad, cualquier calidad de vida que

suponga algo distinto a ser violada por tu amo. El hecho de que haya feministas que intenten defender el Islam es una absoluta locura.

وَإِذْ يَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ  
أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ ۖ فَلَمَّا قَضَىٰ زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاهَا لَكَ لِئَلَّا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا وَكَانَ  
إِنْ أَمَرَ اللَّهُ بِشَيْءٍ فَلْيَفْعَلُوا

*¡Oh Profeta! ¡He aquí! Te hemos hecho lícitas a tus esposas a las que has pagado sus dotes, y a las que tu diestra posee de las que Alá te ha dado como botín de guerra, y a las hijas de tu tío por parte de padre y a las hijas de tus tías por parte de padre, y a las hijas de tu tío por parte de madre y a las hijas de tus tías por parte de madre que emigraron contigo, y una mujer creyente si se entrega al Profeta y el Profeta desea pedirla en matrimonio - un privilegio sólo para ti, no para (el resto de) los creyentes -Somos conscientes de lo que les ordenamos acerca de sus esposas y de las que poseen sus manos derechas- para que estés libre de culpa, pues Alá es siempre Perdonador, Misericordioso».*

### **Corán 33:37**

*Si recuerdas lo que dije sobre la Surah 4:3, algunos comentaristas islámicos intentan afirmar que el límite de esposas para el hombre musulmán medio está fijado en 4. Aunque esto fuera cierto, desde luego no lo es para el Profeta mismo.*

Puede casarse con

- 1) Esposas por las que pagó dote
- 2) Esclavas de guerra o que Alá le haya «regalado

- 3) Las hijas de sus hermanos
- 4) Las hijas de las hermanas de su padre
- 5) Las hijas de los hermanos de su esposa
- 6) Las hijas de las hermanas de su esposa
- 7) Cualquier mujer creyente que se entregue a él y con la que quiera casarse.

Al parecer, los creyentes de la época se opusieron a que Mahoma rompiera sus propios límites. Pero, como dice el refrán, las reglas son para ti y no para mí. Siendo una persona horrible en todos los sentidos (violador, esclavista, hipócrita, difamador de la cultura, pedófilo, etc.), tiene sentido que una persona así simplemente autorice su religión como mejor le convenga. El llamado Mahoma se hizo a sí mismo la excepción a toda regla. Esto, hace muy evidente por qué le dijo a todo el mundo que él era el «Último Profeta». Nadie más puede venir después de él y decir que tiene la «palabra de Dios», ya que las palabras de Mahoma fueron las definitivas.

Y sí, si leyeras la lista completa de personas con las que puede casarse te habrías dado cuenta de todo el incesto y la pedofilia potencial que hay en juego. Evidentemente, la lujuria de Mahoma era tan grande que ninguno de los miembros de su familia podía tener una hija sin que él quisiera violarla inmediatamente, así que él mismo escribió este versículo. Y esta es la persona que los musulmanes aclaman como el hombre perfecto e inefable.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرِ نَظَرٍ فِيهِ إِذْ وَاعَيْشْتُمْ مَا دَخَلْتُمْ فَلَا تَخْرُجُوا مِنْهَا تَعْرِشًا  
وَأُولَ الْمُتَشَبِّهِينَ لِحَيَاتِهِ إِنْ دَخَلْتُمْ كَانَ يُؤْذَى النَّبِيُّ فَيَكُونُ مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْخَافِئِينَ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَخَلُّوهُنَّ مِنْ  
وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ  
عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا

*Creyentes, no entréis en las casas del Profeta sin su permiso, ni esperéis a que se prepare la comida; entrad cuando se os invite a comer, y cuando hayáis comido, dispersaos. No os entretengáis en conversaciones ociosas. Eso es hiriente para el Profeta, aunque no lo exprese por timidez; pero Alá no se avergüenza de decir la Verdad. Y si tuvierais que pedir algo a las esposas del Profeta, hacedlo desde detrás de una cortina. Eso es más apto para la limpieza de vuestros corazones y los suyos. No os es lícito causar daño al Mensajero de Alá, ni casaros jamás con sus esposas después de él. Ciertamente, eso sería un pecado enorme a los ojos de Alá.*

### **Corán 33:53**

Como nota al margen, es extraño cómo gran parte de esta sección del Corán se refiere a cómo se debe tratar al profeta Mahoma, como si algo de esto hubiera sido relevante dentro de mil años. Al igual que los primeros cristianos (y francamente, los cristianos de hoy), había una creencia muy arraigada de que el Armagedón estaba a pocos meses/años de distancia. Se puede suponer que Mahoma escribió esto pensando que su doctrina sólo sería relevante durante su vida o poco después, sobre todo teniendo en cuenta que era el «último» profeta, y que el mundo se acabaría pronto. Evidentemente, no ha sido así, lo que confunde a los abrahámicos hasta el día de hoy.

Volviendo al tema que nos ocupa, esto enlaza con la Surah 33:32. No basta con que las esposas de Mahoma no puedan salir de casa. De hecho, es tan paranoico, celoso y supersticioso que otros hombres ni siquiera pueden hablar con ellas a menos que se oculten no sólo tras sus velos, sino también tras una barrera adicional.

Para aumentar aún más sus celos y su sentido de la posesión, hace saber a todo el mundo que, una vez más, él es la excepción a los versículos anteriores que establecían que las mujeres viudas siempre debían volver a casarse. Sus esposas, sin embargo, están completamente fuera de los

límites. Supongo que no podía soportar la idea de que otros hombres tuvieran relaciones sexuales con ellas después de su muerte, incluso después de que le dieran sus 72 vírgenes en el cielo. Este es un nivel insano de mezquindad y auto-obsesión. El hecho de que haya un mandamiento específico para que la gente no se quede más de la cuenta en su casa y se vaya para que él no tenga que pedirselo incómodamente es de risa.

أَحْشَرُوا الَّذِينَ ظَلَمُوا وَأَزْوَاجَهُمْ وَمَا كَانُوا يَعْبُدُونَ ﴿١٠٠﴾

مَنْ دُونِ اللَّهِ فَاهْدُوهُمْ إِلَى صِرَاطِ الْجَحِيمِ

*Y se dice a los ángeles: Reunid a los que obraron mal, junto con sus esposas y lo que solían adorar en lugar de Alá, y conducidlos por el camino del infierno*

### **Corán 37:22-23**

Resulta que en realidad no importa si eres una mujer islámica piadosa. Si tu marido no obedece el Corán en su totalidad y se va al infierno, **te unirás a él en el tormento eterno por defecto**. He oído antes que los musulmanes creen que «la mayoría de los que arden en el infierno son mujeres», y puedo ver claramente de dónde sacan el material para hacer tal afirmación, porque esto se suma al hecho de que las mujeres están sujetas a muchas más reglas para ser piadosas, y al hecho de que existe una creencia islámica innata de que las mujeres son inherentemente propensas a la maldad a menos que se apliquen estas restricciones.

إِنَّ الْمُسْلِمِينَ فِي مَقَامٍ أَيْسَرَ

فِي جَنَّةٍ وَعُيُونٍ

يَلْبَسُونَ مِنْ سُندُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُتَقَلِّبِينَ

كَذَلِكَ وَزَوَّجْنَاهُمْ بِحُورٍ عِينٍ

*He aquí que los que cumplieron con su deber estarán en un lugar seguro. Entre jardines y fuentes, ataviados con seda y bordados de seda, unos frente a otros. Así será. Y los desposaremos con mujeres hermosas de ojos grandes y hermosos.*

#### **Corán 44:51-54**

Lo mismo que antes, más versículos sobre las hermosas vírgenes que recibirán los hombres musulmanes al entrar en el paraíso. Hay varios de estos versículos que repiten la misma idea incluso después de este (concretamente 55:70, 56:17, 78:33), así que no me molestaré en repetirlos todos. Más que nada lo señalo porque no he podido encontrar ninguna nota real sobre lo que reciben las mujeres en el paraíso. Todos los versículos sobre las recompensas del paraíso se refieren específicamente a los deseos de los hombres, y sólo la surah 36:55 menciona la existencia de esposas mortales en el cielo (aunque, de nuevo, sin especificar su recompensa). Dado que, al parecer, es la única mención que se hace a la entrada de las mujeres en el cielo, parece que las mujeres solteras no pueden llegar al cielo.

Como se afirma en un versículo anterior, irás al infierno si eres una mujer con un marido impío. Al parecer, la única forma de entrar para una mujer no es sólo ser extremadamente piadosa, sino casarse con un hombre piadoso. Al fin y al cabo, las tan repetidas 72 vírgenes no son «personas reales», por así decirlo, sino creaciones sobrenaturales de Alá.

Si se comprende el sentido último del islam, resulta evidente que Mahoma simplemente intentaba convertir a su causa al mayor número posible de bandidos con la repetida promesa de hermosas esposas en el paraíso, de

modo que dispusiera de la fuerza necesaria para conquistar y convertir todo el territorio que pudiera a su religión, en la que él era el Último Profeta y la estrella central.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ عَدُوًّا لَكُمْ فَاحْذَرُوهُمْ وَإِنْ تَعَفَّوْا وَتَضَحَّوْا وَتَغْفِرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

*¡Oh creyentes! Entre vuestras mujeres y vuestros hijos hay enemigos vuestros, tened cuidado con ellos. Y si los borráis, los pasáis por alto y los perdonáis, ¡he aquí que Alá es Perdonador, Misericordioso!*

#### **Corán 64:14**

Esto no es sólo algo exclusivo del Islam, ya que a través de las secciones de Lucas y Mateo del Nuevo Testamento cristiano tienes la misma basura de cómo la religión va a destrozar familias a propósito. Y la gente dice que el Cristianismo y el Islam son necesarios para la unidad familiar.

Se afirma constantemente que se requiere que los musulmanes sirvan primero a Alá. Por lo tanto, cosas como las esposas, los hijos y las familias sólo los tentarán a alejarse de tales cosas, y son su enemigo como tal.

وَأَلِي يَتَسَنَّ مِنْ الْمَحِيضِ مَنْ نَسِيَكُمْ إِنْ آتَيْتُمْ فَعِدَّتُمْ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ وَأَلِي لَمْ يَحْضَنْ وَأُولَئِكَ الْأَحْمَالُ أَجْلَاهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا

*El período de espera de aquellas de vuestras mujeres que hayan perdido toda expectativa de menstruación será de tres meses en caso de que tengáis alguna duda; y lo mismo se aplicará a las que aún no hayan menstruado. En cuanto a las mujeres embarazadas, su período de espera será hasta el alumbramiento de su carga. Alá creará facilidad para quien teme a Alá.*

## Corán 65:4

Para contextualizar, todo en la sura 65 se refiere específicamente a la naturaleza de la legalidad que rodea el divorcio de sus esposas, que se ha tocado antes.

Lo que hace notable a este versículo en particular es que admite abiertamente que los hombres musulmanes se casaban con niñas premenstruales. Con niñas.

El proceso era, de hecho, tan común, que era necesario que hubiera reglas específicas para el proceso de divorcio debido al hecho de que aún no podían tener hijos. Ni siquiera necesito decir nada más, aparte de reafirmar que Mahoma es un pedófilo y que el Islam es una religión de pedófilos, y no me disculpo por decirlo cuando las pruebas están aquí mismo.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ يَتَّبِعِيكَ مَرْضَاتُ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ

قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ وَاللَّهُ مَوْلَاكُمْ وَهُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

وَإِذْ أَسْرَأَ النَّبِيُّ إِلَى بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا فَلَمَّا بَيَّنَّاتُ بِهِ وَأَنَّهُهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَزَفَ بَعْضُهُ وَأَعْرِضَ عَنْ بَعْضٍ فَلَمَّا نَبَّأَهَا بِهِ قَالَتْ مَنْ

أُنْبَأَكَ هُ

ذَا قَالَ بَيْنَايَ الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ

إِنْ يَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاكُمْ وَجِبْرِيلُ وَصُلْحُ الْمُؤْمِنِينَ وَوَفَاؤُكَ بَعْدَ ذَلِكَ ظَاهِرٌ

*¡Oh Profeta! ¿Por qué prohíbes lo que Alá te ha hecho lícito, buscando complacer a tus esposas? Alá es Perdonador, Misericordioso. Alá ha hecho lícita para vosotros (musulmanes) la absolución de vuestros juramentos (de este tipo), y Alá es vuestro Protector. Él es el Conocedor, el Sabio. Cuando el Profeta confió un hecho a una de sus esposas y ella lo divulgó después y Alá le informó de ello, le dio a conocer una parte y la otra la pasó por alto. Cuando se lo contó, ella dijo: ¿Quién te lo ha contado? ¿Quién te lo ha dicho? Me lo ha dicho el Conocedor. Si os volvéis a Alá arrepentidos, porque vuestros corazones lo deseaban, y si os ayudáis mutuamente contra él, Alá es su Amigo Protector, y Gabriel y los justos de entre los creyentes, y además los ángeles son sus ayudantes. Puede suceder que su Señor, si se divorcia de ti, le dé en tu lugar esposas mejores que tú, sumisas (a Alá), creyentes, piadosas, penitentes, devotas, inclinadas al ayuno, viudas y doncellas.*

#### **Corán 66:1-5**

*Como ésta es la última entrada de esta serie, nos detendremos un momento más en examinar el carácter de Mahoma, con una historia detrás de estos versículos.*

Mahoma prometió a una de sus esposas, Hafsah, que dejaría de mantener relaciones sexuales con una de sus esclavas. Él accedió. Sin embargo, Mahoma fue y rompió inmediatamente esta promesa, concretamente el día que debía estar con Hafsah (como Mahoma tenía tantas esposas, las iba rotando a diario). Hafsah se enfadó, pero Mahoma, que no quería que le llamaran la atención por romper un juramento (sobre todo teniendo en cuenta la importancia de los juramentos en el islam), le pidió que no se lo contara a nadie. Sin embargo, Hafsah seguía enfadada, así que habló con Aisha, a quien, si has seguido leyendo, conocerás como la principal esposa de Mahoma (y la mundialmente infame esposa infantil).

Dado que Aisha era quizás la que tenía el cerebro más lavado de todas sus esposas y la más devotamente leal a él, es evidente que fue inmediatamente a contarle a Mahoma lo que le había dicho Hafsah. Mahoma procedió entonces a enfrentarse a Hafsah, y simplemente le dijo que «Alá se lo había dicho».

A continuación, se aseguró de que existiera un versículo que le permitiera romper literalmente cualquier juramento que hubiera hecho sin temor a las consecuencias (a diferencia de todos los demás).

A continuación, amenazó a todas sus esposas diciéndoles que si volvían a hacer algo así, me iría a buscar una multitud de esposas mejores que serían más obedientes y nunca me criticarían.

Aunque he mantenido un tono más bien formal a lo largo de todo esto, simplemente me gustaría terminar diciendo que Mahoma es uno de los personajes más repugnantes sobre los que he tenido el desagrado de leer. Cada palabra que ha salido de sus labios ha restado calidad e higiene a este mundo.

Sólo me queda esperar y rezar para que algún día su nombre no sea recibido más que con desprecio, humor y burla, y más tarde, después de eso, sea olvidado por completo.

Si ha durado tanto, espero que se vaya sabiendo lo que la proliferación del Islam significa para la humanidad, tanto para el hombre como, especialmente, para la mujer.

**Arcadia**

## Islam, sexo y Occidente - INTRO

*Un elemento importante del atractivo actual del Islam para los jóvenes y los hombres es que «pone a los degenerados en su sitio». Debido a los excesos occidentales actuales, el islam tiene para algunos una imagen de estabilidad y valores sólidos.*

Debemos ser sinceros. En lo que respecta al mundo occidental, algunos problemas sexuales y económicos relacionados con el sexo se han descontrolado. Muchas personas están total y desesperadamente aisladas. La gente apenas cohabita, se casa o tiene hijos en comparación con el pasado, incluso con el pasado reciente.

En lugar de eso, ciertos streamers, influencers y personalidades empujan la idea de que el Islam es un antídoto para todo tipo de problemas sexuales. También tenemos atletas, futbolistas y raperos musulmanes que transmiten esta visión a los jóvenes de forma total y activa.

En muchos casos, los únicos «modelos» que tienen estos jóvenes son sus padres, típicamente débiles, que no tienen ni idea de lo que se cuece a fuego lento, y los profesores de izquierdas, que suelen ser mujeres, incapaces de dominar a los adolescentes varones.

La verdad es que, aunque muchos de estos problemas se deben a los hombres o a otras influencias, el marketing sin fin dirigido a las chicas jóvenes y programas como el «feminismo» han engañado a muchas del sexo débil, convirtiéndolas en poco más que esclavas del materialismo, del consenso de las redes sociales, de ansiedades inapropiadas y de un sinfín de complejos que paralizan su capacidad para desarrollarse como mujeres con propósito, al tiempo que las mantienen encerradas como niñas en su

desarrollo. Los procesos de imagen especular también están distorsionando a los hombres de la misma manera.

Las mujeres también están obligadas a trabajar incesantemente. En algunos países, esto es ridículo, como en Corea, donde las semanas laborales de 80 horas son la norma. Esto deja a alguien con **un 20% de** tiempo libre como mucho, algo parecido al pico de la Revolución Industrial. El Occidente moderno está mejor que en el ejemplo extremo de Corea del Sur, pero con Plutón en Acuario creando la última Revolución Industrial, no deberíamos estar tan satisfechos con el futuro.

Más allá de estos factores psicológicos, la falta de natalismo debido al aislamiento (a diferencia de la Revolución Industrial incluso, no hay nadie más para cuidar a los niños), las distracciones sin fin, la necesidad de todas las comodidades modernas (es decir, el iPhone más nuevo) y la supervivencia y la falta de invisibilidad creada por los medios de comunicación social (sentirse como si uno está siendo observado y sin fin tiene algo que demostrar) son enormes problemas.

Socialmente y en los medios de comunicación, a las mujeres occidentales se les inculca un sinfín de mentiras: que como la sociedad y los hombres no son perfectos, *no* tienen derechos, que su situación es «la misma» que la de las mujeres de Afganistán porque la misoginia sigue existiendo y que sucumbirán a una orgía interminable de violaciones, violencia doméstica y asesinatos en serie si salen a la calle, estimuladas por flujos interminables de contenidos como «crímenes reales» que juegan con aspectos de la realidad que muchas mujeres encuentran atractivos.

A decir verdad, aunque las cosas NO son perfectas y hay muchas cosas que están mal en la forma en que las mujeres son tratadas legalmente, en comparación con la mayoría de las mujeres de la Tierra, las mujeres occidentales viven básicamente en un paraíso en lo que a derechos se refiere. Si discutes esto, tienes que leer y ser realista. Piensa en el hecho de

que **NINGÚN** rincón de la Tierra se ha acercado siquiera a dar libertades civiles a las mujeres.

En el sitio Islamicevil, no estamos aquí para fingir que la cultura occidental, tal como está en decadencia, es impermeable a cualquier ataque. En el momento de escribir estas líneas, la gente trata estas libertades duramente ganadas como basura. Los políticos las tiran a la basura, sabiendo que no serán cuestionadas por los votantes que piensan que la sociedad simplemente «saldrá mejor» y otros clichés.

No merece la pena salvar ni un ápice de los fenómenos sociales sin valor. Los musulmanes militantes de Occidente al menos entienden para qué están aquí: para conquistar. No han decidido extinguirse colectivamente. Occidente es un paraíso más allá de los paraísos para cualquier parásito. Bien podría ser el llamado «paraíso» del Corán.

Las cosas por las que lucharon en el pasado, vigilante e incansablemente, nuestros antepasados o nuestras madres SON mejores que el Islam: la libertad, la vida, la libertad de creencia, la búsqueda del conocimiento, la protección de los más vulnerables, como los niños y los animales, la limpieza... evidentemente merece la pena preservarlas. No se han conseguido por «accidente».

Lo que podría perderse si el Islam campa a sus anchas es un castigo extremo para la humanidad. [El karma](#) colectivo de cualquier país limpio, ordenado y bello, ya sea Islandia o Japón, es muy difícil de conseguir a base de trabajo duro y refinamiento sin fin. No surge de la nada.

NO HAY TAL COSA como un «mero accidente de nacimiento» u otros mantras de idiotas malcriados y «ciudadanos globales» que no saben nada de la realidad y del alma.

Incluso con los países musulmanes, a pesar del daño infligido por el Islam en general, la diferencia entre Bosnia o Malasia y lugares como Bangladesh y Mali debería ser realmente obvia.

En contraste con esta verdad universal e inefable, las mentiras de que «todos somos iguales» se programan en la gente de todo Occidente desde la infancia, lo que hace que la gente se vuelva aún más paranoica al notar diferencias muy marcadas entre los distintos tipos de personas. Una de estas diferencias se refiere al sexo en sí.

Los hombres son el sexo eléctrico y activo.

No somos iguales y es mentira que ambos sexos sean iguales. Sí, es cierto que los hombres son en su inmensa mayoría el sexo físicamente violento. Las formas en que las mujeres expresan los lados más oscuros de su psicología y los comportamientos socialmente indeseables son diferentes a las de los hombres y no están tan exteriorizados.

Las mujeres ejercen naturalmente el poder, el poder femenino, de una forma distinta a los hombres y esto es una fuerza muy poderosa en sí misma. Más allá de esto, la forma en que las mujeres ejercen realmente el poder no es sinónimo de cómo lo ejercen los hombres, aunque las feministas tienden a tener esta visión de la realidad. Tal y como van las cosas, esta visión de la realidad puede toparse con la fría verdad.

Muchos hombres también utilizan cínicamente sexualmente a las mujeres desde los años 60 en el mundo occidental y esto contribuye a sus problemas. No hay nada malo en el sexo, pero los niveles ilimitados de promiscuidad imprudente dañan a ambos sexos, en particular la psique de las mujeres, a las que les resulta difícil lidiar con la traición e impacta de lleno en su sensación de seguridad.

Los Antiguos conocían los aspectos indeseables del tipo medio de mujer.

En las religiones paganas, al igual que los hombres, todas las mujeres en sí mismas no se consideran «iguales» entre sí. Las élites comprendían que las mujeres más mediocres de los niveles inferiores de conciencia necesitaban orientación y mano dura por parte de los hombres, pero también necesitaban que los hombres de esos niveles les prestaran una atención celosa para evitar la estupidez. Las assembleístas de Aristófanes es un buen ejemplo de ello. No se trata de un tratado misógino: esta obra muestra exactamente lo que ocurriría si unas mujeres específicamente mediocres se hicieran con el control de la democracia.

La mayoría de las mujeres que han gobernado con éxito en la historia han sido autócratas o reinas. En general, las mujeres son más aptas para este tipo de gobierno que para la «democracia».

Más allá de eso, las mujeres estaban destinadas a tener figuras de autoridad en sí mismas. La palabra de la madre era ley, al igual que las de las mujeres mayores y de un estatus social más elevado. En realidad, sólo de mujer a mujer pueden transmitirse las tradiciones a las niñas y cómo se las forma para convertirse en una mujer adulta.

En el cristianismo, en el islam y en el mundo moderno, el estatus de las mujeres mayores ha sido sistemáticamente destruido. En la época cristiana, a las ancianas se las trataba con desprecio y se las calificaba de «montón de palos». Eran sometidas a la Inquisición y a juicios por brujería en mayor proporción, sobre todo las viudas. En el islam, las mujeres mayores sólo tienen «modelos» como Khadijah. Aunque las mujeres mayores consiguieron ganarse cierta estima y autoridad en la época victoriana (por desgracia, a menudo a través del vehículo del cristianismo), en el mundo occidental moderno, el aspecto juvenil y el atractivo sexual se equiparan a ser mujer, mientras que el sentido de la sabiduría de las generaciones mayores apenas entra en juego, lo que se complica por algunas de las

tonterías de las generaciones GI, Silenciosa y Boomer que dan una impresión negativa a los jóvenes.

Además, políticas de poder supremo como Ursula van der Leyen y Sanna Marin a menudo muestran realmente un panorama desolador para las mujeres y contribuyen a que esta cadena de mando se erosione aún más. En esencia, adoptan todas las características de sus homólogos masculinos negativos. Bailar borrachas y tener aventuras ante las cámaras mientras un país extranjero mucho más poderoso apila tropas en tu frontera es **INSANIDAD**, siento decirlo. Lo que esto dice de los hombres y mujeres que eligieron a esta persona es otro tema.

A pesar de lo que te digan los wiccanos, algunos de los aspectos de las Diosas en realidad se relacionan con todos estos temas.

Esta infraestructura básica de mujer a mujer, por perversa o desquiciada que sea en el Islam, sigue existiendo. En Occidente, simplemente se ha desmoronado. Se ha desechado en gran medida en favor de una ideología fanática: «¡No juzguéis a las mujeres por nuestras elecciones!

Hay un millón y una variaciones de este eslogan. A menudo se utiliza para acosar a las mujeres con inquietudes, pero también para intimidar a los hombres y hacerlos callar.

No negamos a ninguna mujer el camino hacia la divinidad. Toda nuestra presencia y existencia en estos tiempos se debe a una mujer, una Heroína, que luchó contra viento y marea por nuestros Dioses. En la Antigüedad, una mujer que crió a muchos niños sanos, la más alta sacerdotisa de poderes inimaginables llamada Pythia a la que se le concedieron todas las libertades civiles, una mujer como Hypatia que alcanzó los más altos niveles de aprendizaje, u Octavia a la que se le confió un ejército, o Lucrecia que pagó el precio más alto para mantener su *sophrosyne*, una mujer de ambición

vanagloriada y poderes administrativos capaces que sobrevivió a las intrigas sin fin como Cleopatra o una mujer cuya presencia vigorizante sostuvo el valor de los héroes, como Gorgo ... no fueron puestas al nivel de una idiota cualquiera que se droga a manos llenas, vive de la ayuda del gobierno y sólo utiliza a sus hijos mestizos como billete para conseguir una casa.

Tampoco se las equiparó con alguien que es un 90% de silicona vendiendo fotos de su culo en un sitio parasocial y ganando 500k sin dar nada a la humanidad sólo por hacer eso, mientras tiene la audacia de insultar sin parar a los hombres que la hacen rica.

Las mujeres que están emocionalmente a la defensiva pueden estar pensando que estoy implicando que las mujeres tienen que actuar como monjas y vírgenes de por vida. **JAMÁS.** Lo que quiero decir con estos ejemplos es que morder la mano que te da de comer es una forma segura de que te desprecien. Ser monjas o portadoras de burka no viene a cuento.

¿No es obvio lo insultante y degradante que resulta comparar a las mujeres más *bajas* con las *más grandes* bajo la etiqueta de «igualdad»?

Por supuesto, siendo despreciables por naturaleza, el enemigo no podría tener a Hypatias y Gorgos correteando por ahí, sobre todo teniendo en cuenta que a las mujeres les resulta más fácil aprovechar el lado intuitivo del alma.

Las propias autoridades religiosas del enemigo creen que sus propias mujeres son «[excrementos con forma humana](#)», pero las mujeres que no pertenecen a su culto son consideradas lo más bajo de lo bajo.

No hay Diosas en su(s) religión(es). [Nunca las hubo](#). Fuera de bromas como el «judaísmo reformista», no hay autoridades religiosas femeninas en

el judaísmo; cualquier mujer judía que intente acceder a un poder oculto serio es flagrantemente maldecida.

Mucha gente cree que la destrucción y el vandalismo contra las representaciones de las Diosas se produjeron bajo el Islam. Mientras que el Islam persiguió demencialmente este programa (especialmente en la India), en Europa y el norte de África lo llevaron a cabo los cristianos.

En general, en Occidente, la llegada del cristianismo lo cambió casi todo. Las Diosas fueron eliminadas y desfiguradas.



*Sin embargo, el panorama no es tan simple como para representar un «patriarcado cristiano», como les gusta decir a las feministas. También hubo mujeres traidoras...*

**Serena** era una mujer y una de las primeras figuras de poder del cristianismo. Siendo la esposa del comandante militar más poderoso del Imperio, manipuló las libertades que la sociedad pagana romana le otorgaba por ser mujer para saquear los objetos de valor del Templo de Rea Silvia. Siendo tan «modesta» y odiando «las cosas del mundo», sólo quería joyas. Al igual que un matón moderno de BLM, impuso su robo a punta de navaja con una turba reunida contra una anciana vulnerable a la que amenazó, la última de las Vírgenes Vestales.

Por decreto de los Dioses, ella y sus descendientes fueron maldecidos a una agonizante **MUERTE** por este crimen. No existía el «era una mujer, por lo tanto inocente». Las Diosas femeninas imponen castigos brutales a los traidores.

En parte debido a idiotas como este, hombres o mujeres, el estatus de la mujer en la Edad Oscura se degradó de forma dramática. A menudo se culpaba a las mujeres de la caída de la humanidad en el pecado original, por lo que incluso los abortos se consideraban un signo de maldad femenina. Circulaban la paranoia y la rabia: las relaciones entre hombres y mujeres se rompían por ignorancia. Los hombres eran a menudo maltratados por sus madres y llegaban a temer incluso entrar en los aposentos femeninos, mientras que a las mujeres se les amontonaban los malos tratos y las interminables tareas físicas. Las mujeres más brillantes de la época, como Héloïse, pagaron horriblemente por perseguir relaciones románticas normales con vidas que acabaron en desastre y ruina.

Privar a las mujeres de aprovechar los poderes del alma fue desastroso. Muchas formas de justicia simplemente se derrumbaron sin la capacidad [de](#)

[contraatacar](#). La confusión en las prácticas mágicas y la tortura de la Inquisición afectaron negativamente a las mujeres.

El enemigo también maldijo proactivamente a muchas mujeres avanzadas a través del cristianismo y la adhesión a éste sólo trajo más maldiciones.

En el Renacimiento, esto empezó a cambiar. El conocimiento del pasado pagano se hizo descaradamente obvio. Empezaron a aparecer mujeres de principios y capacidad como Caterina Sforza. Se vuelve a comprender la necesidad de preservar la virtud y la salud femeninas. El romance entre el hombre y la mujer floreció y se convirtió en una posibilidad. La belleza de la mujer empieza a ser reconocida.

El enemigo estaba decidido a dirigir este desarrollo en la dirección equivocada, del mismo modo que lo había hecho contra Roma, imponiendo de nuevo la «igualdad» a los más ingenuos.

Por ejemplo, debido al programa del cristianismo ortodoxo y la servidumbre, que a menudo trataba a las mujeres de clase inferior como los seres más maltratados que soportaban un trabajo agotador, las ingenuas mujeres rusas fueron atraídas al programa del comunismo mediante llamamientos a la «igualdad» en la Unión Soviética. Los soviéticos prometían un paraíso. Vivienda gratuita, representación, manutención de los hijos, aborto a petición y muchas otras cosas.

Además, muchas mujeres estaban representadas en el gobierno.

Esta supuesta «igualdad» significaba en realidad que muchas mujeres acababan siendo tratadas como menos que animales a pesar de los «derechos» que obtenían sobre el papel. Las mujeres eran tratadas como esclavas sexuales. Incluso se obligaba a las ancianas a trabajar jornadas

interminables o se las arrojaba a campos de trabajo. Algunas acababan vendiendo su propio cuerpo en sus años dorados por pan. En épocas de hambruna, algunas incluso recurrieron al canibalismo.

En la República de Weimar de Alemania, controlada por el enemigo, también se prometió la «liberación final» y todos los castillos en el cielo para las mujeres. A principios de la década de 1920, se podían encontrar niñas de nueve años como prostitutas en la calle, junto con «chicas del teléfono» de doce años disfrazadas de estrellas de cine por teléfono, mujeres discapacitadas y mujeres de más de ochenta años. Todos estos grupos de prostitutas tenían incluso sus propios nombres.

Al igual que los hombres cristianos idiotas de la anglosfera del siglo XIX habían descrito su propio sistema familiar como un «patriarcado» basado en Abraham y los demás descendientes hebreos, después de la guerra, las feministas enemigas como Shulamith Firestone y algunas mujeres maltratadas como Kate Millett lo arrojaron todo bajo la etiqueta de la familia blanca como «patriarcado», basándose sobre todo en los peores ejemplos. Millett, por ejemplo, fue maltratada por su padre borracho, un fanático católico.

Resulta revelador que la palabra «patriarca» apenas existía, si es que existía, en el griego antiguo antes de que se escribiera la Septuaginta hebrea. La palabra, que se usaba para los 'antepasados' de estas personas (Adán, Abraham, Noé, Isaac, etc.) y para describir a los líderes de la iglesia, sólo tiene significado en el judaísmo. **No** tiene **NINGUNA** relación con el griego antiguo.

Aquí se jugó un truco contra la mente de hombres y mujeres al equiparar toda la masculinidad blanca con el «patriarcado» enemigo, a partir de las proyecciones de mujeres dementes del campo enemigo y de las maltratadas.

La sociedad occidental no es perfecta. Como la Suma Sacerdotisa Maxine indicó antes, el sistema legal y la justicia han sido 'clavados a la pared' por ligas de jueces y abogados enemigos. Las penas contra las violaciones a menudo no se aplican. Muchas prisiones en Europa son esencialmente una broma. La aparente falta de justicia para las mujeres y los niños también alimenta el resentimiento de otras maneras.

Sin embargo, las prioridades del llamado feminismo están muy equivocadas. ¿Qué sentido tiene quejarse todo el día de la «proliferación de hombres» cuando hombres extranjeros y abuelas lunáticas se dedican a circuncidar niñas en cualquier país occidental?

¿Por qué alguien abogaría por la «justicia redistributiva» o la abolición de las prisiones como hicieron tantos izquierdistas en torno a BLM? Mucha gente está seriamente confundida. No hay más que ver el feed X de cualquier progresista. Exigen la destrucción de todas las prisiones en un momento por consejo de la marxista llamada Angela Davis, luego dicen que todos los violadores y pedófilos deben ser castrados al siguiente, luego hacen campaña a través del consejo de Kim Kardashian de enfadarse hasta que un violador pedófilo sea liberado.

Circo de locos' no corta este tipo de estupidez. Gran parte de en lo que se ha convertido el feminismo no trata de lo que es perjudicial para el sexo femenino, sino de lo que molesta en un momento dado a cierta camarilla de mujeres trabajadoras con estudios universitarios.

En otras palabras, las quejas legítimas sobre ciertos problemas se mezclaron con todo tipo de delirios y locuras psicosociales, muchas de las cuales no son injusticias en absoluto y en cambio se asemejan a una especie de derecho insano, que se reduce a falacias como «las mujeres ya son Diosas porque no son tan violentas físicamente».

Los estándares de todas las personas también se han descontrolado por completo, pero especialmente los de las mujeres jóvenes. Entra en cualquier aplicación de las redes sociales y encontrarás listas de requisitos como «debe ganar 100.000 al año», «debe medir 1,90 m o más», y así sucesivamente. Para la mayoría de los hombres es imposible cumplir todos estos requisitos. En lugar de asustarse porque Muhammad se case con una niña de seis años, los progresistas se pelean en las redes sociales porque los actores salgan con mujeres de 25 años. Este enfoque púber y pueril del sexo nos está destruyendo.

También está haciendo a la gente infinitamente MISERABLE. El consumo de antidepresivos se ha disparado en general, pero especialmente entre las mujeres jóvenes.

Hoy en día, esta agitación feminista ha llegado tan lejos que los llamados incels aprovechan aspectos del lado oscuro de la mente femenina para impulsar una versión masculina del «feminismo» que anime a los hombres a despreciar de plano todo lo femenino y a ni siquiera molestarse en intentar impresionar a las mujeres. Esto también está alimentando las conversiones al Islam, especialmente entre los hombres jóvenes en Europa, lo que le viene muy bien al enemigo.

Aunque los medios de comunicación insultan a los incels como «el problema» de los hombres, los hombres apenas «normales» que son progresistas o conservadores cobardes también han contribuido a la caída de muchas mujeres. No tienen masculinidad de la que hablar. Los patrones de voto basados en la ignorancia y en una negación básica de la realidad son igual de frecuentes entre ciertas cohortes masculinas. Cosas como las pandillas musulmanas de Inglaterra, Francia, Suecia y Estados Unidos tienen sus raíces entre los años setenta y noventa. En algunos casos, la policía dio cabida a los abusos, e incluso entonces optó por alinearse con los hombres musulmanes en lugar de con sus hermanas.

El resultado final es una sentencia de muerte para la sociedad. Ni natalidad, ni nada. **El resultado final será:** aumento de la artificialidad, violación de mujeres, pederastia y violación homosexual, más explotación y una explosión total de las tasas de natalidad de la subhumanidad, más el Islam.

Las mujeres jóvenes, cansadas del aislamiento sin fin, de la prostitución entre iguales y de exigencias obscenas como la cirugía plástica, así como cansadas de que las miren boquiabiertas, también pueden recurrir al islam en gran número por una sensación malinterpretada de necesidad de seguridad y madurez.

Ahí es donde entra en juego el Islam...

**ISLAM, SEXO Y OCCIDENTE - ISLAMOFILIA Y ESTUPIDEZ**

**[JG] Karnonnos**

## Modestia (Hijab)

El velo para cualquier mujer o el grado de atuendo cubierto que elija un individuo es una elección en cualquier caso. No imponemos ninguna norma a los atuendos de ambos sexos, siempre que no sean descaradamente obscenos en presencia de inocentes o blasfemen contra los verdaderos Dioses. La fuerza de esto es una historia completamente diferente.

En el Islam, el velo es más o menos obligatorio. La palabra «hiyab» constituye ideas de modestia en la ley islámica (fiqh) para ambos sexos. Se aconseja a las mujeres que se cubran el pecho como mínimo, pero convencionalmente se aplica a todo el cabello y el cuello. La vestimenta debe ser modesta y desprovista de adornos; normalmente se considera que consiste en prendas negras.

A las mujeres se les prohíbe exhibirse ante cualquier varón que no sea su marido, su padre, suegro, hermanos, sobrinos, sus esclavos, eunucos o niños pequeños. A estas personas se las califica de mahram.

قُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَنْضَعْنَ مِنْ آبُسَرِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلَا يَخْرُجْنَ عَلَى جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنَاتِ أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولَى الْأَرْبَابِ مِنَ الرِّجَالِ أَوْ الْوَلَدَ الَّذِينَ كَمْ يَظْهَرُونَ عَلَى عَوْرَتِ النِّسَاءِ وَلَا يُضْرَبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُغْلِبَ مَا يَخْفَيْنَ مِنْ زِينَتِهِنَّ وَتَوْبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

*Y dile a las mujeres creyentes que bajen la mirada y guarden su pudor; que no muestren su belleza ni sus ornamentos salvo lo que (normalmente) debe aparecer de ellos; que se cubran los pechos con el velo y que no muestren su belleza sino a sus maridos, a sus padres, a los padres de sus maridos, a sus hijos, a los hijos de sus maridos, a sus hermanos, a los hijos de sus hermanos, a los hijos de sus hermanas, a sus mujeres, a los esclavos que*

*posean sus manos derechas, a los sirvientes masculinos libres de necesidades físicas, a los niños pequeños que no tienen sentido de la vergüenza del sexo; y que no se golpeen los pies para llamar la atención sobre sus ornamentos ocultos. ¡Y vosotros, creyentes! Volveos todos juntos hacia Alá, para que alcancéis la bienaventuranza.*

**Corán 24:31**

**La razón aparente es que los hombres lujuriosos no molestan a las mujeres de esta religión.**

Aunque los occidentales denigran cualquier forma de intrusión en las mujeres por parte de hombres seculares calificándola de «vergüenza de zorra» o acoso, muchos occidentales aceptan el argumento del Islam de que el velo se usa para «proteger la modestia» y que «los hombres también tienen que bajar la mirada», entre otros muchos argumentos utilizados para justificar esta práctica.

Sin embargo, en última instancia, estas personas no entienden el razonamiento real: **el velo es necesario para una mujer musulmana, ya que debe estar determinada a no ser una esclava o una pagana.** Los hombres musulmanes tienen el mandato de poder ver la diferencia.

He aquí un ejemplo de esto en acción:

*Entonces llegó un grupo de hombres, barbudos y vestidos de negro como todos los demás. Llevaban armas pesadas al hombro. Al parecer, una delegación enviada por el califa. Se pasearon por la sala, mirándonos descaradamente. Intentamos ocultar nuestros rostros bajo los velos y pañuelos que habíamos traído. «¿Qué hacéis?», nos ladraron. «No sois musulmanas. ¿Por qué os escondéis?»*

### ***La niña que escapó de IS, Farida Khalaf y Andrea Hoffman***

Obsérvese cómo se burlan de ella por ser yezidí y tener pretensiones de modestia, por no desear ser vista por hombres ajenos. En los países musulmanes, las minorías a las que no les gusta cubrirse con velo, como los yezidíes, se ven obligadas a hacerlo bajo amenaza de violación o esclavitud. Los hombres **NUNCA** están obligados a bajar la mirada cuando se trata de no musulmanes y esclavos. Las esclavas **tienen** expresamente prohibido llevar hiyab. Las prendas distinguen a la mujer creyente de la pagana o de la esclava sobre la que se puede realizar cualquier acto:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلِيبِهنَّ ذَٰلِكَ أَذَىٰ أَنْ يُعْرِضْنَ فَلَا يُؤْذِينَ ۖ وَكَانَ

اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا

*¡Oh Profeta! Dile a tus esposas y a tus hijas, y a las mujeres creyentes, que se echen sus prendas exteriores sobre sus personas: eso es lo más conveniente, para que **se las conozca como tales y no se las moleste**. Alá es indulgente, misericordioso.*

***Corán 33:59***

En ninguna de las publicaciones islámicas se afirma que el objetivo del hiyab sea impedir las agresiones sexuales en general. El objetivo del hiyab es distinguir los objetivos adecuados de las agresiones de los que no lo son. Los apologistas proislámicos del lado progresista y los musulmanes occidentalizados han puesto aquí el asunto delante de los bueyes. Insisten en que el objetivo del hiyab es disuadir de las agresiones *sexuales en general*. ESTE NO ES NUNCA EL OBJETIVO DEL VELO ISLÁMICO.

En apoyo de esto sucede la incidencia de las llamadas grooming gangs de Inglaterra y otras zonas, que tomaron la falta de velo como una señal de que las niñas podían ser preparadas para ser prostitutas o simplemente esclavas.

A menudo, los inmigrantes musulmanes se empeñan en imponer el velo a las mujeres, lo deseen o no. En lugares como las zonas urbanas de Francia, decenas de inmigrantes animales acosan cada vez más a las mujeres para que lo hagan. ¿Qué implica esto para las mujeres a las que se lo imponen? ¿Se atribuyen su **PROPIEDAD**?

## **EL VELO CONTRA LAS AGRESIONES**

Como siempre, el Corán está EQUIVOCADO. El hiyab no disuade de ninguna agresión, ni a creyentes ni a no creyentes. De hecho, ocurre lo contrario: en Egipto, la ropa occidentalizada parece correlacionarse con un menor número de agresiones.

**Las encuestas de la ONU en Egipto muestran la IRRELEVANCIA del atuendo en las agresiones sexuales:**

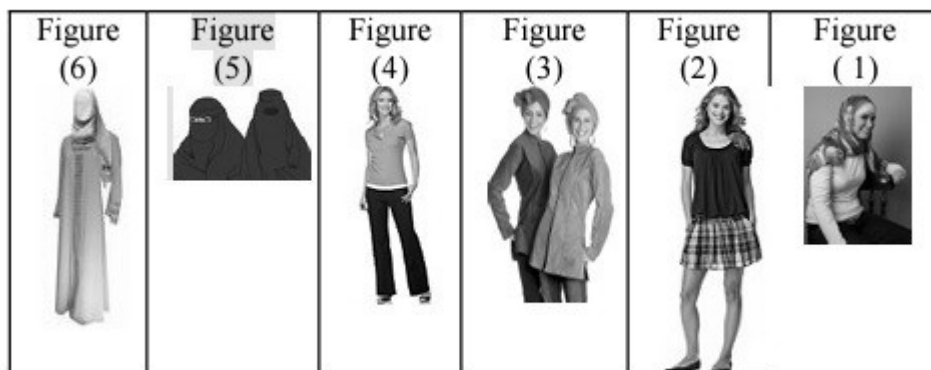
*El 72,5% [de las víctimas de acoso sexual] llevaban velo...*

***Informe del UNFPA sobre el acoso sexual en Egipto***

*Las estadísticas dicen que la mayoría de las mujeres o niñas que han sufrido acoso sexual llevaban velo o estaban completamente cubiertas con el niqab.*

***Noticias de la BBC***

El informe del UNFPA muestra los tipos de atuendo correlacionados con la frecuencia de las agresiones:



En la práctica, aunque la mayoría de los egipcios de ambos sexos encuestados «estaban de acuerdo» en que la figura 2 sería (o debería ser) la más sometida a agresiones sexuales, las figuras 6 y 5 eran algunas de las más propensas a ser agredidas, con la 3 y la 1 a la cabeza. La 2 era, de hecho, la que tenía menos probabilidades de sufrirla.

En el satanismo, no creemos que el atuendo contribuya a la agresión sexual como patrón generalizado. No creemos que el velo o cualquier tipo de atuendo más pesado disuada de la violación. Las cifras están ahí y son obvias. Como mucho, se puede argumentar que *puede* ocultar la identidad de la víctima.

La lógica del argumento de que el atuendo cubierto impide la violación o el abuso sexual por parte de grandes grupos de hombres es FALSA.

Sin embargo, un estudio de Abdelrazek postuló el argumento de que en la década de 1960 las mujeres en Egipto solían llevar minifaldas y ropas más reveladoras que las que llevan hoy en día en Egipto, y sin embargo el

porcentaje de acoso sexual contra las mujeres en las calles de Egipto era significativamente bajo en comparación con el porcentaje contemporáneo.

### **Acoso sexual, Moemen Elaraby**

Por esta razón, entre otras, también consideramos obsceno cubrir con un velo a las niñas, como es costumbre común entre los inmigrantes. ¿Qué debe implicar este acto respecto a los hijos no cubiertos por el velo de los «no creyentes»? ¿Son objetivos legítimos? Como ya se ha dicho, los casos de las grooming gangs parecen indicar que sí.

Elegir el velo para reservar la belleza a la persona amada, por desdén a los ojos de los hombres o por preferencia a participar lo menos posible en el mundo exterior es una elección, una elección que las mujeres siempre pueden hacer. Hacerlo simplemente porque se cree que así se disuadirá por completo de las agresiones sexuales ¡es sencillamente contradictorio con la realidad!

### **MODESTIA**

La palabra «modestia» en latín significa **libertad de excesos**. Nada en el Islam se corresponde con esto en absoluto: es un culto centrado en el exceso y el desequilibrio. Las fuentes antiguas transmiten que el velo puede utilizarse con fines indeseables y para llamar la atención:

*Popea tenía todas las ventajas excepto la bondad. De su madre, la mujer más bella de su época, heredó la distinción y la belleza. Su riqueza también estaba a la altura de su nacimiento. Hablaba con inteligencia y elegancia, sin caer en el absurdo. Daba una imagen de respetabilidad, pero su vida era depravada. En sus escasas apariciones públicas salía con parte del rostro cubierto para despertar la curiosidad y porque le convenía.*

### **Tácito**

Naturalmente, en el mundo moderno, el pudor también se ha ido por la ventana en la otra dirección. Se instruye a las mujeres para que sean consumidoras por encima de cualquier otro aspecto. Cínicamente, a algunas mujeres se les instruye para que utilicen la sexualidad manifiesta en público con el fin de competir con los hombres en entornos externos o simplemente para llamar la atención.

Las dimensiones reales del poder femenino se comprenden mal, en cambio, la ideología dominante es que el poder femenino puede medirse por baluartes de actividades tradicionalmente masculinas o incluso por cosas que no tienen ninguna característica del sexo, mientras que los elementos estéticos de la feminidad pueden proporcionar un impulso.

La lista de estándares para las mujeres desde el punto de vista estético se ha adentrado en terrenos extraños y estresantes. Muchas mujeres no pueden soportar este tipo de agresión psicológica y acaban siendo adictas a un bucle de retroalimentación. Algunas se acercan al islam como resultado inevitable, como el auge de las Tiktokers islámicas. Sostenemos que las dimensiones psicológicas de este tipo de cosas son más decisivas para que las mujeres se conviertan al islam que cualquier idea de defenderse de una agresión sexual, independientemente de lo que se diga.

No es posible para los hombres hacer frente a esto. Aunque creemos en la idea de que el atuendo modesto no protege de las agresiones sexuales, los hombres tienen un libido elevado y una comprensión interna de lo que es valioso que el mundo occidental moderno viola sistemáticamente. La mayoría de los hombres no son capaces de «apartar» los ojos de algo tan flagrante como OnlyFans, que las mujeres que aparecen en pantalla lo hacen en cada sección de comentarios.

Las ideas tradicionalistas y feministas radicales de que esto es lo que los hombres 'deberían' hacer y que todo esto es responsabilidad de los hombres a tratar simplemente no son prácticas en ningún universo ya que

este problema ha entrado en la dimensión del exceso a tratar, particularmente a medida que los niños varones están expuestos a esto a edades cada vez más tempranas. Estos enfoques malinterpretan fundamentalmente a los hombres como seres, mientras que tratan a las mujeres como una especie de vacío completamente inerte e impotente, lo cual, francamente, incluso en una sociedad islámica fundamentalista, no es realmente cierto.

Estas mujeres también saben exactamente lo que hacen. Las modelos de OnlyFans con cientos de miles de suscriptores masculinos que les pagan cantidades desmesuradas de dinero no sufren un «lavado de cerebro» ni son «víctimas de la trata» por el mero hecho de ser mujeres que publican contenidos explícitos. Hay muchas de ellas que obtienen un tiránico viaje de poder explotando a los hombres del mismo modo que las portadoras del burka salen a provocar a la sociedad que las acoge. **NO** es necesario el contacto físico ni el riesgo.

Esto no sólo tiene que ver con el sexo. Streamers, VTubers y otros nunca pueden hacer una sola pieza de contenido explícito, sin embargo, drenan y bombean a sus seguidores por cantidades interminables de dinero para una cantidad muy cuestionable de «talento» y atrapando a sus seguidores en relaciones parasociales. Incluso las prostitutas del mundo clásico tenían talentos como el de presentadoras, cantantes o bailarinas y, sin embargo, obtienen mucho dinero por muy poco.

Bastante de esto vuelve loca a la gente.

## **SILENCIO**

Pensemos también en otra cosa. El [valor](#) del silencio en el satanismo es muy fuerte. En el mundo clásico, el silencio se atribuía a los sabios y a los intelectuales. Tenía una función meditativa y didáctica. En la Ética a Nicómaco, Aristóteles considera la contemplación y la meditación (θεωρία) como la más elevada de todas las virtudes. Pitágoras y Plutarco observaron cómo el silencio puede dar más poder que la palabra. Si se conocen los

Elementos o la Astrología, se puede ver cómo esto es así en un formato social.

En el Islam, adquiere una dimensión totalmente opuesta. El silencio se considera una indicación de la voluntad de tener relaciones sexuales en todos los contextos. Más allá de hablar para no perjudicar a otro musulmán, el silencio se atribuye a los tontos, los estúpidos y los explotables. Se ordena a las mujeres que guarden silencio no por su inteligencia natural o sus artimañas, de las que se puede hacer un mal uso, sino por su *estupidez y deficiencia* inherentes *en todas las cosas*. El sereno silencio de una estatua o un ídolo se considera *horripilante* comparado con el interminable parloteo de las surahs, hadices, poemas, sentencias, etcétera.

Esto concuerda con la denigración que hace el islam del lado pasivo del cerebro que puede tentarles a alejarse de la creencia activa.

La mujer con velo en el islam se convierte, por tanto, en análoga a un objeto cualquiera: en realidad no se vela por virtuosismo alguno... sino por miedo al envilecimiento o al fuego del infierno. Esta es una razón terrible para el velo.

מטרונה שאלה את רבי לעזר מפני מה חט אחת במעשה העגל והן מתים בה שלש מיתות. אמר לה אין

חכמתה של אשה אלא בפילכה דכתיב (שמות לה) וכל אשה חכמת לב בידיה טו. אמר לו הורקנוס בנו

בשביל שלא להשיבה דבר אחד מן התורה איבדת ממני שלש מאות כור מעשר בכל שנה. אמר ליה

.ישרפו דברי תורה ואל ימסרו לנשים. וכשיצתה אמרו לו תלמידיו רבי לזו דחיתה לנו מה אתה משיב

*Una matrona le preguntó al rabino Lazer: ¿Por qué razón hubo un solo pecado en el incidente del Becerro de Oro y murieron tres? Él le respondió: **La sabiduría de una mujer sólo está en el huso, como está escrito***

*(Shemot 35) «Y toda mujer de corazón sabio, con sus manos hilaba.» Hyrkanus su hijo le dijo: ¡Porque no le respondiste una sola cosa de la Torá, has perdido de mí 300 kur de maaser cada año! Él le dijo: las palabras de la Torá deben quemarse antes que entregarlas a las mujeres. Cuando ella se hubo marchado, sus alumnos le dijeron: «Maestro, a ésta la has echado. ¿Qué nos dirás?».*

### **Talmud de Jerusalén**

La parte de este vídeo en la que un rabino instruye a una mujer para que sólo teja kipás en su clase debería ser obvia aquí. No está bromeando, se trata de un mandamiento religioso y de una referencia que su audiencia entiende.

Podemos ver cómo ciertos conceptos fueron tergiversados por el judaísmo para adaptarse a la visión del mundo vulgar y negadora de la vida de los judíos en primer lugar, pero luego estos fueron alterados aún más a través del cristianismo y el Islam para adaptarse a las órdenes inferiores de los gentiles. La ruina de las mujeres aquí es muy sutil.

**[JG] Karnonnos**

# Mutilación

## **El Islam y la mutilación genital femenina - Parte I**

Se recomienda encarecidamente discreción a los lectores sobre este tema, ya que su contenido es particularmente repugnante, incluso para los estándares musulmanes. Aquellos con estómagos más débiles (o simplemente aquellos que no deseen perder la fe en la humanidad), deberían considerar la opción de no seguir leyendo.

En primer lugar, para que se tome plena conciencia de la brutalidad del tema, empezaremos describiendo y definiendo con precisión qué es esta práctica, antes de abordar su lugar dentro del islam.

La MGF (mutilación genital femenina), según la definición de la Organización Mundial de la Salud (OMS), es «todo procedimiento que implique la extirpación parcial o total de los genitales externos femeninos, u otras lesiones de los órganos genitales femeninos por razones no médicas».

Normalmente, puede practicarse a una niña desde los pocos días de vida hasta la pubertad. Dado que esta barbarie se da con mayor frecuencia en el África islámica y Oriente Próximo, se puede esperar precisamente que este procedimiento se realice sin anestesia y, en muchos casos, sin nada que se parezca a instrumentos médicos reales. Si se está imaginando unas tijeras oxidadas o un cuchillo sin filo, lamentablemente su imaginación le está sirviendo de mucho.

Según estimaciones de la OMS, entre 100 y 140 millones de mujeres y niñas de todo el mundo han sufrido este procedimiento, 92 millones de ellas sólo en África. Teniendo en cuenta que este estudio se realizó hace varios años, sería acertado suponer que esta cifra no ha hecho más que aumentar, sobre todo teniendo en cuenta el auge demográfico que está experimentando África en los últimos tiempos.

La OMS ofrece cuatro clasificaciones distintas de la MGF (la información procede directamente de su sitio web).

**Tipo I**, extirpación del capuchón del clítoris, casi siempre acompañada de la extirpación del clítoris (clitoridectomía).

**Tipo II**, extirpación del clítoris y de los labios internos.

**Tipo III**, (infibulación), extirpación total o parcial de los labios internos y externos, y normalmente del clítoris, y fusión de la herida, dejando un pequeño orificio para el paso de la orina y la sangre menstrual; la herida fusionada se abre para el coito y el parto. A menudo, en la MGF de tipo III, se introduce una ramita en la vagina y se atan las piernas de la niña durante aproximadamente dos semanas hasta que cicatriza la herida, tras lo cual se retira la ramita.

**El tipo IV** , por su parte, abarca una amplia variedad de prácticas culturales y tribales, que van desde perforar el clítoris hasta cauterizarlo, o incluso utilizar sustancias corrosivas para apretarlo artificialmente.

Por si la mutilación no fuera suficientemente mala de por sí, es lo bastante frecuente como para que la desafortunada muchacha sometida a esta salvajada sufra con toda probabilidad quistes crónicos e infecciones vaginales. O, simplemente, sufrir una hemorragia y morir durante el proceso. En mi tiempo leyendo sobre el tema, he oído hablar incluso de chicas jóvenes que se han roto los huesos al ser sujetadas durante el proceso.

La pregunta que surge ahora es ¿por qué ocurre esto entre los musulmanes? En primer lugar, está la justificación que se da dentro del canon islámico.

*Una mujer solía realizar la circuncisión en Medina. El Profeta (la paz sea con él) le dijo: No cortes severamente ya que es mejor para una mujer y más deseable para un marido.*

**Libro 41, Número 5251, Sunan Abu Dawud, Abu As-Sijistani**

«No cortes severamente», dice el Profeta Muhammad. En verdad, su misericordia no tiene límites. En lugar de pedir simplemente que cese el horrendo acto, lo único que hace es decir al circuncidador en cuestión que no mutile absolutamente a su víctima. Cualquiera que conozca lo suficiente los pensamientos de Mahoma sobre las mujeres, obviamente no se dejará engañar pensando que esto es por compasión hacia la mujer. Incluso lo dice abiertamente. «Más deseable para el marido». Sí, evidentemente, a tu mujer hay que extirparle dolorosamente el clítoris, pero no le hagas la vagina *demasiado* fea porque, de lo contrario, su marido podría no ser capaz de mantener una erección la próxima vez que la viole (que, dada la coherencia moral del Corán, probablemente será horas después del procedimiento).

Por supuesto, esto no es todo. La sufrida esposa de Mahoma, Aisha, habla en otro hadiz, legando esta pepita de sabiduría al mundo en su nombre.

*El Mensajero de Alá (que la paz sea con él) dijo: Cuando alguien se sienta en medio de cuatro partes (de la mujer) y las partes circuncidadas se tocan entre sí es obligatorio un baño.*

**Libro 3, Número 684, Sahih Muslim, Muhammad al-Bujari**

*Varios hadices definen las relaciones sexuales legales (a efectos de pureza) como aquellas que se producen cuando las partes circuncidadas se cruzan o se tocan, es decir, se presupone la circuncisión tanto del hombre como de la mujer.*

Por último, está *la sunnah*. Sunnah es un concepto islámico que se traduce aproximadamente como «el camino», es decir, el «camino sagrado» que es vivir al dictado de lo que el Profeta Muhammad ha declarado. Así, su mera afirmación se convierte en el credo por el que los musulmanes viven su vida. Está claramente establecido (Corán: 16:123) por la palabra del propio Alá que Muhammad (y por lo tanto, todos los musulmanes) viven la vida como el Profeta Ibrahim (que él mismo, fue circuncidado).

Dejando a un lado las justificaciones que esgrimen los musulmanes para hacer estas cosas, cualquier persona en su sano juicio puede empezar a preguntarse cuál es la verdadera razón subyacente de toda esta mutilación. Si eres lo suficientemente inteligente como para haberte dado cuenta de que el islam es una completa invención (y una plaga para el mundo), es probable que te estés planteando las razones culturales subyacentes a todo esto, y por qué los hombres musulmanes están tan decididos a que se lleve a cabo esta práctica.

Si estás lo suficientemente familiarizado con el Islam, la razón debería estar totalmente clara. Control de la mujer. Los partidarios de la práctica tienen la retorcida creencia de que las mujeres están poseídas por *el ghilma*, es decir, un ardiente deseo sexual (obviamente impartido por el propio Iblis) que las hace sexualmente incontrolables. También creen que el clítoris y los labios menores se alargan y hacen que las mujeres sean sexualmente hiperactivas. Realmente no se puede inventar. En las mentes de estos tribales, todas las mujeres occidentales deben andar por ahí con clítoris de varios centímetros de largo. La lógica y la razón no son comúnmente vistas entre los musulmanes.

Pero no me creas. He aquí una cita de un circuncidador profesional de una aldea tribal en la Somalia islámica.

*"Un practicante tradicional argumentaba que una niña o mujer no circuncidada »empezará a perseguir a los hombres debido a su impulso sexual incontrolable, su deseo sexual excesivo, será muy vulnerable, no tendrá seguridad y [será] posteriormente [deshonrada]. Las niñas circuncidadas no buscarán a otro hombre...» (Jaldesa G W, Askew I, Njue C, Wanjiru M. Female genital cutting among the Somali of Kenya and management of its complications).*

Volviendo al concepto de *sunnah*, el Profeta Muhammad, una vez más, lo explica claramente.

*«El matrimonio es mi sunnah y quienquiera que rehúya esta sunnah mía no está entre mi gente».*

Se cree que las niñas circuncidadas, como habrán leído más arriba, son castas, limpias y su virginidad está asegurada. En la comunidad somalí en concreto, la evidencia de MGF de tipo III (véase más arriba) se considera un signo de que la niña es, en efecto, virgen. Hay que tener en cuenta que en estas bárbaras comunidades islámicas, cualquier joven sospechosa de cometer adulterio es condenada a una muerte dolorosa. Por lo tanto, el mero hecho de que no te torturen dolorosamente los genitales es motivo de ejecución en la sociedad islámica.

He aquí algunas citas adicionales de la fuente proporcionada anteriormente, sólo para que la mentalidad quede totalmente clara para el lector.

*"Si la niña no está circuncidada, por muy hermosa que sea, no es deseada por el hombre. Él quiere o prefiere a la cosida, con la que [él] estará felizmente ocupado durante toda la noche. Pero no será feliz con la abierta. Haré lo que sea para que les guste mi hija; la coseré bien».*

*«Los que no están circuncidados están sucios, y siempre producirán mal olor, así que nos circuncidamos para mantenernos limpios».*

Con niveles de enajenación mental tan altos entre los hombres islámicos, uno empieza a darse cuenta de verdad de la realidad absolutamente desoladora en la que se encuentran las pobres chicas que tuvieron la desgracia de nacer en estas situaciones. La segunda cita, sin embargo, debo señalar que es de una *mujer*. Cuando el abuso llega a este grado, se interioriza, y las víctimas se vuelven para infligirlo a su vez a la siguiente generación.

Y esa es la realidad a la que hay que enfrentarse. Pronto habrá 200 millones de mujeres en el mundo que nunca podrán experimentar el deseo o la lujuria. Quiero que el lector, sea hombre o mujer, se detenga e imagine esto por un momento. Una vida entera, sin haber anhelado nunca a alguien, sin un impulso natural endémico a toda la humanidad. Estas niñas y mujeres nunca conocerán el placer de experimentar un orgasmo. En lugar de ello, se las deja descuartizadas, traumatizadas y con enfermedades crónicas, y a veces se las deja estériles y nunca pueden dar a luz a sus propios hijos.

En el islam, sólo importan los placeres y los impulsos del hombre. Se afirma una y otra vez que una mujer siempre debe someterse sexualmente a su marido cuando a él le plazca (y si no lo hace, él puede simplemente violarla, o castigarla, lo que considere oportuno). Las mujeres existen para servir como muñecas de carne o para ser ganado de cría. Para nada más. Por lo tanto, están privadas de sus propios impulsos, porque Alá prohíbe que se atrevan a tenerlos.

Pido a cualquiera que compare y contraste esto con la religión pagana, donde la sexualidad y el Eros de hombres y mujeres por igual eran tratados con igual respeto y sacralidad. El odio a la sexualidad de la mujer está

incluso presente en el xianismo, donde el clítoris se conoce coloquialmente como el «timbre del diablo» en los sectores del cinturón bíblico de América.

Volviendo al Islam, para aquellos en el mundo occidental que piensan que toda esta carnicería está ocurriendo a miles de kilómetros de distancia, no estén tan seguros.

Pongo este ejemplo para ilustrar un punto. Australia es, a todos los efectos, un país del primer mundo. Más concretamente, un país del primer mundo aislado geográficamente y con una población reducida.

<https://www.theguardian.com/australia-news/2019/feb/06/female-genital-mutilation-53000-australians-have-had-procedure-report-estimates>

Y eso fue hace cinco años. Una rápida búsqueda en Internet revelará que la tendencia se repite en la mayoría de las naciones occidentales con una notable población islámica. El fenómeno se exporta a todo el mundo. Si tenemos en cuenta las redes islámicas de explotación sexual, la trata de seres humanos y los secuestros, el panorama se vuelve preocupante.

Ahora que sabe lo crueles que son los musulmanes con sus hijas, ¿quiere que *sus* hijas se críen en una sociedad islámica?

Una última pregunta que puede hacerse la mente inquieta es la siguiente. Si las mujeres no están hechas para experimentar orgasmos y tener impulsos sexuales propios y ser completamente castas y meros juguetes para sus maridos como Alá y Mahoma han ordenado, entonces ¿por qué tienen clítoris en primer lugar? Considere el Islam una vez más, desacreditado. Esta vez por la anatomía humana básica.

**Arcadia**

## El Islam y la mutilación genital femenina - Parte II

Una de las principales mentiras sobre la MGF es la de que es una práctica moderna, una desviación o alguna práctica tribal africana que mágicamente encontró su camino en el Islam. Como podemos ver, es una especie de obsesión desde los primeros tiempos del Islam:

Una mujer solía practicar la circuncisión [الخِثَان - khitan] en Medina. El Profeta (la paz sea con él) le dijo: «No cortes severamente ya que eso es mejor para una mujer y más deseable para un marido».

**Libro 41, Número 5251, Sunan Abu Dawud, Abu As-Sijistani**

El autor anterior ya ha escrito sobre esto ampliamente en su artículo y la posición islámica - pero es importante entrar en las otras dimensiones históricas y culturales también ya que muchos no son conscientes de que esto es RECOMENDADO en el Islam y no desalentado en absoluto.

A pesar de todo el amor mostrado a la España islámica como prototipo de lo que una Europa liberal y progresista «podría parecer» a los ojos de los imbéciles, todas las autoridades legales de la España islámica ordenaron la MGF para las niñas. De hecho, daban por hecho que así era. La mayoría de las autoridades islámicas comentan su prevalencia. Malik ibn Anas, la principal autoridad legal en España, lo describió con detalle:

Cuando la parte circuncidada sobrepasa la parte circuncidada, el ghusl es obligatorio.

**2.19.74, Muwatta, Malik ibn Anas**

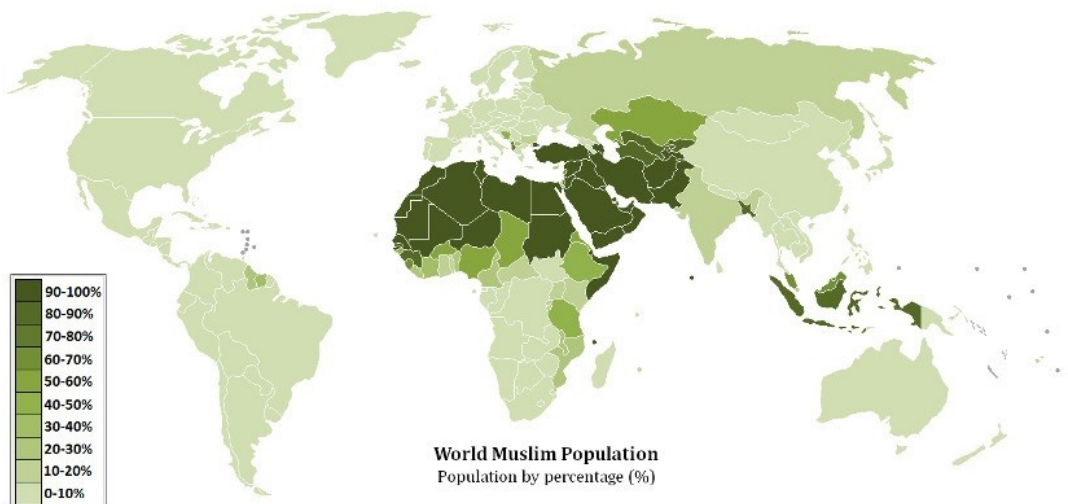
Él [Malik ibn Abas] dijo: 'Quien tenga una esclava puede mantenerla circuncidada si desea mantenerla. Si es para revenderla, no es una responsabilidad'.

## Kitab-Al-Jami, Al-Qayrawani

La circuncisión es obligatoria en los hombres y honorable en las mujeres.

### Leyes de Moros

Si la MGF ocurría en el 'paraíso europeo del Islam', podemos suponer que sigue ocurriendo en muchos lugares, no sólo en África. Todos los textos islámicos indican que se practicaba a niños. También lo hace la realidad:



Los países musulmanes que optan por no hacerlo, junto con los grupos de inmigrantes que tampoco lo hacen, están optando por no hacer lo que el Islam considera mejor para las niñas, escogiendo lo que les conviene según sus prácticas culturales.

Umm 'Alqama relató que cuando circuncidaron a las hijas del hermano de 'A'isha, le preguntaron a Aisha: «¿Llamamos a alguien para que las divierta?». «Sí», respondió ella. Se mandó llamar a 'Adi, que se presentó ante ellas. 'A'isha pasó por la habitación y lo vio cantando y moviendo la cabeza con embeleso, y tenía una gran cabellera. Uff», exclamó, »¡Un shaytán! ¡Sacadlo de aquí! Sacadlo de aquí».

**Hadiz 1247, Al-Adab Al-Mufrad, Muhammad al-Bujari.**

**El nivel de enfermedad aquí es simplemente fuera de lo común.**

**Aparentemente, SATANÁS es supuestamente el 'malvado', ¡no los carniceros que mutilan a niños inocentes!**

**¡¡¡Satanás NUNCA hizo NINGUNO de los actos que cualquiera de estos asquerosos psicópatas de los 'Libros Buenos' hicieron!!!**

**SIEMPRE se aconseja la circuncisión de las esclavas:**

Una anciana de Kufa, abuela de 'Ali ibn Ghurab, relató que Umm al-Muhajir dijo: «Fui capturada con algunas muchachas de Bizancio. 'Uzmán nos ofreció el Islam, pero sólo yo y otra chica aceptamos el Islam. 'Uzmán dijo: «Ve a circuncidarlas y purificarlas»».

**Hadiz 1245, Al-Adab Al-Mufrad, Muhammad al-Bujari**

**De acuerdo con la ley islámica, NO se utiliza anestesia:**

Entonces las tijeras bajaron entre mis piernas y el hombre me cortó los labios internos y el clítoris. Lo oí, como un carnicero cortando la grasa de un

trozo de carne. Un dolor punzante se disparó entre mis piernas, indescriptible, y aullé. Luego vino la costura: la larga aguja roma introducida torpemente en mis labios mayores sangrantes, mis protestas ruidosas y angustiadas...

**Infidel, Ayaan Hirsi Ali**

Por lo general, no se utilizan anestésicos ni antisépticos a menos que el procedimiento lo lleven a cabo facultativos médicos.

### **Preguntas frecuentes sobre la mutilación genital femenina, UNFPA**

Recuerdo que gritaba a mi abuela y a mi madre para que me ayudaran, pero nadie lo hizo. No me dieron ninguna medicación ni antes ni después, ni anestesia, nada.

### **Gritaba pidiendo ayuda a mi madre**

Mi tía era médico, así que cuando me llevó a la clínica y me indicó que me tumbara boca arriba en la mesa de operaciones, no se me ocurrió cuestionar su autoridad. Sin anestesia y sin apenas avisar, me practicó un corte ritual.

### **[Una superviviente de la mutilación genital femenina cuenta su historia](#)**

Eran cuchillas sucias. Esa es la cuchilla que utilizará para 10 o 20 niñas ese día. Sin higiene, sin nada. Sin anestesia. Simplemente te descuartizan. Podías ver tu carne. Podías ver tu sangre en sus manos. Fue una pesadilla completa y horrorosa.

**«“A horrific nightmare” Female genital mutilation survivor shares her ...», 2021-04-27 (archivado del original).**

La habitación donde esperaban un médico, su esposa y un ayudante; sus piernas abiertas y sujetas mientras el médico se acercaba con una cuchilla, infligiendo un dolor agonizante sin anestesia.

**"¿Cuchillo de mantequilla o cuchilla afilada? De cualquier forma, supervivientes de la MGF en Sri Lanka», 2022-02-20 (archivado desde el original).**

Mis hermanos me sujetaban las piernas, el mayor sostenía la cuchilla. No me pusieron anestesia antes de cortarme.

**Mehret Yemane describe cómo, cuando tenía nueve o diez años en Sudán, fue sometida a la MGF por cuarta vez en su corta vida. Irish Times**

En Burkina Faso, no teníamos clínicas adecuadas para estos procedimientos. No teníamos médicos con chaquetas blancas y guantes. Ni siquiera teníamos anestesia para adormecer el dolor.

**"Mutilación genital femenina a los nueve años: A Survivor Speaks Out ...», 2022-02-20 (archivado desde el original).**

Recuerda, no había anestésicos porque para nosotras tienes que andar el camino, tienes que bailar el baile. Es lo que te hace mujer. Cuando sientes ese dolor te demuestra que el dolor es todo lo que conoces como mujer.

### **Sesión 3: Mutilación genital femenina: los hechos**

**Los manuales para la crianza de los niños, como «Nuestros preciosos retoños», que se distribuyen en las mezquitas y masjids europeas, recomiendan este procedimiento:**

remaining pinhole-sized aperture.

#### FEMALE CIRCUMCISION IN ISLĀMIC TEXTS

There is a popular assumption that female circumcision has no place in Islām. This is not true, because female circumcision was practiced during the Prophet's (ﷺ) time and he approved it. It continued to be practiced by the *ṣaḥābah* and *Salaf* after him.

Anas (رضي الله عنه) reported that the Prophet (ﷺ) said to a woman in al-Madīnah who used to circumcise women:

«إِذَا خَفَضْتَ فَأَيْسَمِي وَلَا تُنْهَكِي، فَإِنَّهُ أَنْصَرُ  
(أَسْرَى) لِلزَّوْجِ وَأَخْطَى (أَحَبُّ) لِلزَّوْجِ.»

«When you trim (the clitoral foreskin), do it lightly and not excessively. This would then bring beauty to the woman's face and please her husband.»<sup>1</sup>

ʿĀ'ishah and Ibn 'Amr (رضي الله عنه) reported that the Prophet (ﷺ) said:

«إِذَا تَقَى الْخِتَانَانِ وَجَبَ الْغُسْلُ.»

«When the two *khitāns* (of man and woman) meet, *ghusl*<sup>2</sup> becomes compulsory.»<sup>3</sup>

Similarly, ʿĀ'ishah (رضي الله عنه) reported that the Prophet (ﷺ) said:

«إِذَا جَلَسَ بَيْنَ شُعْبَيْهَا الْأَرْبَعِ، وَمَسَّ الْخِتَانُ الْخِتَانَ، فَقَدْ وَجَبَ الْغُسْلُ.»

«Once he (the man) sits between her (the woman's)

1. Recorded by al-Hākim, at-Ṭabarānī (in *al-Awsaf*) and others from Anas and others. Verified to be authentic by al-Albānī (*as-Ṣaḥīḥah* 722).

2. *Ghusl* is a ritual bath that is required after intercourse.

3. Recorded by Ahmad at-Ṭahāwī, and Ibn Mājah. Verified to be authentic by al-Albānī (*as-Ṣaḥīḥah* 1261, 2063).

**four limbs and (his) *khitān* touches (her) *khitān*, *ghusl* becomes compulsory.»<sup>1</sup>**

Also, ʿĀ'ishah (رضي الله عنه) reported that the Prophet (ﷺ) said:

«إِذَا جَاوَزَ الْخِتَانُ الْخِتَانَ، وَجَبَ الْغُسْلُ.»

**«When the (man's) *khitān* enters past the (woman's) *khitān*, *ghusl* becomes compulsory.»<sup>2</sup>**

In the above narrations, the Prophet (ﷺ) described both the male and female sex organs as “*khitān*”, which means, “circumcision area or location”. This again indicates that female circumcision was a known and acceptable practice. Commenting on this, Imām Aḥmad (رضي الله عنه) said:

“This provides evidence that women used to be circumcised.”<sup>3</sup>

#### RULING

From the above, we see that female circumcision is voluntary. It is recommended for women with extensive labia growth, but the prophet clearly warned against excessive removal.

**Por si alguien piensa que se trata de una «opinión minoritaria» y de un «fenómeno minoritario»...**

**¡LAS CUATRO ESCUELAS LEGALES DEL ISLAM ACONSEJAN AL MENOS LA CIRCUNCISIÓN FEMENINA!**

### **MALIKI MADHAB**

Los malikíes opinan que es wajib (obligatoria) para los hombres y sunnah (opcional) para las mujeres...

**Desvincular la mutilación/ablación genital femenina del islam», por Ibrahim Lethome Asmani y Maryam Sheikh Abdi.**

Se recomienda la circuncisión femenina.

**Al-Dardir (malikita)**

La circuncisión es Sunnah para hombres y mujeres.

**Ibn-al-Jallab (malikita)**

### **HANAFI MADHAB**

La opinión hanafí es que es sunnah (acto opcional) tanto para las mujeres como para los hombres.

**Desvincular la mutilación/ablación genital femenina del islam», de Ibrahim Lethome Asmani y Maryam Sheikh Abdi (2008).**

La circuncisión es sunnah y fitrah. Para las mujeres, la circuncisión es makrumah. Si los habitantes de un país deciden unánimemente abandonar la circuncisión, el Imam tiene que hacerles la guerra, ya que es uno de los rituales y una especificidad del Islam.

## **Al-Musuli (hanafita)**

**¡OBSERVE CON ESTA CITA que CUALQUIER país que prohíba la circuncisión masculina o femenina debe ser DESTRUIDO TODO POR EL ISLAM!**

Esto es exactamente lo mismo que la reciente campaña de propaganda del enemigo contra Islandia cuando prohibió la circuncisión masculina para los bebés. Demasiado para «el Islam es voluntario»:

## **SHAFI'I MADHAB**

El Shafi'i la considera wajib (obligatoria) tanto para las mujeres como para los hombres.

**Desvincular la mutilación/ablación genital femenina del islam», por Ibrahim Lethome Asmani y Maryam Sheikh Abdi (2008).**

La circuncisión es obligatoria (para todos los hombres y mujeres). (Y es el corte de la piel [qat' al-jaldah] del glande del miembro masculino y, en cuanto a la circuncisión de la mujer, es el corte del clítoris')

**Confianza del viajero [Umdat al-Salik], Sección e4.3 sobre la circuncisión**

## **MADHAB HANBALI**

Los hanbalíes tienen dos opiniones: es wajib (obligatoria) tanto para los hombres como para las mujeres o es wajib (obligatoria) para los hombres y makrumah (honorable) para las mujeres.

**Desvincular la mutilación/ablación genital femenina del islam», por Ibrahim Lethome Asmani y Maryam Sheikh Abdi.**

La circuncisión es obligatoria para los hombres y una acción noble para las mujeres, pero no es obligatoria según muchos eruditos. Ahmad dijo: la circuncisión para los hombres es más importante que para las mujeres, ya que el prepucio está pendiente sobre el glande, por lo que lo que hay detrás no se puede limpiar. La circuncisión femenina también está prescrita para las mujeres. Abu-Abdallah dijo que el hadiz «Si las dos membranas circuncidadas se encuentran, el ghusl es necesario» significa que se practicaba la circuncisión femenina. Según el hadiz de Umar, una mujer circuncidada practicaba la circuncisión; él le dijo: deja un poco si te circuncidas. También se relata que el Profeta Muhammad dijo a la mujer circuncidadora: Corta muy ligeramente y no exageres ya que es preferible para el marido y mejor para la apariencia.

### **Al-Qudamah (Hanbalita)**

... la circuncisión masculina y femenina son obligatorias.

### **Al-Bahuti (Hanbalita)**

Alabado sea Alá. Sí, deben ser circuncidados, es decir, debe cortarse la parte superior del trozo de piel que parece la cresta de un gallo. El Mensajero de Alá dijo a la mujer que hacía circuncisiones: «Deja algo que sobresalga y no te vayas al extremo en el corte. Eso hace que su aspecto sea más brillante y más agradable para su marido». Esto se debe a que el propósito de circuncidar a un hombre es limpiarlo de la impureza que pueda acumularse bajo el prepucio. Pero el propósito de circuncidar a las mujeres es regular su deseo, porque si una mujer no está circuncidada su deseo será fuerte. De ahí que las palabras «Oh hijo de mujer no circuncidada» se utilicen como insulto, porque la mujer no circuncidada tiene un deseo más fuerte. Por lo tanto, las acciones inmorales son más comunes entre las mujeres de los tártaros y los francos, que no se encuentran entre las mujeres musulmanas. Si la circuncisión es demasiado severa, el deseo se debilita por completo, lo cual es desagradable para los hombres; pero si se corta sin llegar a extremos en eso, se logrará el propósito, que es moderar el deseo. Y Alá sabe mejor.

### **Sheij al-Islam Ibn Taymiyah (Hanbalita)**

Khitaan es un sustantivo que describe la acción del circuncidador (khaatin). También se utiliza para describir el lugar de la circuncisión, como en el hadiz: «Cuando las dos partes circuncidadas (al-khitaanaan) se encuentran, el ghusl se hace obligatorio.» En el caso de la mujer, la palabra utilizada es khafad. En el varón también se denomina i'dhaar. El que no está circuncidado se llama aghlaf o aqlaf.

### **Ibn Qayyim (Hanbalita)**

El propósito [de la MGF] es reducir el deseo de la mujer; si no está circuncidada, se vuelve lujuriosa y tiende a desear más a los hombres.

### **Ibn Taymiyya (Hanbalita)**

### **[JG] Karnonnos**

## **El Islam y la mutilación genital masculina (castración)**

La castración es otro rasgo interminable de horrores en el Islam que se solapa con la inmundicia similar difundida por los xianos. Los niños esclavos eslavos (saqaliba) y nubios eran sometidos a menudo a esta práctica, pero también muchos otros. El propósito de estos eunucos era servir como guardias de palacio y cortesanos, pero también como guardianes de las mujeres, algo que continuó en la época otomana con los infames guardias de harén blancos y negros.

También se puede pensar que en la España islámica se castraba a los niños « en el lugar ». No. A pesar de lo que los liberales puedan decirnos sobre la tecnología islámica con la medicina, los procedimientos de castración en tierras islámicas eran deficientes y dejaban muertos a la mayoría de los desafortunados esclavos. De hecho, los sacaban de la Europa xiana, los llevaban a unidades de castración especializadas que operaban a petición de los musulmanes, ¡los castraban y los llevaban allí!

Supuestamente, los musulmanes conocieron la idea de la castración cuando invadieron «Bizancio», que promulgó este procedimiento, ya que está permitido en el cristianismo.

Praga, en la actual Chequia, fue un importante centro de transporte y castración de niños esclavos. Los judíos radhanitas generalmente procuraban y realizaban la operación en esclavos varones eslavos, finlandeses y bálticos, para su importación a Al-Andalus (la España islámica) u ocasionalmente a la «Bizancio» cristiana. El Papa de mierda, el llamado «defensor de Europa», instigó y fomentó este comercio de niños eunucos décadas antes de la «existencia» de Mahoma.

*Se dice que los comerciantes de esclavos que adquirían los esclavos en Praga y los transportaban al mercado de esclavos de al-Andalus estaban dominados por los mercaderes radhanitas judíos. El papa Gelasio (492) permitió a los judíos transportar esclavos de la Galia a Italia con la condición de que fueran paganos, y **en tiempos del papa Gregorio Magno (590-604), los judíos eran un actor dominante en el comercio de esclavos.***

*[...]*

*Los esclavos eran transportados a Al-Andalus a través de Francia. Mientras que la Iglesia desalentaba [nota mía: mentía] la venta de esclavos cristianos a los musulmanes, la venta de paganos a los musulmanes no encontró tanta oposición. Los esclavos blancos europeos eran considerados artículos de lujo en Al-Andalus, donde podían llegar a venderse por 1.000 dinares, un precio considerable.*

***Wikipedia, citando Jewish Life in the Middle Ages de Israel Abrahams y Slaves from the North de J. Korpela***

Los gobernantes tenían que asegurarse de que nadie mantuviera relaciones sexuales con sus mujeres.

No bastaba con cortar los cordones o extirpar los testículos, se arrancaba todo:

*Desgraciadamente, estos métodos no servían para los eunucos requeridos para el servicio en los palacios o harenes musulmanes. No bastaba con que alguien afirmara que los testículos de un eunuco eran inútiles y estaban dañados sin remedio. Tampoco bastaba con que los testículos fueran extirpados. Antes de poder utilizar a un eunuco, había que realizar una inspección para confirmar que no sólo faltaban por completo los testículos y el escroto, sino que también se había amputado todo el pene. Además, se realizaban inspecciones periódicas para asegurarse de que el pene no había vuelto a crecer (Ayalon, 1999).*

*La razón de ser tan implacables con el alcance de la castración es que, incluso con los testículos extirpados, a veces es posible que un hombre tenga una erección de tal firmeza que le permita mantener relaciones sexuales. Las castraciones radicales, en las que apenas se deja el muñón del pene extirpado, resultaron ser la forma más eficaz de garantizar que las mujeres del harén no fueran molestadas por aquellos cuyo deber era custodiarlas.*

*Cortar tanto el pene como los testículos puede provocar fácilmente que una persona muera desangrada. Incluso si esto no ocurre, el riesgo de infección posterior es muy grande. Esto ocurría sobre todo antes de que se comprendiera claramente cómo se propaga la infección y en una época en la que no había antibióticos para tratarla, incluso si se desarrollaba y se diagnosticaba correctamente. Este es uno de los factores que contribuyó en gran medida al elevado número de muertes por este tratamiento. Un método ideado para que las amputaciones fueran lo más limpias e higiénicas posible introducía otro riesgo. Se trataba de la cauterización con un hierro candente en cuanto se extirpaba la parte del cuerpo, lo que evitaba una hemorragia excesiva al sellar los extremos abiertos de los vasos sanguíneos seccionados. Esto funcionaba bien cuando se cortaba una mano o un pie, pero no era factible con las castraciones radicales, ya que provocaba cicatrices y la obstrucción de la uretra. En cualquier caso, la posibilidad de que se formaran cicatrices o estenosis en la uretra que impidieran el drenaje de la vejiga era elevada. Si esto ocurría, la vejiga podía reventar, con consecuencias siempre fatales. Si, tres días después de la operación, el hombre o el niño no podían orinar, entonces «los conductos se han hinchado y nada puede salvarle» (Penzer, 2005). Se podían insertar tapones metálicos inmediatamente después de cortar el pene, en un intento de evitar que la uretra se cerrara durante la cicatrización, pero seguía siendo un asunto arriesgado.*

*Los problemas con el tracto urinario, al menos a corto plazo, a menudo podían evitarse insertando un pequeño tapón en la uretra inmediatamente después de extirpar el pene. Se mantenía durante tres días y el niño no podía beber líquido ni orinar durante ese tiempo. Cuando se retiró el tapón y fluyó la orina, el peligro de muerte por rotura de la vejiga había pasado. A partir de ese momento, y durante el resto de su vida, el niño castrado tenía que sentarse o ponerse en cuclillas para orinar. La incontinencia era una discapacidad frecuente y para algunos el tapón se convirtió en una característica permanente de sus vidas, sólo se retiraba cuando era necesario vaciar la vejiga. Muchos sufrían pérdidas en otras ocasiones y no era raro que un eunuco oliera a orina.*

***Simon Webb, La trata de esclavos olvidada***

Si alguien piensa que el horror de la pederastia es «imposible», que se plantee por qué cree que mantener relaciones sexuales con chicos está fuera de los límites, teniendo en cuenta que ya se dedicaban a CORTARSE LOS GENITALES...

*La solución a las dificultades... que impedían a los musulmanes fabricar sus propios eunucos fue contratar a traficantes de esclavos en Europa para que les proporcionaran un producto listo para ser comprado, ya castrado y en buen estado de salud. Estos eunucos se fabricaban en Europa, a partir de niños europeos prepúberes, y la historia de este vil comercio casi se ha olvidado hoy en día.*

*En Venecia y en la ciudad de Verdún se crearon «casas de castración» para producir eunucos destinados a la exportación a Egipto y otros países musulmanes.*

***Simon Webb, La trata de esclavos olvidada***

Los estúpidos historiadores también culpan de esto únicamente a los vikingos. El principal testigo del comercio medieval de eunucos que compraba eunucos para el placer del emperador bizantino, Liutprand, sólo se refiere a «comerciantes de Verdún» que obtienen enormes beneficios viajando con frecuencia a la España islámica. Cualquier Verdún del que se hable estaba en medio de la Francia católica y bien lejos de los vikingos.

Esto refleja la última práctica siglos más tarde en Italia de los «castrati» que cantaban himnos de la iglesia y papeles de ópera «heroicos», donde 40.000 niños eran castrados cada año, sin embargo, ningún visitante a Italia fue capaz de encontrar a los autores, sólo carteles que decían «NIÑOS CASTRADOS AQUÍ».

Bajo los otomanos, los monasterios coptos xianos de Egipto también tenían centros especializados de castración donde cortaban los genitales de los niños negros de Nubia para la exportación musulmana. Más de la mitad de los niños morían aterrorizados.

## **EFFECTOS DE LA CASTRACIÓN**

No puedo ni empezar a informarles de lo catastrófica que fue esta «operación». En primer lugar, como la castración era a menudo total, los esclavos en su mayoría morían de forma agónica reteniendo su orina. La mayoría sufría incontinencia de por vida.

A medida que envejecían, sus huesos comúnmente no dejaban de formarse o modelarse, al no tener las señales biológicas para poder hacerlo que en una persona normal se detienen una vez completada la pubertad, creando una apariencia estafalaria de ser muy anchos. Los huesos de la mandíbula, los hombros, las piernas y las costillas crecían mucho. A veces, los eunucos permanecían del mismo tamaño que los niños o no mucho más altos, pero esto era raro.

La ausencia de hormonas sexuales secundarias hacía inevitable la osteoporosis y otros tipos de trastornos óseos, que conducían a un sinfín de huesos rotos.

Los factores psicológicos eran inmensos, además de eso, muchos de estos eran sometidos a abusos o sexo forzado, a pesar de su castración.

**¿No es esto extraño para las tres sectas abrahámicas supuestamente «en guerra» entre sí? ¿Cómo es que SIEMPRE son capaces de unirse para explotar y destruir a los niños?**

**[JG] Karnonnos**

# **El mal del Corán**

## Sacrificio de sangre en el Islam

فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَبْنَىٰٓ أِى اَرَىٰ فِى الْمَنَامِ أِى اَذْبَحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَىٰ ۚ قَالَ ئَىٰٓبَتِ اَفْعَلْ مَا تُؤْمَرُ ۖ سَتَجِدُنِىٓ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ مِنَ الصّٰبِرِیْنَ

*Entonces, cuando el niño tuvo edad suficiente para trabajar con él, le dijo: «¡Oh hijo mío! He visto en sueños que debo sacrificarte, ¡así que mira lo que piensas!».* Él dijo: «¡Oh padre mío! Haz lo que se te ordena, si Alá quiere, me encontrarás entre los más pacientes».

### **Corán 37:102**

Un aspecto importante del Islam, al igual que su asqueroso primo, es el sacrificio de sangre.

Mientras se difunden infinitas mentiras de que Satanás exige sacrificios, en realidad, son los MUSULMANES y XIANOS desde el principio los que han sacrificado y matado a infinidad de humanos y animales inocentes para apaciguar a su 'Dios'.

Incluso los romanos sabían esto de los cristianos desde el principio. Es un aspecto clave de cualquier programa enemigo, no solo del Islam:

*Se dice que somos los más criminales de los hombres, a causa de nuestra matanza sacramental de bebés, y el comer bebés que va con ella ...*

*... para que se sepa cuántos niños asesinados ha probado cada uno de nosotros; cuántos incestos ha ocultado cada uno de nosotros en la oscuridad; qué cocineros, qué perros han sido testigos de nuestros actos.*

**Tertuliano**

Un aspecto importante del sacrificio tiene lugar en Eid Al-Adha, una fiesta islámica mundial. Eid Al-Adha es una fiesta que celebra la voluntad de Abraham de sacrificar a Ismael en el Corán (en el Islam, este hijo de Abraham se sustituye por Isaac, que es el hijo que se intenta sacrificar en otro lugar). Cantidades interminables de cabras y ovejas son asesinadas y su sangre fluye por todos los rincones de todas las ciudades islámicas en blasfemia e inmundicia.

Gran parte del Islam equivale a una degradación de Azazel en general, pero éste es uno de los ejemplos más flagrantes.

«¡DESTRUIREMOS A DIOS!»

### ***Protocolos de los Sabios de Sion***

Basta con mirar a Dhaka durante el Eid. Se ordena que cada musulmán mate un animal para apaciguar a Alá. Como muchos musulmanes trabajan o no, los animales son matados de forma industrial por terceros para apaciguar a este engendro:



إِنَّ هَذَا لَمَوْ أَلْبَلَأُ الْمُسْلِمِينَ

وَقَدْ يَنْبَغُ عَظِيمٍ

*En efecto, se trataba de un juicio claro. Y lo rescatamos con un gran sacrificio.*

**Corán 37:306-307**

Cualquiera con un alma superior sentiría náuseas ante esto. Es como algo sacado de una PESADILLA. Sin embargo, todos los días, nuestros medios de comunicación y universidades llenos de asquerosos traidores e imbéciles, incluidos los llamados «amantes de los animales» con procesos de pensamiento a temperatura ambiente, vociferan lo cosmopolita, progresista y «sabio» que es el Islam.

¿Les gustaría, con sus sueldos de titulares, bañarse en un río de sangre animal? Es tan sencillo como hacer un viaje en avión durante el Eid.

وَعَنْ جُنْدُبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْجَلِّيِّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ ذَبَحَ قَبْلَ الصَّلَاةِ فَلْيَذْبَحْ

مَكَانَهَا أُخْرَى وَمَنْ لَمْ يَذْبَحْ حَتَّى صَلَّيْنَا فَلْيَذْبَحْ عَلَى اسْمِ اللَّهِ

*Jundub b. 'Abdallah al-Bajali relató que el Mensajero de Dios dijo: «Si alguien sacrifica antes de la oración, debe sacrificar otro animal en su lugar; pero quien no sacrifique hasta que hayamos orado debe sacrificar entonces en el nombre de Dios.»*

**Libro 68, Sahih Al-Bujari, Muhammad Al-Bajari**

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ، قَالَ مَنْ نَذَرَ بَذَنَةً فَإِنَّهُ يُقَدِّهَا نَعْلَيْنِ وَيُشَعِّرُهَا شَمًّا يُخْرِجُهَا عِنْدَ الْبَيْتِ أَوْ يَمْنَى يَوْمَ الْخُرَيْسِ لَهَا مَحَلٌّ دُونَ ذَلِكَ وَمَنْ نَذَرَ جَزْوَاً مِنَ الْإِبِلِ أَوْ الْبَقَرِ فَلْيُخْرِجْهَا حَيْثُ شَاءَ

*Yahya me relató de Malik de Nafi que Abdullah ibn Umar dijo: «Alguien que promete sacrificar un camello o una vaca a Alá debe adornarlo con dos sandalias alrededor de su cuello, y marcarlo haciendo fluir sangre de su costado. Luego debe sacrificarlo en la Casa o en Mina el día del sacrificio. No hay otros lugares correctos aparte de éstos. Sin embargo, quien jure sacrificar un camello o una vaca simplemente como sacrificio, puede sacrificarlo donde desee».*

**Muwatta Malik, Malik ibn Anas**

¿Por qué todas estas instrucciones extrañas y elaboradas que son de naturaleza temporal? ¿Qué es todo esto sino una forma de magia negra?

Si alguien ha prestado atención a la estupidez de la «vaquilla roja», considere cómo esto se conecta con los rituales del Islam. El sacrificio de sangre no es sólo una forma de magia simpática que escupe a otros - ¡los musulmanes están empujando copiosas cantidades de energía de muerte sobre SI MISMOS!

الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ عَمَدٌ إِلَيْنَا أَلَا تَأْمَنُونَ لِرَسُولٍ حَتَّى يَأْتِيَنَا بِقُرْآنٍ تَأْكُلُهُ الْأَنْثَاءُ الْفٰلِقَاتُ ۚ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّن قَبْلِي بَالِغٌ فِي الْبَيِّنَاتِ ۚ وَإِلَىٰ قُلُوبِكُمْ فَلَمْ تَكْتُمُوهُمْ إِن كُنْتُمْ صٰدِقِينَ ۝۱۸۳

*Aquellos judíos que dijeron: «Ciertamente Alá nos ha prometido que no creamos en un mensajero hasta que nos traiga un sacrificio -consumido por el fuego.» Di: «Ciertamente vinieron a vosotros mensajeros antes que yo*

*con los signos claros y con lo que habláis. ¿Por qué los habéis matado, si sois veraces?».*

### **Corán, 3:183**

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْمِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَزْلُمُ رَجَسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ٩٠

*¡Oh vosotros que creéis! En verdad, los embriagantes y los juegos de azar y los altares [a todo lo que no sea Alá] y las flechas adivinatorias son una abominación de las obras de Satanás, así que evitadlos para que tengáis éxito.*

### **Corán, 5:90**

Se culpa de toda esta escoria a Satanás, que no ha hecho nada a nadie. En el Corán se blasfema de que Satanás trabaja «para» Alá, lo que resulta totalmente contradictorio.

En el Corán aparecen interminables y constantes afirmaciones de que Alá quemará a cualquiera en el fuego eterno del infierno. Hay por lo menos **quinientas instancias** de esta cosa amenazando con dolor eterno y arder en el infierno para siempre a cualquiera que lo desobedezca. Todo esto para el creyente, mentalmente, enlaza con un horror más allá de los horrores. Por lo tanto, no es de extrañar que todas las sociedades musulmanas sigan derrumbándose.

Cada vez es peor. Múltiples hadices hablan del canibalismo para los musulmanes. El canibalismo también está permitido para los «infieles» que no están bajo dominio musulmán:

*Se puede comer la carne de un cuerpo humano. No está permitido matar a un musulmán ni a un no musulmán libre bajo dominio musulmán (porque es útil para la sociedad islámica), ni a un prisionero, porque pertenece a otros*

*musulmanes. Pero puedes matar a un combatiente enemigo o a un adúltero y comerte su cuerpo.*

### ***Volumen 2, Abu al-Qurṭubī***

*En caso de urgencia, se puede incluso comer un cadáver humano, o matar a un apóstata o a un infiel no sometido a la autoridad musulmana para comérselo; pero nunca se puede matar con este fin a un infiel súbdito de un príncipe musulmán, ni a un infiel menor no súbdito, ni a un infiel que haya obtenido un salvoconducto, [en caso de urgencia se puede matar y comer incluso a un menor o a una mujer entre los infieles no sometidos a la autoridad musulmana].*

### ***Libro 61, Minhaj et Talibin, Yahya Al-Nawawi***

El asqueroso Alá incluso ordena a los 'creyentes' que maten a todos y empapen el mundo de sangre hasta que el mundo sea musulmán. ¿Qué es esto sino sacrificio de sangre?

Por ejemplo, el Estado Islámico publicó vídeos de sacrificios humanos al comienzo del Eid. Otro grupo, Al-Nusra, publicó un vídeo en el que ejecutaban a cautivos humanos mientras gritaban la palabra árabe ' قربان /qurban', que significa sacrificio de sangre de un animal vivo para conmemorar el Eid Al-Adha.

Aquí no se comparte exactamente ningún 'secreto'. ¿Qué clase de 'religión' obliga a los niños a descuartizarse con cuchillos? La gente tiene que despertar sobre lo que realmente es esta cosa tan fea.



Image: Public Domain. Iraqi children in the "celebration" of self-scourge known as "Ashura".

Muchos niños han sido secuestrados y sacrificados en el mundo cristiano por el asqueroso enemigo, pero muchos ignoran cuántos niños musulmanes son acorralados y masacrados para alimentar una energía maligna y malvada potenciada por el sacrificio.

En 1066, estalló un motín en la Granada musulmana después de que un consejero del rey Badis de Granada llamado Yosef ben Schmuel ha-Levi envenenara a su joven hijo y heredero, y luego prometiera a un enemigo de Granada, Almería, traicionar al Reino abriendo las puertas de la capital.

La mayoría de las veces, los gobernantes musulmanes actuaban como chiflados hasta el punto de que estas acusaciones se silenciaban. Las acusaciones de calumnia de sangre en el Imperio Otomano eran tan comunes que en 1553 Suleimán el Califa se vio obligado a criminalizarlas por ley. En la década de 1840, debido a la presión occidental, el califa volvió a ilegalizarlo, con persecuciones de quienes lo alegaban.

En 1910, en Shiraz (Irán), los niños fueron brutalmente asesinados por el enemigo en un estilo típico característico de ciertos tipos de matanza.

Tanta sangre ha sido derramada por este programa maligno y no se detendrá hasta que intente acaparar cada parcela de la Tierra. Sólo conduce a un camino: **¡LA MUERTE!**

Toda la religión del Islam sólo equivale a un sacrificio humano y una hoguera sin fin. Por desgracia, Palestina se ha convertido en un testimonio de ello.

فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحِزْ

*Así pues, reza a tu Señor y sacrifica.*

**Corán 108:2**

**[JG] Karnonnos**

## El Halal al descubierto

Antes de empezar, definiremos, por supuesto, «Halal». La traducción literal es «permisible», es decir, aceptable según la ley islámica. La mayoría de los occidentales sólo conocen este término por haber visto en el supermercado una etiqueta con la certificación Halal. En efecto, todo lo que lleva la etiqueta «Halal» se considera seguro para un musulmán, lo que lo hace más o menos idéntico a los igualmente ridículos productos «Kosher» de los judíos.

Como ocurre con todo lo islámico, algo estúpido en apariencia conduce inmediatamente a una madriguera de degeneración, barbarie y engaño.

En primer lugar, ¿quién determina si un producto es Halal o no? Por el precio de una cuota, hay multitud de organismos islámicos (algunos con vínculos directos con naciones islámicas regresivas como Arabia Saudí) que certificarán el estatus de sus productos, y aquí es donde empiezan los problemas, ya que estos organismos de gobierno son conocidos por hacer grandes donaciones a organizaciones benéficas islámicas y mezquitas, muchas de las cuales son radicales o tienen vínculos con organizaciones radicales.

Por poner un ejemplo:

*"Una investigación del Middle East Forum ha descubierto que "uno de los principales organismos de certificación halal del mundo" ha entregado enormes cantidades de dinero a destacadas organizaciones islamistas, ha acumulado la asombrosa cifra de 70 millones de dólares en activos y ha concedido millones de dólares a la fundación benéfica privada de su propio jefe, un funcionario muy bien pagado.*

*Fundado en 1982, el Consejo Islámico de Alimentación y Nutrición de América (IFANCA) es una de las organizaciones islámicas sin ánimo de lucro más ricas de América, según el total de activos e ingresos recientes que figuran en su último informe 990.*

*Aunque IFANCA es una certificadora halal con sede en Estados Unidos, también cuenta con el reconocimiento de «tres economías islámicas clave»: Indonesia, Malasia y Emiratos Árabes Unidos. Afirma haber certificado más de 11.000 alimentos, bebidas, productos farmacéuticos y de cuidado personal, y también trabaja para promover la «concienciación» sobre un estilo de vida islámico.*

*Las declaraciones de impuestos presentadas por IFANCA de 2012 a 2019 muestran un pago constante de dinero a organizaciones radicales y organizaciones benéficas de todo el país.*

*GainPeace es el brazo proselitista del Círculo Islámico de Norteamérica (ICNA), el brazo estadounidense autoadmitido del violento movimiento surasiático Jamaat-e-Islami. ICNA también es un socio cercano de la Fundación Al Khidmat de Pakistán, el brazo de bienestar de Jamaat-e-Islami y -según el propio sitio web de Jamaat-e-Islami, la propia fundación es un financiador de grupos terroristas como Hamás. Entre 2016 y 2019, IFANCA dio 112.000 dólares a GainPeace y 31.250 dólares a ICNA Relief, el brazo caritativo de ICNA, según los Form 990 de esos años."*

**(Fuente y más información -**

**<https://www.meforum.org/islamist-watch/62503/halal-extremism> )**

Incluso si uno fuera, por cualquier razón inane, apático e indiferente a la financiación directa del islam radical, los verdaderos problemas con Halal son mucho más profundos que esto. Después de todo, uno puede decirse a sí mismo, oh, simplemente evitaré comprar productos Halal. Si fuera tan fácil.

Ahora todo, desde los refrescos hasta las lociones para la piel, está plagado de una certificación Halal. La carne Halal representa el 70% de las exportaciones de cordero de Nueva Zelanda, mientras que la friolera del 99,99% (con un margen de error) de la carne exportada desde París (Francia) es ahora Halal.

Pero, ¿cómo es posible? ¿Por qué las empresas occidentales venden tan voluntariamente su alma al Islam? Como en todo, la respuesta se reduce a la codicia, simple y llanamente. Piénselo así.

Supongamos, por un momento, que su principal grupo demográfico ignora por completo qué es Halal. La mayoría de la gente no suele leer lo que pone en la parte de atrás de sus compras. Los que lo hacen, rara vez preguntan más sobre la información proporcionada. Incluso los que *han* oído hablar de Halal, tienden a asumir que es inocuo o, en algunos casos particularmente ridículos, que es una especie de garantía de comida sana.

En segundo lugar, la mayoría de los productos Halal que sí han sido certificados no se etiquetan como tales. De hecho, hay una razón para ello. El término hermano de Halal es *Haram*, es decir, todo lo que está prohibido o perseguido por la ley islámica. En general, muchos musulmanes aceptan pasivamente muchas cosas de la vida como Halal sin declararlo, mientras que cualquier cosa Haram debe destacarse como tal.

Los productores y minoristas occidentales están viendo surgir un nuevo mercado floreciente con la creciente población islámica. No sólo eso, sino que no se piense ni por un segundo que las tasas que cobran los organismos de certificación Halal no repercuten en el consumidor (más unos pocos céntimos extra que se hacen pasar por inflación).

La cuestión es que ofrecer dos líneas de producción separadas (Halal y no Halal) es malo para los beneficios. Dado que a la mayoría no musulmana

parece no importarle el Halal, es más rentable hacer que todo sea Halal que excluir al creciente mercado musulmán (ya que, incluso cuando la inmigración, legal o no, está restringida, los musulmanes son conocidos por reproducirse sin control).

Utilizando los ejemplos anteriores de Nueva Zelanda y Francia, la carne exportada de ambos países *no* llevaba la etiqueta Halal cuando se vendía en los estantes del Reino Unido, aunque sí estaba certificada.

Incluso en los casos en *que* los productos llevan un logotipo Halal visible, el logotipo es a menudo diminuto y a veces está en árabe, que la mayoría de la población mundial no puede leer, y por lo tanto no tiene ni idea de lo que dice en primer lugar. Por poner algunos ejemplos:



Como puede ver, mirar un producto y vislumbrar la letra H rodeada de púrpura no grita precisamente «He sido certificado en Alá por un predicador musulmán sucio».

Ahora bien, si ha estado leyendo y preguntándose dónde está el derramamiento de sangre y la violencia típicos de todo lo que tiene que ver con los musulmanes, no se lo pregunte más, porque esta última sección lo

tendrá todo, ya que se refiere a la carne Halal y al proceso de sacrificio Halal.

Para que la carne sea certificada oficialmente Halal, esto es lo que debe ocurrir.

1. El animal a sacrificar no debe estar ya muerto.
2. El animal no debe ser un cerdo.
3. El matarife debe ser musulmán.
4. El animal debe estar orientado hacia La Meca.
5. El matarife debe colocar una cuchilla en la garganta del animal.
6. El matarife debe proclamar: «*¡Bismillah, Allahu Akbar!*».
7. Se corta la garganta del animal, seccionando las arterias carótidas y las venas yugulares.
8. Se debe permitir que toda la sangre que fluye salga del animal.

Desmenucemos esto poco a poco para descubrir lo odioso que es todo esto. En primer lugar, para cualquier empresa que aplique ampliamente este cambio al pie de la letra, las prácticas de contratación se verán inevitablemente alteradas para adaptarse al 3er requisito, pero eso es realmente sólo la punta del iceberg.

Para entender lo que está ocurriendo aquí, hay que tener un contexto espiritual. Los musulmanes, por lo general, están obligados a rezar cinco veces al día y a realizar una peregrinación a La Meca (de la que hablaremos largo y tendido en otro tema) al menos una vez en la vida. Toda esta energía dirigida al egrégor abrahámico no hace nada, salvo alimentar la matriz del hechizo judío y, en última instancia, promover su agenda. A pesar de las innumerables contradicciones y luchas internas, en última instancia, una religión abrahámica es muy parecida a otra, ya sea el Xianismo o el Islam, todas comparten el mismo juego final de intentar destruir sistemáticamente el Paganismo mientras canalizan energía hacia el trabajo de hechizos de la Torá. Por supuesto, Satanás es siempre retratado en la cultura como la entidad que supuestamente exige sacrificios de sangre, y

sin embargo, los libros Abrahámicos declaran abiertamente el disfrute de YHWH del olor de los holocaustos y sacrificios. La infinita hipocresía de los xianos, los musulmanes y los judíos no tiene límites.

No escuche ninguna disculpa de Xianos particulares tratando de decir que La Meca fue una vez un «ídolo Pagano» y por lo tanto los Musulmanes están sacrificando a un Dios Pagano también, ya que esto es mera desviación. Sí, la Kaaba y la piedra en su interior eran originalmente paganas (un hecho que refuta el Islam por sí mismo), pero esto es irrelevante cuando ahora está llena de escrituras islámicas, siendo cantada con versos islámicos que invocan al Dios hebreo específicamente, con cada musulmán conectando sus almas a YHWH a través de magia simpática. La otrora hermosa Kaaba ha sido robada, contaminada y utilizada de forma blasfema.

Aquellos que deseen conocer los hechos del asunto están invitados a visitar <https://alegriadeenki.com/kabbalahexposed.com/index.html> (añadido gracias al duro trabajo del Sumo Sacerdote HoodedCobra666) para aprender más, pero por ahora, con la comprensión anterior, sepan que las oraciones no son el único método de dirigir la energía hacia La Meca, y por lo tanto al YHWH egregor. El sacrificio de sangre también es un método preferido. Todo lo que un Xiano debe hacer es abrir cualquier página del Antiguo Testamento y encontrarán la misma degeneración en su propio libro, con ofrendas quemadas en abundancia y otros rituales de derramamiento de sangre. Incluso el sacrificio (ficticio) de «Jesús» es en sí mismo, un sacrificio de sangre, con los católicos recreando el comer la carne y el beber su sangre a través de sus rituales de misa.

Para el Islam, el simple acto de hacer que su carne sea «Halal» para el consumo implica participar en un sacrificio de sangre literal para Alá. De hecho, adivinen qué significa *¡Bismillah, Allahu Akbar!*

«En el nombre de Alá. Alá es más grande».

Cuando los musulmanes participan en este sacrificio, están proclamando literalmente que su Alá es más grande que el Dios de cualquier otra fe. Uno sólo puede preguntarse cómo los cristianos descerebrados están de acuerdo con esto, pero como de costumbre, su apatía e incapacidad para mantener cualquier sentido de nacionalismo popular es precisamente la razón por la que tenemos esta incursión islámica en Occidente en primer lugar.

Ya que estamos hablando del sacrificio de animales en el islam, si quieren ver su magnitud, vean esta imagen en particular, tomada en Dhaka en 2016 durante el festival islámico Eid al-Adha, que conmemora otra parte despreciable de la fe abrahámica, que «conmemora» la voluntad del profeta Ibrahim (Abraham) de sacrificar a su hijo por voluntad de Alá.



En este único evento, en este único lugar, más de 100.000 cabezas de ganado fueron masacradas. Como siempre, presten mucha atención a los artículos sobre este tema que actúan con patética apatía, como si algo de esto debiera ser normal.

(Fuente: <https://www.bbc.com/news/world-asia-37358356> )

Por último, pero no por ello menos importante, están los problemas éticos y morales. Es bien sabido que los musulmanes no tienen ninguna consideración hacia la ética animal, ya que hay muchos versículos relativos a su supuesta «impureza». De hecho, los delitos motivados por el odio hacia los animales domésticos y de compañía se disparan en cualquier zona con una creciente población musulmana. Podría sentarme aquí y señalar que el perro medio de una familia tiene mejores hábitos de higiene que un musulmán típico (que a menudo no se lava, aparte de darse palmaditas con una toalla en alguna ocasión), pero estoy divagando.

Volviendo a las certificaciones Halal, lo que hay que hacer para certificar un corte de carne como Halal requiere una carnicería verdaderamente bárbara.

A aquellos sin ningún conocimiento de los derechos de los animales y la ética en el Paganismo/Satanismo, se les anima a aprender, ya que los animales son sagrados dentro de esta fe. Para aquellos que se sientan tentados a invocar cualquier argumento con respecto al hecho de que estos animales iban a ser sacrificados de todos modos, también hay que entender que había un proceso muy específico que hacer en la Antigüedad para reducir el sufrimiento del animal, y de hecho, darles las gracias.

El salvajismo musulmán, sin embargo, es mucho más despiadado. La sangre es absolutamente maximizada en este proceso. El animal siente cada segundo. Peor aún, ya que las cabras, ovejas y vacas pueden experimentar el dolor hasta 385 segundos (en algunos casos extremos) después de ser sacrificadas de la manera Halal, debido a una segunda arteria protegida por el hueso que no puede ser cortada por el cuchillo.

Sin duda, los apologistas islámicos se apresuran a criticar las prácticas occidentales, pero a pesar de fallos éticos comparativamente triviales, el método occidental reduce enormemente el sufrimiento, ya que los animales son aturdidos antes de ser sacrificados, y muertos por gas, perno o corriente eléctrica. Además, suelen vivir mucho mejor antes de ser

sacrificados. Si no sabe por qué esto marca la diferencia en cuanto a la calidad de lo que tiene en el plato, piense en los huevos de gallinas enjauladas frente a los huevos de gallinas camperas. Es bien sabido que estos últimos son superiores a los primeros, en términos de sabor y textura, así como de salud para el consumidor (ya que los pollos en cuestión pueden disfrutar de una dieta más variada). La cuestión es que el trato ético del ganado beneficia en última instancia a la humanidad, y no es sólo un dilema moral (por muy válido que sea).

En su lugar, echemos un vistazo a la vida de los animales bajo la bota de los granjeros islámicos. Se recomienda discreción al espectador, ya *que* este vídeo muestra el maltrato físico de animales que viven en malas condiciones.

<https://cdn.jwplayer.com/previews/dy9kxvCd>

Ahora que lo sabes, quizá te lo pienses dos veces antes de comprar productos con certificación Halal.

**Arcadia**

## **El Islam, Culto Abrahámico de Sangre y Muerte: Lo que realmente es el Islam [Sumo Sacerdote Hoodedcobra666]**

Artículos como [éste](#) están siendo retirados de Internet. El artículo era del Daily Mail UK, y fue retirado después de algún tiempo, en el espíritu general de «No Insultar al Islam».

A Occidente y a los europeos se les dice que «el Islam es una religión de paz» y que «debemos respetar el Islam». En el Islam, el rabino judío Jesús es aceptado como profeta celestial, e insultar a «Jesús en el Islam» equivale a la muerte.

Por supuesto el «Profeta del Islam» principal, es Mahoma; un hombre que tuvo sexo con mujeres en tumbas (mujeres muertas), tuvo una esposa de 6 años, y predicó destrucción y Jihad contra los «paganos» de su tiempo - los hombres estudiados, mujeres y jefes anteriores de las religiones árabes de mayoría pacífica.

A menudo, los Satanistas Espirituales oímos que «Satanás es el que exige Rituales de sangre», «¡Los Satanistas hacen sacrificios vivos de sangre!», «Los Satanistas son malvados y violentos secuaces de Satanás el amo del mal».

Mientras tanto, los islamistas y los judíos en particular, hacen interminables sacrificios, Rituales de sangre y matanzas masivas de animales. Eso sin olvidar que también propugnan religiosamente la pedofilia desenfrenada.

Todo lo que hacen, luego lo proyectan a sus enemigos a través de mentiras obvias. La gente que no investiga, cree sus mentiras al pie de la letra.

Realmente no hay información que dé credibilidad a esto. Incluso algunos tontos que aceptaron las declaraciones islámicas y judías sobre «Lo que es Satanás», han sido inexistentes en número. Nada de esto existe en el «Lado de Satanás».

No existe tal maldad; incluso los más engañados que siguieron los relatos judíos sobre estos temas, han sido pocos o ninguno en número.

La Verdad está frente a tus ojos. Únete a los Antiguos Dioses y deja de creer las mentiras que nos están contando. Las religiones que provienen del judaísmo son el mal supremo de la tierra.

Aquí hay algunas fotos adjuntas del artículo ahora eliminado.







Sumo Sacerdote Hoodedcobra 666

## Metafísica de la oración islámica

La oración islámica (salat) se refuerza cinco veces al día y está diseñada para ser extremadamente eficaz psicológicamente a la hora de imprimir la rutina en el creyente. Los cristianos rara vez o nunca rezan tanto. Estos momentos del día se corresponden más o menos con el movimiento del Sol en el cielo. Sabemos que todo esto se refuerza en momentos poderosos de actividad oculta.

El Islam está unido por este tipo de oración e intención energética más que por ninguna otra cosa. Mientras que los cristianos ponen énfasis en la oración, la lectura de la Biblia y los rituales como la misa pueden tener prioridad.

الْعَمْدُ الَّذِي بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمُ الصَّلَاةُ فَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ كَفَرَ

*El pacto entre nosotros y ellos es el Salat, así que quien lo abandone ha cometido incredulidad.*

**Hadiz 2621, Jami' at-Tirmidhi**

### EL VIAJE NOCTURNO

Mahoma fue instruido sobre cómo rezar durante el llamado 'viaje nocturno' o 'miraj'. Mahoma utiliza un caballo volador para atravesar los siete círculos del cielo utilizando una escalera, robada de los conceptos alquímicos de los siete chakras y el canal Kundalini de la columna vertebral. Al ascender al cielo, en la versión original de esta historia de Ibn Abbas, este simio supuestamente se encuentra con un «ángel con forma de gallo» y otros tres, de los que se afirma falsamente que están bajo el dominio de Alá. Esta versión anterior de la historia es un importante testimonio del engaño del Islam.

El Dios le ordena que diga a los musulmanes que hagan cincuenta oraciones al día, lo que francamente es casi imposible, así que Mahoma «intercede» y consigue que se reduzcan a cinco.

En las versiones más 'ortodoxas' y seguidistas de la historia, Mahoma simplemente dirige a todos los profetas, incluidos Abraham, Isaac, Juan el Bautista, Jesús, etc., en la oración después de reunirse con ellos en cada séptima capa, y luego asciende al cielo más alto, negociando directamente con Alá.

## **FAJR**

La primera oración se llama Fajr, que se realiza desde el amanecer hasta la salida del sol. Los musulmanes afirman que el Fajr les «da energía» y les presta «protección» durante todo el día. Al despertarse, la mente musulmana está condicionada para rezar inmediatamente. Desde pequeños, los musulmanes son adoctrinados en que el Fajr les salva del fuego del infierno.

أَلْفَجْرَ كَانَ مَشْهُودًا

*Ciertamente, la oración del alba es presenciada [por los ángeles].*

### **Corán 17:78**

Los musulmanes deben lavarse y realizar el wudu antes de hacerla. Dos movimientos rakaat , un conjunto de movimientos y súplicas prescritos vagamente análogos al yoga en dirección a La Meca, son realizados por el practicante musulmán.

Islamic “prayer positions”:



Matches with Vajrasana

Matches with Balasana

Yoga Asanas:



Vajrasana



Balasana

¿Por qué se utilizan las posturas vajrasana y balasana? En primer lugar, ambas son fáciles y cualquier persona no gravemente discapacitada puede hacerlas. En segundo lugar, la vajrasana lo mantiene a uno en un estado meditativo (es decir, receptivo) y la balasana canaliza la energía desde la Base hasta el Chakra Coronario en dirección a La Meca y Medina, potenciando aspectos de este putrefacto programa. Cuando se utiliza en el contexto del Islam, es un símbolo visual obvio de sumisión. Adoración servil total. Balasana también combate la fatiga y energiza por esta razón, dejando que los musulmanes pongan el carro antes del buey (hacer algo en el orden equivocado o fuera de la secuencia natural de los

acontecimientos). Además, este tipo de movimientos dejan una profunda huella en el creyente del Islam al despertar (en diversos grados de trance residual) y condicionan la mente hacia el servicio a la forma de pensamiento de Alá.

El mensaje subliminal del Fajr es que todo el comienzo y la prolongada existencia de uno como ser dependen de la servidumbre a esta cosa. Las inversiones diarias en un programa como este pueden arrastrar profundamente a alguien.

## **ZUHR**

Cuando el Sol declina hacia el oeste desde el centro del cielo, el Zuhr se realiza al mediodía. Zuhr se realiza esencialmente en el ápice del poder del Sol durante el día y se expresa en la literatura islámica como «las puertas del cielo se abren». Astrológicamente, a esta hora el Sol se aproxima a la Casa 10. Los musulmanes atribuyen al Zuhr la capacidad de pasar desapercibido, ya sea en el día a día o en el Día del Juicio Final.

Dado que este periodo del día, al mediodía, es el momento más activo y ajetreado del día, el Zuhr devuelve la mente del receptor musulmán a «Alá» y a su religiosidad, apartando al individuo de los demás y alejándolo de los afanes mundanos. Sirve para imprimir el Islam en el lado racional y activo de la mente, que es más fuerte durante el día. Para enfatizarlo, se prescriben cuatro movimientos de rakaat. Suele durar entre cinco y diez minutos.

Más allá del evidente desvío de energía que supone para nosotros, todo esto es una corrupción de la capacidad de protección de la energía solar.

## ASR

El Asr se practica a última hora de la tarde, cuando la energía del Sol empieza a declinar. Para los místicos islámicos, el Asr se relaciona con una alegoría del «esclavo» musulmán que regresa a su creador tras la muerte. Una vez más, son obligatorios cuatro movimientos de rakaat.

Convencionalmente, la obediencia al Asr se considera equivalente al éxito mundano y al éxito con los demás. El Sol atraviesa las Casas 9ª, 8ª y 7ª en este momento.

## MAGHRIB

El Maghrib se practica en cualquier momento desde el atardecer hasta cerca de la medianoche. Maghrib tiene tres movimientos de rakaat, que pueden llegar hasta cinco como sunnah (recomendado).

مَنْ ثَابَرَ عَلَى اثْنَتَيْ عَشْرَةَ رُكْعَةً يَلِيَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَهُ يَتْنَانِي الْجَنَّةِ أَرْبَعًا قَبْلَ الظُّهْرِ وَرُكْعَتَيْنِ بَعْدَ الظُّهْرِ وَرُكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْمَغْرِبِ وَرُكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْعِشَاءِ وَرُكْعَتَيْنِ قَبْلَ الْفَجْرِ

*Quien persista en rezar doce rak'ahs cada día y cada noche, Alá, poderoso y sublime, construirá para él una casa en el paraíso: cuatro antes de Zuhr y dos después de Zuhr, dos rak'ahs después de Maghrib, dos rak'ahs después de Isha' y dos rak'ahs de Fajr.*

**Hadiz 1795, Sunan an-Nasa'i**

Como podemos ver, el Islam anima a añadir movimientos extra de rakaat. Como muchas cosas en el Islam, decir que esto es una estafa del satanismo es quedarse corto.

Maghrib se asocia con la limpieza de los pecados. El Sol se mueve directamente en la Casa 7 al anochecer con frecuencia. Este también era considerado el «lugar de ajuste» en la Astrología Antigua y trata de otros: la oración del maghrib es conocida como la más social de las oraciones. La naturaleza social de Maghrib se refleja en el hadiz:

لَا تَزَالُ أُمَّتِي عَلَى الْفِطْرَةِ مَا لَمْ يُؤَخَّرُوا الْمَغْرِبَ حَتَّى تَشْتَبِكَ النُّجُومُ

*Mi comunidad permanecerá en la disposición natural de la bondad mientras no retrase la oración del Maghrib hasta que las estrellas se entrelacen.*

**Hadiz 418, Sunan an-Nasa'i**

## ISHA

Isha se practica en cualquier momento alrededor de la medianoche, pero normalmente lo más cerca posible de ella. Los musulmanes tienen muchas creencias para evitar los llamados «cuernos nocturnos del diablo», donde pueden caer en la incredulidad o ser seducidos por poderes de otro mundo. Concluir la pauta de cada día con esta oración es tan importante como el Fajr para iniciar el ciclo. Se supone que en este momento los musulmanes se despojan de la culpa, el estrés y todos los miedos. Es un reinicio, una especie de confesionario diario.

La noche es cuando el lado femenino e intuitivo del alma es más poderoso: el Islam, como programa, trata de mantenerlo suprimido a nivel anímico a cualquier precio. El Sol viene a transitar cerca de la Casa 4 o Imum Coeli en este punto, igualmente asociado con la oscuridad, las cosas ocultas y la Luna. Como la mayoría de los humanos están cansados a medianoche, esto también sirve para crear impresiones en la mente inconsciente.

## OTRAS ORACIONES

### JUMAA

Los musulmanes suelen ir a rezar en grupo a la mezquita el viernes, que sabemos que es el día de Venus.

Para los musulmanes, este día es un día en el que sus oraciones tienen más «probabilidades» de ser aceptadas por Alá.

Zuhr es reemplazado durante este día por una oración diferente llamada Jumma que es congregacional y orientada a practicar con otros en la mezquita. De nuevo, las razones de esto para cualquier novato en ocultismo que conozca los significados planetarios deberían ser bastante obvias. Curiosamente, el Corán indica que uno de los puntos de esto es desviar la atención del comercio en un viernes:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ۚ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ

*Oh vosotros que habéis creído, cuando se llame al adhan para la oración del día viernes, proceded al recuerdo de Alá y dejad el comercio. Eso es mejor para vosotros, si sabéis.*

**Corán 62:9**

## **SALAT-E-MAYYIT**

Salah-e-Mayyit es un sistema de oración para los funerales, incluida la yanazaah. Todo musulmán mayor de seis años está obligado a hacerlo. El cadáver debe colocarse frente a la persona que hace la oración con la cabeza hacia la mano derecha y los pies hacia la izquierda. Todos los musulmanes están obligados a pronunciar una oración para alejar a «Satanás» del cadáver.

## **SALAT-E-EID**

Son oraciones adicionales durante Eid al-Fitr y Eid-al Adha después de las horas de Fajr durante el día. Suelen acompañar al sacrificio de un animal durante Eid al-Adha, conocido como [qurbani](#). A menudo, durante estas oraciones se gasta una energía nefasta, ya que estas oraciones giran en torno a la supuesta voluntad de Abraham de sacrificar a su hijo Ismael.

## **TARAWEEH**

El taraweeh se realiza durante el Ramadán y es eficaz, ya que combina el ayuno con una oración aún más incesante.

## **ORACIÓN ZOROÁSTRICA**

En el zoroastrismo, que consideramos una doctrina de error y confusión, también se exigían al creyente cinco oraciones correspondientes a las cinco divinidades que velaban por las secciones del día. Éstas proceden del Khordeh Avesta, que data del siglo VI. Havan se realizaba por la mañana, Rapithwin desde el mediodía hasta las tres de la tarde, Uziran desde las tres de la tarde hasta la puesta de sol, Aiwisruthrem desde el crepúsculo hasta medianoche y Ushahin alrededor de medianoche. Los zoroastrianos también realizan limpiezas y abluciones antes de cualquiera de estas oraciones.

Es obvio que el Islam es un programa improvisado basado en prácticas errantes de Oriente Medio.

## **SIMILITUD CON LOS SISTEMAS DE ORACIÓN JUDÍO Y CRISTIANO**

En el judaísmo, una forma de oración análoga al Fajr se denomina Shacharit, que se realiza desde el amanecer hasta el mediodía. Durante este acto se realizan cuatro tipos distintos de oraciones. El Shacharit tiene una justificación similar a la del Fajr.

Mincha tiene lugar por la tarde y es similar a Asr, mientras que Ma'ariv es el equivalente a las dos oraciones vespertinas. Todas estas oraciones se consideran sustitutas de los servicios del templo que ya no son posibles debido a su destrucción.

Los monjes cristianos seguían un sistema de maitines (de las 3 de la madrugada al amanecer), laudes, prima, tercia, sexta, nona, vísperas y completas (a partir de las 8 de la tarde). Estas ocho oraciones tenían una racionalidad similar a la de las oraciones islámicas.

**[JG] Karnonnos**

# Esclavitud

## La esclavitud en el Islam - Introducción

Una mentira común que se oye decir a los musulmanes es que el Islam no aprueba la esclavitud.

La verdad es que el Islam siempre ha ordenado la esclavitud. En el Corán, ¡Alá incluso lo dice como condición previa para existir!

وَاللَّهُ فَضَّلَ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ فَمَا الَّذِينَ فُضِّلُوا بِرَادِي رِزْقِهِمْ عَلَى مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَمَا فِي سَوَاءٍ أَلَمْ يَعْلَمِ اللَّهُ يَخْدُونَ

*Y Alá ha preferido a algunos de vosotros sobre otros en las disposiciones. Pero los que fueron preferidos no entregarán su provisión a sus esclavos poseídos, para que sean iguales en las cosas. Entonces, ¿es el favor de Alá lo que ellos [los incrédulos] niegan?*

**Corán 16:71**

Si muy pocos en Occidente leen la Biblia, nadie lee el Corán.

A los blancos se les inunda de mentiras sobre cómo cualquier sociedad en la que merezca la pena vivir fue construida por esclavos, por lo que deben su existencia a los esclavos, y sin embargo se les enseña a creer que el Islam es una religión «antiesclavista». Nada más lejos de la realidad.

Los hadices, que son directrices sobre cómo deben comportarse los musulmanes basadas en observaciones de lo que hizo Mahoma, son aún peores. Basta con ver lo que un libro de un erudito puede decirnos sobre la esclavitud:

فَاتَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدَمَ

*Mahoma adquirió algunos esclavos.*

**Libro 20, Hadiz 61, Sunan Abi Dawud, Abu Dawud.**

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ، أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ، عَنْ مُطَرِّفٍ، عَنْ عَامِرِ الشَّعْبِيِّ، قَالَ كَانَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَنَمٌ يُدْعَى الصَّفِيَّ إِنْ شَاءَ عَبْدًا وَإِنْ شَاءَ أُنْثَى وَإِنْ شَاءَ فَرَسًا يَخْتَارُهُ قَبْلَ الْخُمْسِ

*Amir Al Sha'bi dijo «Mahoma tenía una porción especial en el botín llamada el safi. Si lo deseaba, podía apoderarse de un esclavo, si lo deseaba, podía apoderarse de una esclava o si lo deseaba, de un caballo. Lo elegiría antes de sacar la quinta parte (del botín).*

**Libro 20, Hadiz 64, Sunan Abi Dawud, Abu Dawud**

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَلَّادٍ الْبَاهِلِيُّ، حَدَّثَنَا بِهِ زَيْنُ أَسَدٍ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، أَخْبَرَنَا ثَابِتٌ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ وَقَعَ فِي سَنَمٍ دَخِيَّةٌ جَارِيَةٌ جَمِيلَةٌ فَأَشْتَرَاهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِسَبْعَةِ أَرْوَاسٍ ثُمَّ دَفَعَهَا إِلَى أُمِّ سُلَيْمٍ تَصْنَعُهَا وَتُهَيِّئُهَا قَالَ حَمَّادٌ وَأَحْسِبُهُ قَالَ وَتَعْتِدُنِي بَيْنَهُمَا صَفِيَّةُ بِنْتُ حَبِي

حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ مَعَاذٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، ح وَحَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، - الْمَعْنَى - قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ عُليَّةٍ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ صَيْبٍ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ جُمِعَ السَّبِيُّ - يَعْنِي الْخَبِيرَ - فَبَاءَ دَخِيَّةٌ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَعْطِنِي جَارِيَةً مِنَ السَّبِيِّ. قَالَ «أَذْهَبْ فَخُذْ جَارِيَةً». فَأَخَذَ صَفِيَّةَ بِنْتُ حَبِي فَبَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ أَعْطَيْتَ دَخِيَّةً - قَالَ يَعْقُوبُ - صَفِيَّةَ بِنْتُ حَبِي سَيِّدَةَ قُرَيْظَةَ وَالنَّضِيرَ - ثُمَّ اتَّفَقَا - مَا تَصْلُحُ إِلَّا لَكَ. قَالَ «أَذْهَبْ هُنَا». فَلَمَّا نَظَرَ إِلَيْهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُ «خُذْ جَارِيَةً مِنَ السَّبِيِّ غَيْرَهَا». وَإِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْلَمَهَا وَتَرَوُجَهَا

*Muhammad ibn Khallad Al-Bahili nos narró, Bahz ibn Asad nos narró, Hammad nos informó, de Thabit, de Anas, que dijo:*

*«Una hermosa esclava cayó en la parte de Dihyah, y Muhammad la compró por siete esclavos, luego se la dio a Umm Sulaim para que la preparase y la dejase lista para el matrimonio». Hammad dijo -creo que dijo- 'Y ella, Safiyyah, hija de Huyayy, debe observar su período de espera en su casa'».*

*Dawud ibn Mu'adh nos narró, Abdul-Warith nos narró, y Ya'qub ibn Ibrahim nos narró (con el mismo significado), dijo: Ibn 'Ulayyah nos narró, de Abdul-Aziz ibn Suhayb, de Anas, que dijo:*

*"Los cautivos estaban reunidos (es decir, en Khaybar). Dihyah vino y dijo: 'Oh Muhammad, dame una esclava de entre las cautivas'. Muhammad respondió: «Ve y toma una esclava». Y tomó a Safiyyah, hija de Huyayy. Entonces, un hombre se acercó al profeta y le dijo: 'Oh Muhammad, diste a Safiyyah, la amante de Qurayza y a Nadir, hija de Huyayy, a Dihyah, pero ella sólo es adecuada para ti'.*

*Entonces Muhammad dijo: "Llámalo con ella". Cuando Mahoma la vio, le dijo: 'Toma otra esclava de entre las cautivas en lugar de ella.' Y Mahoma la liberó y se casó con ella».*

### **Libro 20, Hadiz 70-71, Sunan Abi Dawud, Abu Dawud**

Safiyyah, una de las esposas de 'Muhammad', era esclava. Una cautiva de guerra que robó a otra persona. Incluso este pequeño incidente es sólo la punta del iceberg de la esclavitud en el Islam.

A decir verdad, incluso 'Alá' espera que los seguidores del Islam se nombren a sí mismos esclavos. Esto contrasta con Satanás, que siempre defendió la libertad y ha sido atacado por todos estos programas de esclavitud viciosa y copiosamente.

Mientras Occidente sacude constantemente las brasas de la esclavitud transatlántica, en varios países musulmanes la esclavitud sigue funcionando. Hay 320.000 esclavos en Eritrea y 150.000 en Mauritania, en

su mayoría negros esclavizados por árabes de piel más clara. En Yemen hay 180.000 esclavos y en Libia 47.000 esclavos. Algunas organizaciones afirman que entre 500.000 y 1.000.000 de personas son esclavos modernos en Bangladesh.

Estos son sólo algunos de los interminables e implacables crímenes que se han perpetrado desde la creación de esta «religión». El ansia de esclavitud en el Islam no tiene fin. Los Estados musulmanes siguieron estas instrucciones al pie de la letra.

Históricamente, fue necesario que el Imperio Británico y otros imperios europeos empezaran siquiera a hacer daño al comercio islámico de esclavos.

## **SÓLO EN LA GUERRA**

Una gran excusa que la gente sin cerebro acepta es que a los musulmanes «sólo» se les permite tomar esclavos cuando están en guerra. Esta opinión prevalece en la mayoría de las universidades occidentales.

Por alguna razón, aunque la lógica dice que toda esclavitud es mala, esta excusa es «aceptada» por muchos occidentales. Incluso esto es una total y absoluta mentira.

El propio Mahoma compró y tuvo relaciones sexuales con una esclava xiana llamada Mariya, que era copta de Egipto. ¿De dónde procedía Mariya? Abu Bakr, el padre de Aisha, se la compró a al-Muqawqis, el gobernante de Egipto (probablemente el patriarca cristiano de la época) y se la entregó a Mahoma...

*Mahoma tenía muchos esclavos y esclavas. Solía comprarlos y venderlos, pero compraba más esclavos de los que vendía. Una vez vendió un esclavo negro por dos. Sus compras de esclavos eran más de las que vendía.*

***Zad al-Ma'ad, Ibn Qayyim al-Jawziyya***

Esto debería demostrar más allá de toda duda que se trata de un enorme complejo de mentira y estupidez. No sólo eso, sino que el sistema de esclavitud era tan vasto en el Islam que hay que separarlo por credos...

**[ESCLAVITUD BLANCA](#)**

**[ESCLAVITUD NEGRA](#)**

**[ESCLAVITUD INDIA Y MALAYA](#)**

**[ESCLAVITUD DE LOS PUEBLOS ISLÁMICOS CENTRALES](#)**

**[JG] Karnonnos**

## La esclavitud en el Islam - La trata de blancas

Uno de los principales impulsos del terror islámico con la esclavitud fue contra los blancos desde el principio. Los eruditos islámicos incluso atribuyen incidentes de esto de la boca de Mahoma.

حدثني محمد بن عمرو قال: حدثنا أبو عاصم قال: حدثني عيسى، عن ابن أبي نجيح، عن مجاهد في قول الله: ﴿إِذْنًا لِي وَلَا تَقْتُلِي﴾، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اغزوا تبوك، تغنموا بنات الأصفر ونساء الروم! فقال الجذ: انذن لنا، ولا تقتلنا بالنساء

*Mahoma dijo: «¡Id a Tabuk, os apoderaréis de las hijas de los rubios y de las mujeres de los romanos!». Entonces, Al-Jed [el anciano] dijo: «Dadnos permiso y no nos tentéis con mujeres».*

***Al-Yami' li Ahkam al-Qur'an, Imam al-Qurtubī***

Así comenzaron muchas guerras de esclavización islámica de los blancos que empezaron en el 600 y que actualmente continúan. En el llamado «Al-Andalus», la población fue sometida de inmediato a una despreciable esclavitud y, a partir de entonces, a interminables incursiones. Por ejemplo, en la ciudad portuguesa de Évora, en 1182, 400 mujeres fueron esclavizadas en un solo día, en una de las interminables incursiones contra la población.

Sin embargo, a diferencia de la Iglesia, que históricamente ha afirmado que fue la razón por la que se les hizo retroceder, la implicación de otros factores demuestra que las cosas no eran tan simples como merodeadores musulmanes contra perfectas víctimas cristianas...

Cientos de miles de esclavos de las tierras eslavas afluyeron al Imperio de Carlomagno, Bohemia y los estados de Venecia, Génova y Pisa, que a su vez fueron vendidos a la España musulmana, siendo capturados por mercaderes del enemigo y las órdenes monásticas como los Caballeros Teutónicos. En otras palabras, Europa bajo el cristianismo por lo común INICIABAN este comercio por puro odio de la iglesia hacia los llamados «paganos», que SIEMPRE ocupaban el escalón más bajo de cualquier sociedad bajo el enemigo:

*Tradicionalmente, se dice que los comerciantes de esclavos que adquirían los esclavos en Praga y los transportaban al mercado de esclavos de al-Andalus estaban dominados por los mercaderes radhanitas judíos. El papa Gelasio (492) permitió a los judíos transportar esclavos de la Galia a Italia con la condición de que fueran paganos, y **en tiempos del papa Gregorio Magno (590-604), los judíos eran un actor dominante en el comercio de esclavos.***

[...]

*Los esclavos eran transportados a Al-Andalus a través de Francia. Mientras que la Iglesia desalentaba [nota mía: mentía] la venta de esclavos cristianos a los musulmanes, la venta de paganos a los musulmanes no encontró tanta oposición. Los esclavos blancos europeos eran considerados artículos de lujo en Al-Andalus, donde podían llegar a venderse por 1.000 dinares, un precio considerable.*

**Wikipedia, citando *Jewish Life in the Middle Ages* de Israel Abrahams y *Slaves from the North* de J. Korpela.**



*«San Adelberto» «pide» al duque Boleslaw II la liberación de los cristianos de los mercaderes judíos, Puerta de Gniezno*

Praga, en la actual Chequia, funcionó como un importante depósito para los saqaliba (eslavos), los esclavos paganos finlandeses y los paganos romuva de Lituania y Prusia, así como un centro general de castración de eunucos. El reino de Bohemia se enriqueció razonablemente gracias a su comercio con las naciones musulmanas y al patrocinio de la esclavitud por parte de la Iglesia católica.

*Del siglo VIII al XI, Francia fue un importante punto de transferencia de esclavos blancos al mundo musulmán, siendo Ruán el centro de venta de esclavos irlandeses y flamencos.*

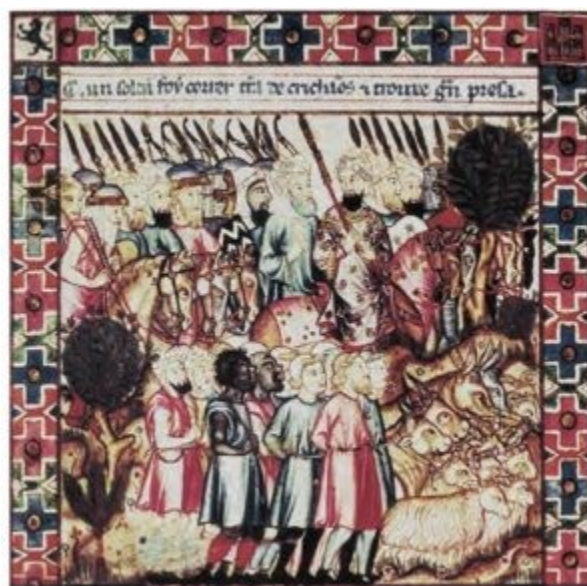
***Eran blancos y eran esclavos, Michael Hoffman***

Ruán, en Francia, era un importante punto de transferencia de esclavos blancos al mundo musulmán, con Ruán como centro de venta de esclavos irlandeses y flamencos. También era un centro cultural con una de las sinagogas más grandes de Europa. Según los relatos islámicos, los comerciantes judíos se dedicaban principalmente a la captura y castración de esclavos, ya que podían navegar libremente por tierras cristianas y musulmanas. Varios de los polímatas islámicos de la «edad de oro» aconsejaron castrar a los esclavos eslavos varones (saqaliba) para hacerlos más dóciles a sus dueños.

Los musulmanes no realizaban ellos mismos esta operación:

*El país [de los esclavos] es largo y ancho... La mitad de su país... es asaltado por los jurasaníes [musulmanes de Asia Central] que toman prisioneros de allí, mientras que su mitad norte es asaltada por los andalusíes [musulmanes de España] que los compran en Galicia, en Francia, en Lombardía y en Calabria para convertirlos en eunucos, y después los transportan a Egipto y África. Todos los eunucos eslavos del mundo proceden de Andalusía [...] Son castrados cerca de este país. **Los judíos mercaderes se encargan de la operación.***

***Ibn Hawqal***



## **Esclavos de Al-Andalus.**

La esclavitud era un aspecto fundamental de la vida en Al-Andalus, la España islámica. Los esclavos ocupaban puestos como esclavos sexuales, músicos y otros tipos de funciones culturales, pero esta descripción que hacen los historiadores de ellos como meros servidores de funciones recreativas o domésticas (ignorando la inquietante dimensión sexual) oscurece el hecho de que también eran objeto de abusos implacables, llegando a ser utilizados como pesos para puentes en la construcción o sometidos a una brutal esclavitud en galerías. En diversos momentos, los esclavos blancos y negros de Al-Andalus cambiaron de lugar al ocupar la posición más baja y despreciable en la escala social.

Los gobernantes islámicos jugaron a menudo con estas divisiones raciales en su beneficio. Muchos esclavos varones se organizaron en ejércitos racializados de blancos y negros respectivamente para servir a los gobernantes, una característica común de la época islámica.

Por otra parte, la implacable esclavización de los blancos y la práctica de esclavizar a las mujeres para que fueran esclavas sexuales de los gobernantes cambiaron radicalmente la composición de las clases altas musulmanas en España. A mediados de Al-Andalus, la mayoría de los monarcas españoles de los principales reinos sólo tenían un 1% de ADN árabe o menos. La mayoría de los gobernantes eran descritos como rubios y de ojos azules.

Los blancos también constituían un elemento importante de la esclavitud en el corazón islámico de Mesopotamia, aunque no solían ser esclavos de plantaciones como sus homólogos negros, pero seguían siendo empleados para construir enormes obras de regadío, trabajaban como esclavos de barcos y brutales galeotes, se les obligaba a participar en proyectos agrícolas a gran escala y se les convertía en sirvientes domésticos, además

del comercio sexual general de mujeres y niños. Los califatos gobernados desde Bagdad y Egipto eran los que más esclavos necesitaban.

El Imperio Otomano aterrorizaba a muchos de sus pueblos sometidos exigiéndoles un suministro constante de esclavos de sus propios hijos, llamados devshirme, además del impuesto «jizya». Se trataba de una gran parte del Estado, donde a los esclavos se les lavaba el cerebro para que sirvieran a los intereses islámicos desde una edad muy temprana. Estos esclavos, llamados jenízaros, se convirtieron a menudo en los ejecutores más radicales del régimen otomano.

La esclavitud otomana traficaba prolíficamente con esclavos blancos y negros. Los esclavos solían pasar por Europa del Este y a menudo eran capturados en los Balcanes.

*Si un Patrón (de los Estados Berberiscos) mata a su Esclavo, por lo que he podido percibir, no sufre más por ello que si matara a su Caballo.*

**William Okeley**

En lo que respecta a los Estados Berberiscos del norte de África que estaban alineados con el Imperio Otomano, las incursiones en las costas italianas, griegas y españolas hicieron que muchos esclavos fueran cientos de miles, pero los galeones llegaron a amenazar a Irlanda e Inglaterra. Las condiciones eran extremadamente brutales. Los esclavos eran obligados a vivir en los llamados baglios con otros cuarenta hombres, sólo poseían harapos como vestimenta, subsistían con tan sólo 300 calorías al día, eran obligados a subir a los barcos y eran violentamente maltratados y golpeados, por cualquier cosa, desde ser una decepción hasta rechazar las insinuaciones sexuales de sus amos. En los barcos, les ataban los tobillos y las muñecas con cadenas atornilladas a las costillas. Eran azotados sin descanso. La respuesta común a un esclavo que se desmayaba por agotamiento era «golpearlo... hasta que se levante de nuevo».

La esclavitud seguía practicándose en el Imperio Otomano hasta 1908.

En Egipto, los mamelucos llegaron a ser tan numerosos que fomentaron golpes de estado contra otros gobernantes. Los albaneses gobernaban Egipto en el siglo XIX.

En el siglo IX, la esclavitud a nivel industrial implicaba que los pueblos de Rusia, Polonia, Ucrania y Lituania eran esclavizados en masa para servir en las tierras árabes y Europa Occidental, algo que comentan varios viajeros árabes que en sus viajes seguían rutas esclavistas. La conversión de los mongoles al Islam condujo a un nuevo tipo de terror islámico dirigido contra los rusos, agravado por la posterior intrusión otomana en la zona. Millones de rusos desaparecieron en los mercados de esclavos islámicos hasta la década de 1830, sobre todo en depósitos de esclavos como Khiva y Crimea.

Desde la época de la España islámica y hasta mediados del siglo XVI, la costa inglesa estuvo constantemente amenazada por piratas árabes, por ejemplo. Los musulmanes enviaban grupos interminables de traficantes de esclavos y piratas al Mar del Norte, hasta el punto de que las monarquías europeas tuvieron que sobornar a los musulmanes para que les dejaran en paz.

*El comercio de esclavos blancos [por parte de los musulmanes] no está muy lejos del de esclavos negros... desde la década de 1530 hasta la de 1770, se calcula que se comerciaron entre 1 millón y 1,25 millones de esclavos blancos...*

***El mito del paraíso andalusí, Darío Fernández-Morera***

Debería ser obvio que una parte importante de la riqueza islámica, junto con el asqueroso excremento de la iglesia en Europa que es obscenamente rica, proviene de la esclavitud de los blancos. Aquí nunca oímos hablar de «reparaciones».

Con el paso del tiempo, gran parte de la razón por la que los europeos iniciaron sus proyectos imperiales en relación con el Islam se ha desechado por completo. Sólo se nos «enseña» que un día los europeos decidieron repartirse Oriente Próximo por sus propias razones egoístas y que la relación del islam con Europa antes de todo esto era «pacífica». Mientras tanto, la contribución de la propia Iglesia católica al comercio industrial de blancos y al fomento de la esclavitud islámica se ha borrado por completo de la historia, ya que el cristianismo ocupa la falsa posición de «defensor de Europa».

También hay que tener en cuenta la dinámica del enemigo. Una y otra vez, los programas malditos del cristianismo y el islam han llevado a la gente bajo sus alas al conflicto y a mezclar el karma racial mientras el enemigo podía navegar libremente para cometer cualquier abominación que quisiera, algo que incluso continúa en estos días con las operaciones en Siria y Libia que masacraron a cientos de miles de personas sin razón alguna y las interminables invasiones de Europa por parte de los migrantes.

En estos artículos se tocan más las dimensiones sexuales de la trata de blancas:

[\*\*PEDOFILIA CONTRA NIÑAS\*\*](#)

[\*\*PEDOFILIA CONTRA NIÑOS\*\*](#)

**[JG] Karnonnos**

## **La esclavitud en el Islam - La esclavitud de los negros**

Algunos negros estadounidenses y otros se han engañado a sí mismos creyendo firmemente que el islam es una especie de secta «antirracista». El enemigo también promueve el islam como una amplia tienda de igualdad racial ante «Dios» en la que todas las atrocidades del mundo occidental están simplemente ausentes.

Historias como la de Bilal, el esclavo etíope y primer almuédano, se tergiversan en una idea del supuesto Mahoma liberador de esclavos y luchador contra el racismo, aunque muchos hadices dicen que Mahoma insultó a Bilal llamándole «cabeza de pasa», entre otras cosas.

Bilal tampoco fue obtenido en la guerra: fue COMPRADO por Abu Bakr y entregado a Mahoma. En primer lugar, Mahoma nunca fue un «liberador de esclavos» en particular.

Las biografías islámicas de Mahoma escritas por expertos afirman que esta es la verdad:

*Mahoma tenía muchos esclavos y esclavas. Solía comprarlos y venderlos, pero compraba más esclavos de los que vendía. Una vez vendió un esclavo negro por dos. Compraba más esclavos de los que vendía.*

***Zad al-Ma'ad, Ibn Qayyim al-Jawziyya***

En realidad, los mercaderes capturaban a los africanos de la forma más brutal.

El afianzamiento de la servidumbre solía ser rechazado por los musulmanes tras el fracaso del experimento abbasí de convertir a los musulmanes en esclavos domesticados. Por tanto, la esclavitud se convirtió en una preocupación para mantener en funcionamiento cualquier imperio islámico.

Al-Tabari, en la década de 800 d.C., menciona la esclavitud industrial de los negros en Bagdad, Basora y otras ciudades de los ríos Éufrates y Tigris como esclavos pescadores de perlas, esclavos en gigantescas plantaciones y otros se despojaron de sus grilletes y se volvieron contra sus amos.

Finalmente, se produjo una revuelta conocida como la «Revuelta del Zanj», una de las mayores amenazas para cualquier imperio islámico que haya existido jamás.

Los rebeldes eran tan numerosos que las fuentes árabes indican que dos millones se sublevaron contra los árabes, quemando plantaciones y matando árabes indiscriminadamente. Sólo en Basora perdieron la vida 300.000 habitantes. Curiosamente, este incidente de un haitiano directamente en el corazón del Califato es relativamente desconocido.

Como ven, la realidad histórica de los musulmanes que esclavizaron a los negros no se presta al proyecto multicultural. Por eso no se habla de ello en comparación con la esclavitud transatlántica, que incluso se inculca a los blancos de países que no tuvieron nada que ver con ella, como Estonia.

Nuestros ilustrados historiadores «modernos» no sólo niegan este incidente, sino que intentan encubrirlo y fingir que «sólo» fueron algunos miembros de tribus locales de Mesopotamia que se rebelaron, en total contradicción con las fuentes árabes y sus relatos de testigos oculares, basados en NADA.

Tras la revuelta, todos los rebeldes (se calcula que al menos un millón de personas) fueron ejecutados y los negocios continuaron como de costumbre. Las plantaciones de dátiles en Arabia requerían grandes cantidades de mano de obra negra, que podía llegar a cientos de miles en una sola plantación en cualquier momento. Las plantaciones de clavo, coco y azúcar requerían cantidades similares de mano de obra. Zeilah y Tadjourah funcionaban como importantes puertos de esclavos en el Mar Rojo. En el siglo X, un hombre de Java regaló esclavos negros a un emperador chino.

La propia Meca funcionó como un gigantesco mercado y depósito de esclavos durante un milenio y medio, sobre todo de esclavos negros para exportar desde África.

Todavía se vendían grandes cantidades de esclavos negros cuando Malcolm X hizo su infame visita a La Meca y Medina, proclamando su creencia de que el Islam es racialmente equitativo.

[Un documental de una visita a La Meca en 1964](#) muestra incluso que esto es cierto.

El 90% de los africanos esclavizados no sobrevivió al viaje a ningún destino de Oriente Próximo. A los africanos enfermos de los trenes de esclavos se les cortaban las arterias y se les dejaba morir, tirados como equipaje a un lado de la carretera, hasta el punto de que los viajeros veían con frecuencia esas carreteras llenas de esqueletos durante cientos de años. Sin duda, también era una forma de sacrificio.

Los esclavos africanos trabajaban desnudos bajo el sol abrasador, ya que la «creencia» islámica común afirmaba que los negros no necesitaban protegerse de él. A muchos esclavos simplemente se les castraba

brutalmente (a menudo de camino a tierras islámicas) y a algunas esclavas de Somalia y Zanibzar se les marcaban los genitales con hierros.

Éste fue el caso de los esclavos de Tippu Tip, uno de los instigadores del proyecto del Estado Libre del Congo.

Tidiane N'Diaye argumentó que apenas quedan rastros de esclavos negros en la tierra del Islam debido a la castración generalizada, los malos tratos, la mezcla de razas y la elevada mortalidad, al tiempo que señaló que los respectivos descendientes de la esclavitud suman unos 70 millones en el continente americano.

*El continente africano ha sido desangrado de sus recursos humanos de todas las formas posibles. A través del Sáhara, a través del Mar Rojo, desde los puertos del Océano Índico y a través del Atlántico, un milenio de esclavitud (del noveno al decimonoveno) exportó cuatro millones de esclavos a través del Mar Rojo, otros cuatro millones a través de los puertos del Mar Rojo de los swahili desde el Océano Índico, quizás hasta nueve millones a lo largo de la ruta de las caravanas transaharianas, y de once a veinte millones (dependiendo de la fuente) a través del Océano Atlántico.*

### ***El mundo diplomático, Elikia M'Bokolo***

Economías esclavistas como las de Zanzíbar, Omán y los Estados somalíes prosperaron gracias a la venta y el sometimiento de los pueblos bantúes. En África Occidental, marroquíes, mauritanos y hausas se enriquecieron mucho con el transporte de esclavos cuya ruta a través del Sáhara era brutal. Tanto la España islámica como el Imperio Otomano también generaron mucha riqueza y poder gracias al transporte de africanos.

En Somalia se desarrollaron complejos sistemas de identificación, en los que a los esclavos negros se les denominaba jareer y sus rasgos « negros »

se utilizaban para considerarlos " socialmente inferiores ». Los jareer trabajaban exclusivamente en plantaciones y estaban segregados. Estaba prohibido cualquier contacto social, incluso hablar con ellos. Algunos grupos somalíes infibulaban las vulvas de sus esclavas negras para impedir que dieran a luz.

Tanto en el Egipto fatimí y ayyubí como en Al-Andalus, entre otros muchos estados islámicos, uno de los principales patrones consistía en secuestrar esclavos blancos, negros y turcos (en este momento se referían a asiáticos) para formar fuerzas armadas separadas que pudieran enfrentarse entre sí en cualquier momento.

Estos ejércitos trirraciales o birraciales son una de las principales características de cualquier civilización islámica. Se aprovecharon cuidadosamente los instintos raciales para afianzar el poder de cualquier gobernante musulmán. Los otomanos también utilizaron este modelo con sus supervisores de los harenes, los eunucos.

Los monasterios coptos xianos tenían centros especializados de castración donde cortaban los genitales de los niños negros para exportarlos al Imperio Otomano. La esclavitud de los negros tampoco era un fenómeno exiguo en el Imperio Otomano. Los negros eran utilizados comúnmente como esclavos domésticos y tenían muchos otros «usos».



*Turkish Lady with her Slave.*

Sólo tenemos que ver la actitud hacia los negros de los filósofos islámicos:

*Las naciones negras, son, por regla general, sumisas a la esclavitud. Tienen atributos muy similares a los de los animales.*

***Muqiddimah, Ibn Jaldún***

*[Los negros son] personas que por su propia naturaleza son esclavos.*

***Ibn Sina***

Este extracto muestra lo poco que cambió la situación de los africanos bajo el Islam durante un milenio:

La ruta desde el interior de África hasta la costa, a través del lago Tanganica, estaba plagada de esqueletos de esclavos que morían de agotamiento, hambre o por la brutalidad de sus correos, a veces todavía yugulados. Las muertes durante los viajes eran tan numerosas que se ha calculado que por cada esclavo que llegaba a la costa en Zanzíbar se perdían cuatro o cinco vidas en el tránsito. Se cuenta que un tratante de esclavos árabe, de nombre Syeb-bin-Habib, admitió en 1882 que de 300 esclavos que adquiría en el interior, sólo 50 llegaban vivos a la costa. David Livingstone observó que si se tienen en cuenta las matanzas cometidas durante las incursiones, además de las muertes a lo largo de las rutas, el precio de cada esclavo que llegaba a Zanzíbar era de unas diez vidas.

[...]

Ya en el siglo IX, los zanj, según el gran historiador árabe al-Tabari, trabajaban en cuadrillas de entre 500 y 5000 personas en las salinas del sur de Irak. Al-Tabari señala que su condición era «extremadamente mala» y que «estaban literalmente inmovilizados allí, sin esperanza y sin hogar». Su recompensa consistía en «unos puñados de harina». Su miserable situación provocó varias rebeliones, la más feroz de las cuales duró quince años, de 868 a 883 de la era cristiana.

Un testigo ocular del siglo XIX describió las condiciones de los esclavos en las regiones del Golfo Pérsico como «algo espantoso»; llegó a afirmar que «quizá lo peor de todo sea el buceo de perlas». Los esclavos más fuertes eran elegidos para esta tarea:

Y antes de sumergirse en busca de las ostras perlíferas, se les ponía una pinza en la nariz para impedirles respirar. Entonces saltan del barco, armados con un martillo y una cesta ligera, y al salir a la superficie pasan las ostras al barco, y tras una bocanada de aire son enviados de nuevo al fondo. Si no consiguen subir un cierto número de ostras, reciben una buena paliza. Al poco tiempo, sus pulmones empiezan a ceder y todo acaba con ellos.

Un testigo ocular del siglo XX describió la misma situación como «algo repulsivo y espantoso. Los hombres y las mujeres viven como animales. Se gasta en ellos lo menos posible, se les considera simplemente como piezas de equipo para el buceo de perlas». También se ha señalado que los esclavos del norte de África en general y de Egipto en particular trabajaban desnudos con una dieta de hambre y en unas condiciones climáticas insostenibles, por lo que morían por centenares, si no por millares.

En la propia África tropical, los estados y comunidades musulmanes utilizaban esclavos de forma generalizada en la producción agrícola campesina y a gran escala. La condición de los esclavos en esas comunidades musulmanas era cualquier cosa menos benigna. En 1820, René Callié informó de la existencia de numerosas plantaciones esclavistas en la región de Senegambia, donde los esclavos vivían en varias pequeñas aldeas esclavistas. Callié acompañó a uno de sus anfitriones musulmanes a su plantación de arroz y describió la condición de los trabajadores esclavos con las siguientes palabras: Los pobres esclavos trabajan completamente desnudos, expuestos al calor del sol abrasador. La presencia del amo les intimida, y el miedo al castigo acelera el trabajo... las mujeres, que tenían poca ropa, llevaban a sus hijos atados a la espalda'. En un informe sobre las

deserciones masivas de esclavos maraka a finales del siglo XIX y principios del XX, un administrador francés señalaba: Si los maraka hubieran tratado a sus esclavos con menos tacañería en la comida [ración] y con más humanidad en sus relaciones habituales, las fugas habrían sido menos frecuentes».

*En Zanzíbar, es bien sabido que a los esclavos que envejecían o enfermaban y carecían de valor económico se les abandonaba a su suerte, y la mayoría acababa en la indigencia y moría de hambre. Algunos eran brutalmente asesinados por sus amos y sus cuerpos arrojados a la orilla del mar.*

### ***El legado del Islam árabe en África, John Alembililah-Azumah***

*El Mensajero de Alá dijo: Alá creó a Adán cuando tenía que crearlo y golpeó su hombro derecho y de él salieron vástagos blancos como si fueran hormigas blancas. Golpeó su hombro izquierdo y de él salieron vástagos negros como si fueran carbón. Entonces dijo desde la derecha: Para el Paraíso y no me importa. Luego dijo a los de su hombro izquierdo: Son para el Infierno y no me importa.*

### ***Hadiz Al-Tirmidhi, Muhammad al-Tirmidhi***

El mito de un paraíso islámico para los negros no es más que una total MENTIRA.

**[JG] Karnonnos**

# La esclavitud en el Islam - Esclavitud en la India, Asia Oriental y Malasia

## ESCLAVOS INDIOS/ASIÁTICOS

حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَزِيدُ، قَالَ: أَتَيْنَا هُشَيْمَ، قَالَ: حَدَّثَنَا سَيَّارُ أَبُو الْحَكَمِ، عَنْ جَبْرِ بْنِ عَمِيدَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: وَعَدَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَزْوَةَ الْهِنْدِ، فَإِنْ أَدْرَكْتُنَا أَنْفَقَ فِيهَا نَفْسِي وَمَالِي، وَإِنْ قُتِلْتُ كُنْتُ أَفْضَلَ الشُّهَدَاءِ، وَإِنْ رَجَعْتُ، فَأَنَا أَبُو هُرَيْرَةَ الْمُحَرَّرُ

Se narró que Abu Hurairah dijo: "El Mensajero de Alá (ﷺ) prometió que invadiríamos la India (غَزْوَةُ الْهِنْدِ). Si vivo para verlo me sacrificaré y sacrificaré mi riqueza. Si me matan, seré uno de los mejores mártires, y si vuelvo, seré Abu Hurairah Al-Muharrar."

**Volumen 1, Libro 25, Sunan an-Nasai'i, Abu Al-Nasai'i**

La India fue sometida a interminables formas islámicas de esclavitud.

El terror constante e implacable golpeó a los pueblos hindúes cuando los ejércitos musulmanes cruzaron el Hindu Kush. Desde la conquista del norte de la India en adelante, la cantidad de esclavos en la India aumentó hasta niveles absurdos, ya que como «paganos» o «mushikun» se les asignó un espacio despectivo en la mente islámica por debajo incluso de los cristianos.

*El número de musulmanes probablemente no superaba los varios cientos de miles. Ya en tiempos de Iltutmish, la esclavitud masiva abastecía de*

*población a las ciudades. La mayoría de la población urbana poseía esclavos. Incluso los más indigentes poseían algunos esclavos. Por tanto, en el sultanato la proporción entre amos y esclavos era de uno a muchos.*

***El sultanato de Delhi: ¿Una sociedad esclavista o una sociedad con esclavos?, Fouzia Farooq Ahmed***

El sultanato de Delhi fue producto de la esclavitud de principio a fin, al estar gobernado por esclavos turcos que habían sido utilizados como ejército racial en la India y se habían rebelado con éxito. En el sultanato de Delhi, un Estado de esclavos que imponían la esclavitud global a los demás, los esclavos indios eran tan numerosos que se comparaban con la compra de una pieza de fruta.

*El historiador árabe al-Utbi, en su libro del siglo XI Tdrikh al-Yamirii, documentó que Mahmud de Ghazni ocupó Peshawar en 1001 y capturó alrededor de 1.000.000 jóvenes hindúes. De nuevo en 1019, tras su duodécima incursión en la India, Mahmud regresó con tantos esclavos hindúes que su valor de mercado por cabeza se redujo a sólo 2-10 dirhams. Debido a estos precios tan bajos, los comerciantes llegaron en tropel desde lugares lejanos para comprarlos, y pronto muchos países de Asia Central, como Jurasán e Irak, se llenaron de esclavos hindúes.*

***La esclavitud hindú bajo el dominio islámico en la India, Monidipa Bose Dey***

Una vez más, los esclavos no se obtenían necesariamente a través de la guerra. La mayoría eran esclavizados simplemente por no poder pagar rentas e impuestos ridículamente altos:

*El suministro de población esclava en la sociedad se realizaba a través de múltiples medios. La guerra, el comercio, los impuestos, el impago de deudas y la herencia eran algunos de los principales medios de adquisición*

*de esclavos. Además, en tiempos de Fīrūz Shāh se producía el reclutamiento en masa. El número de esclavos no era estático; fluctuaba en el sultanato debido a las condiciones políticas internas, los fenómenos bélicos, el comercio internacional de esclavos y las relaciones con las potencias vecinas.*

*[...]*

*Los caballos eran siempre mucho más caros que los esclavos de alta calidad.*

*[...]*

*Los esclavos eran las máquinas humanas que, a falta de tecnología e industrias mecánicas, se empleaban de forma ubicua en trabajos organizados a gran escala y en lóbregas tareas serviles. Eran la espina dorsal de la mayoría de las economías premodernas y la economía del sultanato de Delhi no era una excepción.*

***El sultanato de Delhi: ¿Una sociedad esclavista o una sociedad con esclavos?, Fouzia Farooq Ahmed***

Muchos de los proyectos de construcción de Asia Central citados como una «innovación del islam», como la hermosa ciudad de Samarcanda, fueron impulsados por la esclavitud islámica de artesanos y trabajadores de la construcción indios, que poseían los conocimientos y el saber estético necesarios para crear edificios como éste, un pozo que en el islam se había secado por completo. Esto no difiere en nada de la Dubai actual y de cómo se construye y crea.

Las sucesivas dinastías no cambiaron gran cosa al respecto: los hindúes e incluso muchos musulmanes se mantuvieron en una posición ambigua entre la no esclavitud y la esclavitud.

En la India mogol, la esclavitud era un privilegio de los musulmanes consagrado por la ley. Durante el gobierno del «ilustrado» Shah Jahan, cuyo predecesor Akbar «intentó» formalmente abolir los niveles industriales de esclavitud, muchos campesinos acabaron siendo esclavos, ya que, una vez más, no podían permitirse un elaborado impuesto diseñado para matarlos de hambre. Bajo las leyes del fanático islámico Aurangzeb, los hombres musulmanes tenían derecho por ley a mantener relaciones sexuales con cualquier esclava de su propiedad o de otros hombres musulmanes, consintieran o no. Casi todos los esclavos destinados a la exportación acababan en Asia Central.

Incluso se pagaban impuestos en cantidades de esclavos al sultán.

*Hacia 1600, la mano de obra esclava constituía un pequeño componente de la población activa, restringida en gran medida al servicio doméstico (donde normalmente predominaban los sirvientes libres) y al concubinato. Akbar hizo notables intentos por prohibir el comercio de esclavos y la esclavitud forzosa. Liberó a todos los esclavos imperiales, que «superaban los cientos y miles». Pero las esclavas domésticas y las concubinas siguieron siendo un elemento esencial no sólo de los hogares aristocráticos, sino también de los de los funcionarios inferiores e incluso del pueblo llano. En sus versos, el escritor satírico Jafar Zatalli sugería que un pequeño hogar aún podía estar formado por el amo, su esposa, un esclavo y una esclava.*

### ***El mundo del trabajo en la India mogol, Shireen Moosvi***

Los esclavos en la India tampoco eran simplemente indios o hindúes:

*Tanto la importación como la exportación se realizaban en los mercados. Además de [un] gran número de esclavos indios, de los cuales los esclavos Āsām eran los más apreciados por su fuerte físico, se importaban esclavos y esclavas de otros países como; China, Turkestán, Asia Central, Bizantina*

*(Bizancio), África, Arabia, Persia y Khurāsān. Los eunucos fueron importados de Bengala y las islas Malya.*

***El sultanato de Delhi: ¿Una sociedad esclavista o una sociedad con esclavos?, Fouzia Farooq Ahmed***

## **ESCLAVOS AUSTRONESIOS/MALAYOS**

El Islam empezó a penetrar en Malasia e Indonesia hacia el siglo<sup>XIII</sup>. Se calcula que en el siglo<sup>XVIII</sup> más de la mitad de la población del archipiélago de Sulu, unas 500.000 personas en total, eran esclavas.

Entre 200.000 y 300.000 personas fueron esclavizadas por los amos iranun y banguinui.

Aunque nos enseñan que «sólo los europeos» fueron a hacer la guerra a territorios al azar, un explorador árabe llamado Syarif Alkadrie, de Yemen, se lanzó a la conquista en la época de Napoleón esclavizando a un sinfín de musulmanes en Borneo y estableció el sultanato de Pontianak.

Uno de los objetos de la depredación islámica fue Japón. Se calcula que cientos de miles de muchachas japonesas fueron raptadas en las costas del shogunato e incluso en la época imperial para ser esclavizadas por musulmanes en Indonesia, Malasia y entre los pueblos cham de Vietnam.

Una vez más, sin embargo, no se trataba de un comercio unidireccional. Un sultán moderno de Arabia Saudí, Ali bin Hussein, tenía entre 20 y 30 muchachas javanesas en su propio harén.

**[JG] Karnonnos**

## **La esclavitud en el Islam - Esclavitud de árabes, persas, anatolios y habitantes de Oriente Medio**

La esclavitud en el Islam nunca se limitó a los extranjeros ni se practicó sólo con los que estaban fuera del núcleo islámico. Un sinfín de esclavos árabes salpican las páginas del Corán.

Existe un mito arraigado, a menudo afirmado por eruditos occidentales, según el cual los propios árabes nunca fueron sometidos a la esclavitud y la barbarie bajo el Islam. La verdad es lo contrario. Su condición de musulmanes o de «raza superior» a los ojos de los eruditos islámicos no siempre les protegió, a pesar de lo que el Corán «afirma» al respecto.

Esto es muy análogo al caso de la Europa cristiana, donde un sinfín de cristianos blancos cambiaron de manos hasta principios del siglo XX. La primera 'condena' de la esclavitud por parte de la Iglesia, 1200 años después de Constantino, no fue en relación con los blancos que habían esclavizado sin cesar por toda Europa, sino en relación con los nativos americanos.

Sólo un ejemplo muestra que las mujeres árabes eran a menudo secuestradas en el desierto para servir como esclavas sexuales. Hasta el punto de que eran tratadas con estereotipos muy sexualizados en contraste con las mujeres del norte de África y las mujeres blancas:

*Las mujeres árabes del desierto [son] bien experimentadas, las huríes del paraíso con colores rojos, cinturas delgadas y esbeltas, cuellos adornados, labios color miel, ojos grandes, perfume característico apto para todas las naturalezas, movimientos suaves, espíritus corteses, significados amables, vulvas secas, besos suaves y nariz recta. Las mujeres Maghribī, de cabellos negros, rostro amable, sonrisa dulce, labios color miel y muy rojos con un*

*matiz oscuro, y muñecas cuya belleza se perfecciona con los espejos y el dibujo añil del tatuaje. Las cristianas, de blancura diáfana, pechos movibles, cuerpos delgados, gordura equilibrada, carnes magníficas en una estrecha contextura de brocados, cuerpos y espaldas adornados con bellas joyas y cuentas preciosas; destacan por la peculiaridad de ser extranjeras y por cómo embellecen [...].*

### **Ibn al-Jatib**

Bajo el régimen abbasí surgieron diversas formas de servidumbre análogas a las europeas, que sometieron a los árabes a una esclavitud aplastante. Sin embargo, esto no se produjo en comparación con Europa, ya que los árabes se negaron en general a comprometerse con ello.

Anatolia también constituyó un importante recurso para los esclavos, que afluyeron a Siria en los siglos XII y XIII. Aunque la mayoría de los esclavos seguían siendo extranjeros como los anatolios, en la Edad Media toda la provincia de Siria había empezado a funcionar como un depósito de esclavos glorificado en general. Millones de esclavos afluían a Siria cada año; sin embargo, los árabes sirios más vulnerables u oportunos eran simplemente secuestrados de sus hogares y vendidos.

La destrucción de una de las tierras más sagradas, adornada con el más sublime de los templos de la época romana, para convertirla en nada más que un depósito de esclavos, ¡es un CRIMEN extremo!



***La agencia de esclavos estaba muy restringida en el mercado de esclavos. Los esclavos eran designados como ganado que se vendía y compraba, aunque la normativa estaba diseñada para evitar los abusos más graves. Tenían una capacidad limitada para influir en su destino negándose a cooperar en el proceso de inspección y venta o facilitando el proceso al ajustarse a las expectativas de los compradores mediante comportamientos adecuados a su papel, como gestos amistosos o demostraciones de fuerza física.***

*[...]*

*Sin embargo, hay indicios que sugieren que estas normas de inspiración religiosa eran comúnmente ignoradas en los mercados de esclavos. Por ejemplo, al-Sakhawi relata que la esclava etíope (habashiyya) con hijos (mustawlada) Jawhara, que pertenecía a un erudito de La Meca del siglo XV, «solía decir que se llamaba Fátima y que era yabarti y no etíope», dando a entender así que había sido musulmana y no cristiana cuando fue capturada, lo que hacía ilegal su esclavitud.*

## ***Esclavitud doméstica en Siria y Egipto, 1200-1500***

Aunque «oficialmente» la esclavitud de los árabes era tabú y a menudo se desaconsejaba en los manuales de esclavitud, esta norma era comúnmente ignorada en general. Ibn Batutta llegó a conocer a una siria que hablaba su dialecto en la corte de un rey musulmán negro africano en Malí. En una visita a La Meca, Batutta también describió a muchachas árabes que se vendían en el mercado.

Batutta, descrito por los occidentales como un viajero y filósofo inofensivo, fue también un prolífico propietario de esclavas que se llevó consigo a decenas de muchachas árabes ¡hasta las Maldivas para venderlas! Al-Maqrizi también describe incidentes de venta de muchachas árabes de piel clara.

En la época del Imperio Otomano, algunos de estos conceptos se cambiaron radicalmente. Llegó un momento en que, a pesar de la «prohibición» de vender musulmanes, el esclavo más popular en todo el mundo islámico era un árabe sirio, ya que su piel morena clara y sus ojos marrones oscuros eran los más preciados. Uno de los detonantes de la revuelta árabe durante el Imperio Otomano fue la esclavitud imperial.

En ocasiones, árabes y kurdos eran capturados y vendidos como yezidíes paganos para justificar su condición de esclavos.

## **NO ÁRABES**

Gran parte del tabú de vender árabes como esclavos no existía en absoluto en relación con los persas o iraníes, que ocupaban un estatus de segunda clase. La esclavitud de muchachas en Persia durante el siglo XVII fue tan prolífica que los escritores afirman no haber podido encontrar ninguna joven en grandes extensiones del país. Cuando los rusos conquistaron el janato

de Khiva, en Asia Central, **había 200.000 esclavas iraníes**, ¡la QUINTA parte de la población de la zona!

Las niñas y los niños yezidíes que eran «adoradores del diablo» también fueron sometidos al terror y la esclavitud sin fin en un intento de exterminarlos por completo durante siglos y siglos. El lector recordará que la creación del Estado Islámico dio el pistoletazo de salida a todo esto en los tiempos modernos, reviviendo una tradición «ancestral». Miles y miles de mujeres y niños yazidíes fueron vendidos como esclavos y torturados.

## **ESCLAVITUD MODERNA**

A principios del siglo XX ya existían redes de tráfico sexual de niñas sirias, que eran trasladadas a la fuerza a otras tierras musulmanas. En tiempos modernos, la crisis de refugiados sirios, yezidíes y kurdos también ha creado un gigantesco mercado de esclavitud sexual que funciona en Líbano y otros países, incluidos los occidentales. La esclavitud sexual de niñas musulmanas de diversas etnias, en su mayoría paquistaníes y árabes, en los escándalos de grooming como los de Rotherham y Rochdale es también un caso notable que demuestra que esta idea es un completo disparate.

Por lo tanto, podemos descartar la idea de que el islam no esclavizó a su «propio» pueblo: ¡ES **MENTIRA!**

**[JG] Karnonnos**

## **La esclavitud en el Islam - 1650: UN AÑO del Islam**

**Podemos llegar a una estimación de cuántos esclavos islámicos existieron en UN AÑO del Islam simplemente eligiendo algo al azar. Tomemos 1650, el apogeo del poder islámico:**

### **EL IMPERIO OTOMANO**

En el año 1650, en Estambul, se estima que aproximadamente el 20-25% eran esclavos, siendo la población de Estambul de unos 750.000 habitantes. 175.000 eran esclavos.

En el Janato de Crimea, en 1650, había 500.000 personas en total. Más de dos tercios o tres cuartas partes de ellos eran esclavos procedentes principalmente de Rutenia, Polonia y la cuenca del Don, lo que significa que 375.000 eran esclavos. Esta cifra procede de un observador otomano.

En 1650, la población de Argel rondaba los 100.000 habitantes, con 30.000 esclavos, resultado de un próspero comercio corsario dirigido principalmente al transporte español.

El 15% de la población de Alepo estaba esclavizada. 150.000 personas residían en Alepo hacia 1650, 22.500 eran esclavos.

Los esclavos constituían el 20% de la población de Damasco. 200.000 personas vivían en Damasco hacia 1650, 40.000 eran esclavos. Damasco era un importante centro de esclavitud, considerado una zona intermedia entre Europa y África.

El 15% de la población de El Cairo eran esclavos. 300.000 personas vivían en El Cairo en 1650, 60.000 eran esclavos.

## **IRÁN SAFAVID**

Aparte de las ciudades de Mesopotamia que ya traficaban con esclavos, como Basora, capturada por los safávidas, Irán tenía un comercio de esclavos a menor escala, pero comerciaba con muchos esclavos procedentes de Armenia, Circasia, Asia Central, India y los pueblos fino-úgricos de Siberia.

A través de Omán se transportaban esclavos negros desde Zanzíbar y otras zonas de la costa oriental africana.

Un elemento singular de la esclavitud iraní entre los musulmanes era el número de iraníes que eran vendidos como esclavos, a menudo a árabes y otros grupos musulmanes.

En 1650, en la capital persa de Ishafan vivían 400.000 personas, el 10% esclavizadas.

Bagdad tenía una población de 150.000 habitantes en 1650. Alrededor del 20% eran esclavos.

La población de Qazvin era de 70.000 habitantes en 1650.

Alrededor de 1650, 100.000 personas vivían en Basora, mientras que el 25% eran esclavos.

## **INDIA MUGHAL**

El 20% de la población de Delhi eran esclavos. 400.000 personas vivían en Delhi en 1650, 80.000 eran esclavos.

El 15% de la población de Agra eran esclavos. 600.000 personas vivían en Agra en 1650. Había 90.000 esclavos.

La población de Lahore era de 350.000 habitantes. El 10% de la población eran esclavos.

La población de Ahmedabad era de 250.000 habitantes en 1650.

En 1650, el 15% de la población de Dhaka era esclava. La población de Dhaka era de 200.000 habitantes en 1650.

La población de Hyderabad era de 150.000 habitantes. Muchos esclavos de Hyderabad trabajaban como artesanos o peones. El 15% de la población era esclava.

Surat, principal centro marítimo del imperio, tenía 200.000 habitantes en 1650. El 15% eran esclavos.

Kabul era un importante centro de comercio de esclavos. El 20% de la población de Kabul eran esclavos. 150.000 personas vivían en Kabul en 1650.

La población de Murshidabad en 1650 era de 100.000 personas, el 15% eran esclavos.

**YA ESTAMOS LLEGANDO A LOS DOS O TRES MILLONES DE PERSONAS EN SOLO UN AÑO, DE LOS PRINCIPALES CENTROS URBANOS Y SIN CONTAR EL NORTE DE ÁFRICA, INDONESIA, ETC.**

**¡¡¡IMAGINEN CUANTAS ALMAS PASARON POR 1.400 AÑOS DE ESCLAVITUD ISLAMICA!!!**

**FUENTES:**

The World of Labour in Mughal India (c.1500-1750), Cambridge Core

The Mughal Empire, Britannica

The 'Great Firm' Theory of the Decline of the Mughal Empire, JSTOR

**[JG] Karnonnos**

## **Dubai - Libertinaje y degeneración**

**Hoy en día, es difícil encontrar imágenes de un lugar más descaradamente opulento que Dubai, en los Emiratos Árabes Unidos. Por lo general, la estética que viene a la mente cuando uno se imagina «Oriente Medio» es la de desiertos desgarrados por la guerra, pero Dubai parece ser una verdadera excepción a la regla. Enarbolada como fuente de orgullo musulmán, Dubai, al igual que su nación hermana, Arabia Saudí, puede remontar su riqueza a su petróleo.**

Para desmentir un viejo adagio, el poder no corrompe. El poder simplemente expone. Con su nueva riqueza y poder, han sacado a relucir hasta el último aspecto sucio, codicioso y degenerado de estos príncipes islámicos. ¿Por qué importa esto? Es simple.

El mundo musulmán se enorgullece de su supuesto «tradicionalismo». Sus «valores conservadores». Cada dos semanas se oye al propio presidente turco Erdogan, islamista acérrimo, reprochar a Occidente su «despierta mentalidad». Sin embargo, estas afirmaciones no son tan válidas cuando la nación musulmana más rica y su centro internacional más activo están plagados de comportamientos que hacen que el «decadente Occidente» parezca casto en comparación.

De lo que se trata es de denunciar la hipocresía. ¿Por qué escuchar a cualquier musulmán hablar de cómo se debe vivir y componerse según sus valores (incluso las mayorías musulmanas supuestamente «moderadas» en Occidente opinan que la mayoría de las libertades occidentales aceptadas en el siglo XXI deberían derogarse según dichos valores), cuando ellos, cuando tienen algún tipo de riqueza, viven de formas infinitamente más despreciables?

El afecto público sigue siendo ilegal en Dubai, pero la zoofilia, obligar a tus esclavos a comer mierda humana y otras cosas que me gustaría ni mencionar, campan a sus anchas. Más sobre esto en un momento.

Tampoco son sólo las hipocresías sexuales. Es la ya mencionada opulencia. Los musulmanes afirman que uno de los Cinco Pilares del Islam es *el Zakat*, es decir, la caridad, o traducido más literalmente, «dar limosna». A pesar de toda la riqueza generada en Dubai, mantienen lo que en la práctica es la mayor trata de esclavos del mundo y con frecuencia niegan a dichos esclavos la paga efectivamente inexistente que les prometieron. Mientras tanto, los amos de Dubai invierten miles de millones de dólares en monumentos horteras y llamativos a su riqueza. El Islam afirma que la adoración de ídolos es uno de los mayores pecados y, sin embargo, basta con echar un vistazo a Dubai para ver una cultura espantosa que rinde culto a sus propios excesos.

La intención de este artículo es poner de relieve lo hipócritas que son realmente los musulmanes con algunos ejemplos, para poner a Dubai en el punto de mira como prueba de lo que ocurre cuando tienen suficiente poder para hacer lo que quieran sin consecuencias. Con una mano predicán el Corán y con la otra hacen cosas peores de las que condenan. No se puede argumentar que surgirá un Islam mejor a medida que la riqueza fluya hacia Oriente Medio. Lo único que conseguirán es un centenar más de Dubais.

Como siempre, ya están advertidos de lo repugnantes que serán algunas de estas anécdotas. Empezaremos con los escándalos de los «orinales portátiles» de Dubai. Para resumir, se trata de una escena sexual clandestina dirigida por la élite de Dubai, abierta a extranjeros ricos, en la que mujeres de Instagram y otras plataformas son atraídas a Dubai con la promesa de riqueza y esplendor, y luego obligadas a participar en algunos de los actos más depravados de los que jamás hayas oído hablar.

En las anécdotas que he leído, he oído hablar de mujeres a las que se obliga a comer excrementos humanos y luego se las seduce para que ofrezcan lo mismo a sus anfitriones. Las que vomitan, a veces son obligadas a comer eso. Hay bestialismo forzado, situaciones en las que se anima a menores de edad a mantener relaciones sexuales con estas mujeres para «convertirse en hombres», palizas violentas y la habitual variedad de violaciones y otros abusos.

En realidad, ahora hay docenas de estas historias en línea. Y pruebas en vídeo. Todo a una búsqueda de distancia si escribes «Dubai Porta Potty» y pulsa enter. Por tu propio bien, yo no lo haría, a menos que realmente desees conocer la amplitud de todo ello. La mayoría de los artículos en línea tienen la audacia de tratar todo esto como una gran broma, como si todo fuera literalmente humor de retrete. En realidad, las mujeres que se dejan seducir por la riqueza exorbitante y la promesa de la buena vida quedan profundamente marcadas. Alguna que otra dirá «bueno, qué más da, ya tengo un millón en el banco para toda la vida», pero hay otras que quedan irremediablemente dañadas. Voy a dejar un enlace a un artículo en el que se comentan varias anécdotas tomadas de mujeres que pasaron por estos calvarios.

<https://travellingjezebel.com/dubai-porta-potty/>

**También me gustaría reiterar un punto aquí, volviendo a lo que dije sobre cómo muchas naciones no occidentales intentan degradar a Occidente por su aparente «vulgarismo». De hecho, hay muchas voces supuestamente «conservadoras» que alaban a Dubai por sus «valores tradicionales». Pero permítanme hacer una comparación. Muchos predicadores islámicos acusan a Occidente de cosas prohibidas en Dubai y otros países islámicos, como los derechos de los homosexuales.**

Pero pido a quien lea esto que establezca una sencilla comparación. Gran parte de la población de Dubai son musulmanes suníes, y wahabistas como los de Arabia Saudí. En ambos países existe una degeneración desenfrenada de musulmanes ricos que torturan a las mujeres y las obligan a comer excrementos humanos. En los últimos años, la presión económica combinada de los Emiratos y Arabia Saudí, ricos en petrodólares, ha influido aún más en la nación del sudeste asiático de Indonesia hacia la ideología wahabista regresiva (tratada extensamente en otro artículo). No hace mucho, escuché una historia en la que a una pareja del mismo sexo en Indonesia le patearon la puerta, los arrastraron a la cárcel y luego los azotaron violentamente, simplemente por ser homosexuales.

No habían hecho nada malo. Eran simples particulares que vivían su vida sin hacer daño a nadie. Esto, en el Islam, es inaceptable. Haram, si se quiere. ¿Torturar mujeres y comer mierda humana? Eso está permitido. Halal, por así decirlo.

Por muy equivocadas que se hayan vuelto ciertas tendencias moralistas en Occidente, cualquier persona civilizada debería preferirlo a vivir en una despótica tiranía islámica. Cosas por lo demás inocentes se consideran pecados horrendos, dignos de muertes dolorosas, y las cosas más bárbaras que se puedan imaginar, como todas las peores clases de esclavitud sexual y sadismo, están sancionadas por el Corán. A fin de cuentas, considere lo siguiente. Aquí en Occidente, puedes ser legalmente pagano. ¿De cuántas otras naciones «no despiertas» del mundo se puede decir lo mismo? Además, ¿cómo puede alguien decir que el Islam es «tradicional» en algún sentido? Hay lugares en el mismo Oriente Medio que han sido convertidos a la fuerza desde hace menos de mil años. El islam es un destructor de tradiciones, no un creador de ellas.

Ya que se ha tocado el tema de la esclavitud sexual, no crean que la esclavitud regular está fuera de las cartas tampoco. JG Karnonnos ha tratado este tema con mayor profundidad, pero yo lo trataré específicamente en el contexto de Dubai. Por mucho que se diga que el Islam es

supuestamente antiesclavista debido al pilar del Zakat, la realidad del mundo sugiere todo lo contrario. La esclavitud sigue viva en el Dubai moderno.

Más del 88% de los residentes en los Emiratos Árabes Unidos son trabajadores extranjeros. La friolera del 42% del total de su mano de obra está compuesta por emigrantes del sur de Asia procedentes de países empobrecidos como India, Bangladesh y Pakistán. Casi todos proceden de regiones rurales desfavorecidas donde la alfabetización es baja y la promesa de algo más de lo que tienen es demasiado difícil de dejar pasar.

Los Emiratos Árabes Unidos cuelgan folletos en estos países ofreciendo 300 dólares al mes, además de comida y alojamiento, por trabajos manuales de 9-5 cinco días a la semana. Para muchos de estos trabajadores desesperados, incluso esto suena como un sueño hecho realidad. Todo son mentiras. El resultado final es, por supuesto, algo verdaderamente de pesadilla.

En primer lugar, comienza con lo que se conoce como el sistema *Kafala*. Para resumirlo brevemente (aunque ningún resumen podría dar plena credibilidad a lo malo que es este sistema) *Kafala* significa «patrocinio» en árabe. Lo que significa es que un ciudadano privado o una empresa privada asumen la responsabilidad total de la población trabajadora a su cargo. De hecho, no hay leyes ni reglamentos que les protejan, como en Occidente. Básicamente son propiedad, ya sea de una persona física o de una empresa.

Ya es bastante malo que, bajo la *Kafala*, ningún trabajador pueda cambiar de trabajo sin permiso de su empleador actual (y sí, es tan fácil como que dicho empleador simplemente diga que no), pero estás obligado contractualmente a trabajar durante varios años antes de tener siquiera derecho a pedirlo.

Pero ahí no acaba la cosa. El visado de salida del trabajador también está controlado por su patrocinador. Esto significa que, literalmente, no puede salir del país a menos que quien es efectivamente su esclavista esté de acuerdo. ¿Y por qué iban a hacerlo? Si un trabajador intenta escapar de la situación, es devuelto como rehén a su amo.

No pienses ni por un segundo que, porque sean otros musulmanes los que sufren esta esclavitud, a la élite de Dubai le importa. No. Los de Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos y Qatar tienen una mentalidad de supremacía sobre los «musulmanes menores». En general, los musulmanes son tan bárbaros que gran parte de su violencia la infligen a otros musulmanes. En todo caso, esto sólo garantiza que sus esclavos sean *Halal*.

Como se puede imaginar, los esclavos de la élite de Dubai trabajan en condiciones verdaderamente inhumanas, a menudo obligados a trabajar durante más de 14 horas bajo el sofocante sol del desierto, siete días a la semana. ¿Y cuando no están trabajando?

Duermen en condiciones como éstas.





Todos los días, estas personas se despiertan, son conducidas por guardias armados a autobuses con ventanas oscurecidas (para que la élite rica ni siquiera tenga el disgusto de ver a los trabajadores sucios) y luego son puestos a trabajar en condiciones espantosas.

¿Recuerdas los míseros 300 al mes? Ni siquiera reciben eso. Lo que ocurre es que te cobran «tasas de visado» ilegales, que debería pagar la agencia de contratación. A partir de ahí, te van cargando con tasas cada vez más superfluas hasta que te quedas endeudado. Y encima, ni siquiera te pagan el sueldo que te anunciaron para saldar la deuda. Te quedas atrapado para siempre en el limbo, sin ninguna salida a tu situación.

Unos cuantos trabajadores intentaron protestar, intentaron luchar por su derecho a cobrar al menos su mísera suma. Fueron azotados. Sí, a los países islámicos les encantan los azotes.



Por supuesto, no solo se estafa a los hombres de estos países empobrecidos. También se engaña a las mujeres de estos países para utilizarlas como esclavas sexuales en épocas en las que no se pueden conseguir mujeres más «deseables» en Instagram y similares.

A diferencia de las trabajadoras del sexo antes mencionadas, que al menos pudieron volver a casa tras los abusos, éstas nunca lo harán. Muchas de ellas simplemente son asesinadas o desaparecen en el comercio sexual clandestino mundial, que es francamente un destino peor que la muerte.



A modo de ejemplo, ésta es la radiografía de una sirvienta de Sri Lanka a la que sus empleadores musulmanes clavaron dos docenas de clavos y agujas en el cuerpo. A otra trabajadora de Filipina metieron su cadáver en un congelador, y la lista continúa.

Aquí publicaré un breve documental que cubre gran parte de lo que he dicho.

<https://www.youtube.com/watch?v=gMh-vIQwrmU>

Uno puede darse cuenta de que este vídeo es de hace 12 años. No piensen ni por un segundo que algo ha cambiado. Ni en Qatar, ni en Arabia Saudí, ni en Dubai.

<https://www.theguardian.com/global-development/2021/feb/23/revealed-migrant-worker-deaths-qatar-fifa-world-cup-2022>

Y esto pone de relieve el problema. Lo dispuestos que están los gobiernos y las empresas occidentales a dejar de lado su moralidad para ganar dinero rápido. Y lo irónico que resulta que los musulmanes de todo el mundo afirmen despreciar a Occidente y, sin embargo, estén tan dispuestos a hacer negocios con él y, lo que es peor, a construirle un gran monumento que no es más que una parodia absoluta de la grandeza occidental.

Por citar algo:

*"Dubai es como una ciudad diseñada por un niño de 6 años con un presupuesto ilimitado: Las Vegas sin las coristas, el juego ni Elvis. Es una Disneylandia financiera sin diversión, un lugar de vacaciones con el peor clima del mundo. Hierve. Hay humedad. Y el viento constante está lleno de arena».*

Quieren el glamour, pero al mismo tiempo quieren vender su inmundicia islamista a todo el que puedan. Incurren en los peores delitos sexuales vistos en el planeta, pero encarcelan a extranjeros por cogerse de la mano en público. Los musulmanes hablan de la «decadencia» occidental y, sin embargo, su ciudad más rica no es más que una imitación barata y sin alma construida por esclavos.

Si nunca has visto lo llamativos y patéticos que son sus proyectos de construcción, por lo que han muerto todos estos esclavos, permíteme que te muestre lo que está en proyecto.

Echemos un vistazo a «El Mundo». Un archipiélago hecho por el hombre que está destinado a parecerse a un mapa del mundo.



No, no es una imagen generada por ordenador, existe de verdad. El truco consistía en que cada «nación» del mapa (menos las naciones problemáticas que a los musulmanes de turno no les importan) tendría un trozo de la cultura de ese lugar. En la isla alemana se podían comprar salchichas y cerveza, y en la francesa, baguettes y vino. De hecho, ¿para qué viajar a otro lugar si Dubai lo tiene todo?

Por supuesto, todo se construyó de forma tan barata que empezó a hundirse en el océano, como suele ocurrir con la arena y el agua (y sí, para los más inclinados a las artes de la ingeniería civil, no hicieron casi ninguna planificación previa en la fase de construcción que evitara este resultado). Los vídeos que se pueden ver ahora no ofrecen una imagen halagadora de lo que ha sido.

## The World is sinking: Dubai islands 'falling into the sea'

The islands were intended as the ultimate luxury possession, even for Dubai.

By Richard Spencer  
20 January 2011 • 9:30pm



The low-lying islands represent a vague shape out to sea when viewed from Dubai's beaches | CREDIT: PHOTO: AFP/GETTY

¿Se pensó en el impacto medioambiental? Por supuesto que no. Era otro proyecto cutre entre miles. Si eso no te gusta, ¿qué tal un centro comercial por el que puedas pasar en coche? ¿O la piscina más profunda del mundo? ¿O el hotel más alto? Una vez más, Dubai lo tiene todo, igual que Arabia Saudí, donde se puede vivir en una ciudad que es literalmente una línea gigante a través del desierto. De nuevo, no me lo estoy inventando. Cualquiera con un mínimo de intelecto puede ver un proyecto de futuro a medio terminar abandonado a su suerte en el desierto, miles de millones malgastados en recursos y miles de esclavos muertos, todo por el bien de un proyecto de vanidad de un jeque petrolero.



Sin embargo, a pesar de todos los megaproyectos cutres condenados al fracaso y que no son más que monstruos chillones que sobresalen en medio de las arenas abrasadoras, los responsables de esta futura ruina olvidaron los principios sobre los que se construyó Occidente en su afán por superarlo.

Las ciudades occidentales, a pesar de todas las cosas que han ido mal aquí y allá, fueron diseñadas para ser habitadas. Europa ha tenido sistemas de alcantarillado adecuados durante siglos.

Dubai no se preocupó por esto. Cuando hay que construir rascacielos, ¿por qué molestarse en pararse a pensar en algo tan básico y necesario como un sistema de alcantarillado?

Es esta falta de cuidado y previsión lo que ha dado lugar a esto.

<https://youtu.be/-pQdjwliLMA>

Son kilómetros y kilómetros de camiones transportando residuos humanos bajo el sol abrasador de los Emiratos. Imagínate pasar con el coche por delante en un día de verano. Volviendo al principio del artículo, ahora se ve parte de la obsesión de Dubai con los baños portátiles.

La finalidad de la riqueza, en cualquier contexto, es permitir la construcción de algo más grande para el pueblo de la nación. Cuando en lugar de eso no es más que un mecanismo para garantizar su propia multiplicación y la creación de un esplendor artificial, pierde su propósito. Los príncipes petroleros de Dubai nunca tuvieron la sabiduría necesaria para la repentina riqueza que heredaron. Querían su Islam, pero se sentaban y bullían de envidia ante el estilo de vida playboy de los occidentales ricos. Querían tener su pastel y comérselo también. No hay nada de calidad o valor bajo el barniz de la extravagancia.

Al final, cuando tu moralidad proviene de algo tan inmoral como el Islam, y luego añades el poder ilimitado de la riqueza incontrolada a la ecuación, el resultado final es Dubai. Todo lo que es, es la verdadera cara del Islam. Puedes añadirle tanta «riqueza» como quieras. Aquí no hay cultura, ni espíritu, ni alma. El Islam ha creado la definición misma de una distopía casi futura y la presenta como el epítome de la magnificencia. Qué apropiado, de algo construido por la ignorancia y la sangre.

Todo este comportamiento miserable se remonta al Islam. Al igual que el cristianismo, no se puede esperar moralidad de quienes creen que están «salvados» y que les espera el paraíso eterno simplemente por el hecho de creer en la «religión correcta». Una vez que están absolutamente convencidos de que son los santos y justificados, cualquier riqueza que les concedas será utilizada como expresión de todas sus peores naturalezas. Vayan a cualquier gueto estadounidense y vean cómo todos los gánsters llevan un collar con un crucifijo alrededor del cuello. Es la misma mentalidad, a escala de una ciudad.

Dubai, en última instancia, no es más que un gran testamento de la inmoralidad islámica.

Para terminar, publicaré un último vídeo corto, que ayudó a inspirar en parte este artículo.

<https://youtu.be/tJuqe6sre2I>

**Arcadia**

## **Dentro de la República Islámica de Irán**

### **[nustifer666]**

Los islamistas siempre hablan de libertad e igualdad en sus tierras, pero la historia siempre ha demostrado lo contrario. Los monstruos nacidos de las religiones abrahámicas siempre se ven a sí mismos como la encarnación del bien en el mundo. Y entre ellos, uno de los monstruos más extremos que han nacido es la República Islámica. Se consideran la encarnación del bien, encargados de difundir el bien en el mundo.

Como de costumbre, a los ojos de estos bondadosos seres, los satanistas son violadores y monstruos asesinos, pero veamos el verdadero rostro de un verdadero violador.

A continuación, un vídeo de Fatemeh Khoshrou, manifestante contra la República Islámica, testificando ante un tribunal internacional sobre la agresión sexual que sufrió en la prisión de Evin [una cárcel de Irán conocida por torturar a los enemigos del régimen islámico]:

[https://youtu.be/rmt\\_-h51Hb0](https://youtu.be/rmt_-h51Hb0)

Como no confesó, fue violada por los partidarios de la justicia y la igualdad, los hipócritas de la libertad. Esto no es nada nuevo en el Islam, ya que en su libro, el Corán, les está permitido violar a las mujeres de sus enemigos:

*Y os están prohibidas las mujeres casadas, excepto aquellas que hayáis capturado mediante la guerra contra sus maridos incrédulos.*

**Corán: 4-24**

Se les permite hacer lo que quieran con vuestras mujeres, porque su Dios lo ha prometido, este no es el único caso en la República Islámica en el que agreden a una chica que protesta y que sólo lucha por conseguir su libertad. Y sí, los hombres no están exentos de esta regla de agresión sexual. En su Islam puro y hermoso, no tienen piedad ni con los hombres ni con las mujeres, ni con los jóvenes ni con los ancianos. Igual que su Profeta eligió como esposa a una niña de nueve años, **violan incluso a hombres**. En el vídeo que figura a continuación, se recogen los testimonios de un hombre que fue agredido sexualmente en las cárceles de la República Islámica, así como el de una mujer que declara haber sido agredida sexualmente cinco veces en prisión.

<https://youtu.be/2kYoVPBw8Gs>

Esto no es ni siquiera una fracción de la maldad islámica. En el Islam, la ejecución de infieles es algo natural. En su religión, desde el principio de su existencia, cualquiera que se oponga a ella está condenado a ser ejecutado.

Una vez más, ni siquiera una fracción, hay un video a continuación que prueba que debido a las creencias religiosas en la República Islámica, las niñas no deben ser vírgenes antes de la ejecución, y es por eso que antes del amanecer, cuando se lleva a cabo la ejecución pública, las niñas que van a ser ejecutadas son violadas sexualmente, y este crimen se comete desde hace años.

<https://youtu.be/jASQktKAPNc>

El Islam ni siquiera permite *morir* en paz, y los jóvenes iraníes deben cargar con el tormento de la violación incluso en el momento de su muerte. Este ha sido el caso de las religiones abrahámicas a lo largo del tiempo. Incluso las personas que no son condenadas a muerte por estas religiones portadoras

de libertad deben cargar con el terror del más allá hasta el momento de su muerte.

El Islam nunca ha sido una religión de la humanidad. Lo único que el islam y sus afines son es pobreza, destrucción, agresión y aniquilación. En el Islam, una vez que entras en la religión, abandonarla equivale a la muerte.

وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاءُوكُم بِالْحَقِّ أَنْتُمْ وَكُلُّ قَوْمٍ أَنْفُسَكُمْ فَاسِئَلُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ  
فَتَابَ عَلَيْكُمْ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ

*Y recuerda cuando Moisés dijo a su pueblo: "Oh pueblo mío, os habéis equivocado adorando al becerro por ignorancia. Ahora volved hacia vuestro Creador y mataos unos a otros en represalia por vuestra ignorancia. Esa es la mejor expiación para vosotros ante vuestro Creador. Y Él os perdonó. Ciertamente, Él es el que vuelve, el Misericordioso».*

#### **Corán: 2-54**

Y simplemente, el Dios misericordioso alentó a todos a matarse unos a otros, como lo hacen hoy en día, ni siquiera muestran misericordia con su propia gente, cometen violaciones, y de la peor manera se matan unos a otros.

Esto es claramente visible en la República Islámica de hoy. El fundador de la República Islámica, Ruhollah Jomeini, ni siquiera perdona al duodécimo Imam, que es su Imam más importante y de quien se dice que derrotará a Satanás en el Día del Juicio, y lo sacrifica por la supervivencia de su República Islámica.

*Preservar la República Islámica es más importante que salvar la vida de una sola persona, aunque sea el Imam Esperado.*

***Ruhollah Jomeini, fundador de la República Islámica***

Al final, ni siquiera tienen piedad de sí mismos, e incluso sacrifican a sus mayores por el camino del Islam (el camino hacia la destrucción).

**nustifer666**

# **Estupidez**

# Contradicciones en el Corán - Parte I

Empiezo esta serie con una cita del propio Corán.

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْفُرْعَانُ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا

*Por qué no contemplan el Corán? Si se hubiera originado de alguien que no fuera Alá, entonces habría estado plagado de incoherencias y contradicciones.*

## **Corán 4:82**

Este versículo presenta un sencillo desafío al hombre pensante. Encuentra un error en el Corán, y todo el asunto se desmorona. Si afirmas que el Corán (o la Biblia, etc.) es obra exclusiva de la mano divina, entonces esa mano infalible y omnisciente no puede equivocarse. Después de todo, se supone que el Corán es la fuente de toda la verdad de la creación, dictada por el «Último Profeta» de Alá del mismísimo Arcángel Gabriel (Jibril).

Si Alá es el Dios Supremo, omnipotente, inefable y omnisciente, y Mahoma es el «hombre perfecto» (es decir, una referencia a la firme consideración islámica de que Mahoma carece innatamente de defectos), ¿cómo pudo producirse tal error? Una sola imperfección, perceptible para cualquier mente capaz del pensamiento más rudimentario una vez señalada, debería bastar para deshacer toda la afirmación de que el Corán es divino y la palabra de Dios en un mero instante. Porque si Alá puede cometer un error, significa que no es omnisciente, y por lo tanto, el fundamento mismo del Islam se derrumba.

La intención de esta serie es centrarse en varios errores dentro del Corán, aunque principalmente errores internos (es decir, contradicciones dentro del

propio texto). También se tratarán algunos errores científicos e históricos, aunque hay que entender que para abarcarlos todos se necesitarían varios libros, ya que el Corán apenas puede pasar una página sin intentar poner en entredicho la ley natural.

También cabe señalar que hay multitud de errores entre el Corán y la Torá y la Biblia anteriores. No trataré esto con demasiada profundidad, ya que la Torá y la Biblia son sus propios conjuntos de mentiras ficticias, por lo que contradecirlas no tiene exactamente sentido, aparte de que señalo el hecho de que, el Corán se contextualiza a sí mismo intentando ser una secuela de estos libros, lo que no funciona si contradices los acontecimientos (imaginarios) de los mismos.

En aras de la coherencia, he aquí un ejemplo de la vida ficticia del judío conocido como Moisés. Pondré en negrita las partes relevantes.

*«...se apiadó de él y dijo: 'Este es uno de los hijos de los hebreos'. Entonces su hermana dijo a la hija del Faraón: '¿Quieres que vaya y te llame a una nodriza de entre las hebreas para que te amamante al niño?'. Y la hija del faraón le dijo: 'Ve'. La muchacha fue y llamó a la madre del niño. Y la hija del faraón le dijo: 'Llévate a este niño y cuídamelo, y yo te daré tu salario'. La mujer tomó al niño y lo amamantó. **Cuando el niño creció, se lo llevó a la hija del faraón** y se convirtió en su hijo. Le puso por nombre Moisés, porque -dijo- yo lo saqué del agua».*

**Éxodo 2:1-10**

*«Y después de haberlo puesto fuera, **la hija del faraón se lo llevó** y lo crió como a su propio hijo».*

**Hechos 7:21**

Este es un versículo de la Torá/Antiguo Testamento y otro del Nuevo Testamento cristiano. Ahora, revisemos el Corán.

وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ ۖ فَإِذَا خَفَتْ عَلَيْهِ فَأَلْقِيهِ فِي الْيَمِّ وَلَا تَحْزَنِي ۚ إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكِ وَجَاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ  
فَالْقَاطِرَةُ ۖ أَلْ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لِهَيْمٍ عَدُوًّا وَحَزْنًا ۖ إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَمُّنَ وَجُودُهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ  
وَقَالَتِ امْرَأَتُ فِرْعَوْنَ قُرْتُ عَيْنَ لِي وَلَكَ ۖ لَا تَقْتُلُوهُ عَسَىٰ أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ

*E inspiramos a la madre de Moisés, diciendo: Amamántalo y, cuando temas por él, échalo al río y no temas ni te aflijas. Te lo devolveremos y haremos de él uno de Nuestros mensajeros. Y la familia de Faraón lo recogió, para que se convirtiera para ellos en un enemigo y en una pena, pues Faraón y Amán y sus huestes pecaban siempre. **Y la mujer de Faraón dijo: (Será) un consuelo para mí y para ti.** No lo mates. Quizá nos sea útil, o lo escojamos por hijo. Y no se dieron cuenta.*

### Corán 28:7-9

En la creencia coránica, fue la mujer del faraón quien adoptó a Moisés, a diferencia de la Torá, en la que fue su hija. Demasiado para la continuidad, y demasiado para que el Corán sea una secuela. En la escritura de ficción de hoy, llamamos a esto un «retcon».

Una vez más, debo subrayar que esto sólo importa en relación con el hecho de que el Corán asegura su validez por ser una secuela y, por lo tanto, las contradicciones en este sentido desacreditan su narrativa. Hay muchas contradicciones entre y dentro del «Antiguo» y «Nuevo» Testamento sobre las que se podría escribir una serie entera. Aquí nos centramos en el Corán. Y hay muchas más rarezas como las anteriores, aunque en su mayoría se refieren a detalles sin sentido (como que el Corán confunde nombres de personas y lugares de la Torá), o simplemente idioteces como que el escritor olvidara que el Becerro de Oro de la historia de Moisés no era una

vaca de verdad y lo hiciera mugir. Para repetir, esto se centrará principalmente en el Corán contradiciéndose a sí mismo, menos en otros textos (excepto cuando sea relevante).

Dicho esto, vamos a empezar. Esta lista no será ni mucho menos exhaustiva como la serie El odio a las mujeres en el Corán, ya que el Corán está tan plagado de errores que estaríamos aquí dos vidas. Simplemente daré suficientes ejemplos para que no quede ninguna duda de que el Corán vale menos que el papel en el que está impreso, y para ayudar a las mentes de aquellos que han sido plagados por el Islam a liberarse de él y a asegurarse de que Mahoma y su Alá no son más que ficción.

-

**¿De qué hizo Alá al hombre?**

**Un coágulo de sangre**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ

خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ

*¡Proclamad! En el nombre de tu Señor y Amante, que creó - ha creado al hombre, de un mero coágulo de sangre coagulada.*

**Corán 96:1-3**

**Agua**

وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَّاءٍ فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنٍ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ يَخْلُقُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ

إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

*Y Dios ha creado todo ser viviente a partir del agua.*

**Corán 24:45**

وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا

*Él es quien ha creado al hombre a partir del agua.*

**Corán 25:54**

### **Arcilla**

وَلَقَدْ خَلَقْنَا آدَمَ مِن صَلْصَلٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْنُونٍ

*Creamos al hombre de arcilla sonante, de barro moldeado hasta darle forma.*

**Corán 15:26**

### **Polvo**

وَمِنْ آيَاتِهِ أَن يَخْلُقُكُمْ مِّنْ تُرَابٍ ثُمَّ إِذَا أَنتُم بِشَرٍّ مِّنْهُ تَوَّابُونَ

*Entre sus signos está éste: que os ha creado del polvo.*

**Corán 30:20**

### **Barro**

قَالَ مَا مَنَعَكَ أَلَّا تَسْجُدَ إِذْ أُمِرْتَ<sup>ط</sup> قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِي مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ<sup>ه</sup> مِن طِينٍ

*(Iblis) dijo: Soy mejor que él. Me creaste de fuego y a él lo creaste de barro.*

**Corán 7:12**

### **Nada**

قَالَتْ رَبِّ أَلَيْسَ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ<sup>ط</sup> قَالَ كَذَلِكَ<sup>ط</sup> أَللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ<sup>ط</sup> إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ<sup>٤٧</sup>

*Dios crea lo que quiere: cuando ha decretado un plan, sólo le dice: «Sé», y es.*

**Corán 3:47**

أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا

*Pero, ¿acaso no recuerda el hombre que antes le creamos de la nada?*

**Corán 19:67**

**Un fluido que brota a borbotones?**

فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ

خُلِقَ مِنْ تَاءٍ وَافِقٍ

يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ

*Así pues, que el hombre considere de qué ha sido creado. Ha sido creado de un fluido que brotaba de entre los lomos y las costillas.*

**Corán 86:5-7**

-

Hay incluso más de estos pero probablemente entiendas el punto.

Si la supuesta palabra divina de Alá en forma del Corán es incapaz de aclarar sus propios hechos sobre cómo se supone que Alá es el creador del hombre, debería ser obvio cuál es la respuesta para cualquiera: no lo es. Satanás y los Dioses son los creadores de la humanidad.

Pero profundicemos en las contradicciones. Surah 7:12. Toda la «rebelión» de Iblis en el Corán se basa en la creencia de Iblis de que es superior al

hombre porque el hombre está hecho de barro. Toda esta narrativa de la rebelión se vendría abajo si el hombre estuviera hecho, digamos, de nada. Alá no puede «salvarte» de alguien que, en primer lugar, no tenía motivos para la rebelión y el fuego del infierno.

Toda la narrativa de Alá, el Creador, e Iblis/Satán, el rebelde, se desmorona si no se puede establecer este único hecho, y por tanto el propio Corán es nulo. Dicho esto, la calumnia contra Iblis/Satán se vuelve aún más confusa y retrógrada, y revela varias cosas importantes sobre la verdadera naturaleza oculta del Islam.

### ¿Es Iblis en el Corán un Ángel o un Djinn?

#### Ángel

إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي خَلُقُ بَشَرًا مِّن طِينٍ  
فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِن رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ  
فَسَجَدَ الْمَلَكَةُ كُلُّهُمْ أَسْجُدُونَ  
إِلَّا إِبْلِيسَ اسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ

*Cuando tu Señor dijo a los ángeles: He aquí que voy a crear un mortal de la ciénaga, Y cuando lo haya modelado y le haya insuflado de Mi Espíritu, postráos ante él, Los ángeles se postraron, cada uno, Salvo Iblis; se mostró desdeñoso y se convirtió en uno de los incrédulos.*

#### **Corán 38:71-74**

(Otros versículos que son básicamente copia/pega son 2:34, 7:11, 15:28, 17:61, 20:116)

## Djinn

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ أَفَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ  
بَشَرٌ لِّلظَّالِمِينَ بَدَلًا

*Y (recuerda) cuando dijimos a los ángeles: Póstrense ante Adán, y se postraron, todos menos Iblis. Era de los jinn, por lo que se rebeló contra la orden de su Señor.*

### **Corán 18:50**

(Otros versículos de apoyo son 7:12 y 38:76 - La Surah 15:27 afirma que los Djinn están hechos de fuego).

-

Aquí es donde el Corán realmente comienza a desentrañarse como texto religioso. El hecho de que el Corán ni siquiera pueda conseguir que sus calumnias sean coherentes es una prueba de que estos ataques no se basan más que en mentiras.

Como la mayoría de los lectores sabrán, la Torá y la Biblia tratan de retratar a Satanás como un «Ángel Caído». El Corán, sin embargo, es aún más confuso al respecto, y algunos versículos tratan de decir que es un Djinn.

¿Qué es un Djinn? La mayoría de la gente conoce este término por su nombre anglicismo «Genio», y aquí es donde tienen lugar las revelaciones sobre la verdadera naturaleza del Islam. Un Djinn/ Genio es, efectivamente, un ser sobrenatural más comúnmente relacionado con el Daemon de la Antigua Grecia o los Kami japoneses. En el Satanismo Espiritual, es común referirse a los Dioses como Daemons o Demonios, ya que el término puede ser tomado literalmente como «fuerza inspiradora» en el idioma griego tradicional. Sí, para cualquiera que lea esto y no esté versado en la verdad de las cosas, el origen real de la palabra Demonio es en realidad una palabra positiva, no negativa.

Daemon, a su vez, equivale aproximadamente a la palabra latina romana «Genio». Obviamente, los angloparlantes ya conocen esta palabra, pero su significado es más profundo, ya que, al igual que Daemon, se refiere a un tipo de espíritu tutelar, así como a una fuerza/entidad de brillantez espiritual. Algunos Daemons/ Genios eran considerados espíritus ancestrales y protectores de hogares específicos. Sócrates afirmaba que vivía su vida según los dictados de *su* Daemón personal, y Octavio César consideraba que debían ofrecerse libaciones al Genio de su Casa Imperial de Augusto. En algunos sentidos, Genio/Genii por esta razón podría referirse a la élite espiritual de Roma, dada su iluminación y poder «sobrenaturales».

También se puede notar aquí una conexión de raíz con la palabra «Gentil», es decir, las razas colectivas no judías o los «Goyim». A su vez, se puede ver la palabra «Goy» de nuevo utilizada para el Ars **Goetia**, un libro calumnioso que pretende representar a los Dioses Gentiles pre-brahámicos. Esto puede parecer fuera de tema, pero te aseguro que no lo es.

Djinn, como palabra y como clase de ser, existía en la Arabia preislámica. En el Baalbek de Palmira y similares, la palabra «Djinn» se usaba para referirse tanto a espíritus tutelares como a Dioses, igual que la palabra Daemon en Grecia. Esto es una admisión por parte de los escritores del Corán de que los Djinn son los Dioses de los gentiles, y que Alá no es más que la forma de pensamiento judía Yahvé, y por lo tanto, ajena a la mente y el alma gentil.

Una vez que te das cuenta de que el Corán no es el producto de «Dios» y aparentemente ni siquiera el producto de un solo hombre, sino de múltiples escritores en el transcurso de años y décadas (precisamente lo mismo que la Biblia), la imagen se vuelve clara. Dado que el Corán depende de la Torá/Biblia para su continuidad, los primeros escritores intentaron mantener este vínculo escribiendo a Iblis/Satán como un ángel caído. Sin embargo, a medida que el Islam crecía y tenía que absorber más de su audiencia nativa

árabe, tuvo que explicar otras creencias locales arraigadas, y así comenzaron las contradicciones.

Al fin y al cabo, está muy extendido (con excepciones) que los Ángeles no tienen libre albedrío en el Islam y que básicamente son programas informáticos totalmente obedientes (lo cual, si se conoce la naturaleza oculta de la Torá y la Cábala judía ((¿le recuerda esta palabra a la Kaaba islámica, tal vez)) es algo más revelador de lo que la gente pueda llegar a pensar).

Una vez más, el Islam, incluso más descaradamente que sus hermanos abrahámicos, admite abiertamente que Satanás es el Dios de los gentiles, y que «Alá» es YHVH, el Dios de los profetas israelitas (judíos) y de Ibrahím/Abraham, del que Mahoma reclama su linaje tribal (lo que, por cierto, le convierte en judío de sangre).

Ahora veremos algunas contradicciones morales y éticas.

### ¿Pueden los musulmanes beber alcohol?

Sí

وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالْأَعْنَابِ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ

*Y de los frutos de la palmera datilera y de las uvas, de donde obtenéis bebida fuerte y (también) buen alimento. He ahí, en verdad, un presagio para la gente sensata.*

**Corán 16:67**

مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ نَّارٍ غَيْرِ آسِنٍ وَأَنْهَارٌ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ وَأَنْهَارٌ مِنْ خَمْرٍ لَذَّةٍ لِلشَّارِبِينَ وَأَنْهَارٌ مِنْ عَسَلٍ مُصَفًّى وَلَمْ يَكُنْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَمَغْفِرَةٌ مِنْ رَبِّكَ كُنْ هُوَ خَلِّدْنِي النَّارِ وَسَقُوا نَارًا حَمِيمًا فَقَطَّعَ أَمْعَاءَهُمْ

*Una semejanza del Jardín que se promete a los que cumplen con su deber (para con Alá): Allí hay ríos de agua pura, ríos de leche cuyo sabor no cambia, ríos de vino delicioso para los que lo beben y ríos de miel clara; en ellos hay toda clase de frutos, con el perdón de su Señor. (Los que gozan de todo esto, ¿son como los inmortales en el Fuego, a quienes se les da a beber agua hirviendo que les revuelve las entrañas?*

**Corán 47:15 (Sí... ¿EN EL PARAÍSO?)**

**NO**

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْمِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْغَفَىٰ كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ ﴿١٥﴾

*Te interrogan sobre la bebida fuerte y los juegos de azar. Di: En ambos hay gran pecado y (cierta) utilidad para los hombres; pero el pecado de ellos es mayor que su utilidad. Y te preguntan qué deben gastar. Di: Lo superfluo. Así os explica Alá Sus revelaciones para que reflexionéis.*

**Corán 2:219**

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَزْلُمُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

*Oh vosotros que habéis creído, ciertamente, los embriagantes (khamr), el juego, [sacrificar en] altares de piedra [a otro que no sea Dios], y las flechas adivinatorias no son sino profanación de la obra de Satanás, así que evítadlo para que tengáis éxito.*

**Corán 5:90**

Para más información, he aquí un extracto del Hadiz citado por dos eruditos islámicos distintos, ambos considerados altamente fiables por otros islamistas.

*«En verdad [Dios] ha maldecido [el alcohol] y ha maldecido a quien lo produce, a aquel para quien se produce, a quien lo bebe, a quien lo sirve, a quien lo lleva, a aquel para quien se lleva, a quien lo vende, a quien gana con su venta, a quien lo compra y a aquel para quien se compra.»*

La palabra de Mahoma/Alá sobre el alcohol es tan estúpidamente confusa que este es un debate que hace estragos hasta el día de hoy. Muchas de las fatwas (es decir, dictámenes emitidos por miembros de reconocida autoridad musulmana) que se aprueban en espacios en línea tienen que ver con el alcohol. Algunos versículos afirman que está bien y hacen referencia a su consumo, otros lo disuaden y lo prohíben. Algunos hadices, como el anterior, son tan severos al respecto que no sólo no puedes beberlo, sino que debes apartarte totalmente de su existencia en varios grados. Sin embargo, la cosa se pone aún más estúpida. He aquí una cita.

*«...un consenso (ijmā') sobre cómo tratar el alcohol ha eludido a los juristas musulmanes durante más de un milenio». Las «escuelas Maliki, Hanbali y Hanafi» de jurisprudencia islámica consideran 80 latigazos como castigo lícito, la escuela Shafi'i pide 40 latigazos. "El Hadiz no trata el asunto con suficiente detalle... ¿Son 40 u 80 latigazos? ¿Se pueden sustituir las ramas de palmera por un bastón o látigos de cuero? ¿Qué constituye una prueba de consumo?». - Murtaza Haider de Dawn.com en Pakistán.*

Nada más que contradicciones. En efecto, en una minoría de países musulmanes se permite el consumo cultural de alcoholes distintos del de uva. En otros, te azotan violentamente.

-

**¿Pide Alá una cuota?**

**Sí**

وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ

*Gastad vuestras riquezas por la causa de Alá y no os arruinéis por vuestras propias manos; y haced el bien. Alá ama a los generosos.*

#### **Corán 2:195**

وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَلِالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ إِن كُنْتُمْ عَائِلًا فَمَا أَزَلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا يَوْمَ الْفُرْقَانِ يَوْمَ التَّلَاقِ الْجَعَانِ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

*Y sabed que todo lo que toméis como botín de guerra, ¡he aquí! una quinta parte de ello es para Alá, y para el mensajero y para el pariente (que tenga necesidad) y los huérfanos y los necesitados y el caminante, si creéis en Alá y en lo que revelamos a Nuestro siervo el Día de la Discriminación, el día en que se encontraron los dos ejércitos. Alá todo lo puede.*

#### **Corán 8:41**

خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

*Toma limosna de su riqueza, con la que puedas purificarlos y hacerlos crecer, y reza por ellos. Tu oración es un alivio para ellos. Alá es Oyente, Conocedor.*

#### **Corán 9:103**

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمْ الْجَنَّةُ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْفُرْقَانِ وَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِمَا كُنْتُمْ آلَافُوا بِهِ ۚ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

*¡He aquí! Alá ha comprado a los creyentes sus vidas y sus riquezas porque el Jardín será suyo: lucharán en el camino de Alá y matarán y serán*

matados. Es una promesa que Le vincula en la Torá, el Evangelio y el Corán. ¿Quién cumple Su pacto mejor que Alá? Alegraos, pues, del trato que habéis hecho, pues ése es el triunfo supremo.

### **Corán 9:111**

(Otros versículos de apoyo incluyen, Surah 47:38, Surah 49:15, y Surah 57:10).

### **NO**

وَمَا تَسْأَلُهُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ

No les pides honorarios por ello. No es más que un recordatorio para los pueblos.

### **Corán 12:104**

ذَٰلِكَ الَّذِي يُبَشِّرُ اللَّهَ عِبَادَهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ وَمَن يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْنًا إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ شَكُورٌ

Esto es lo que Alá anuncia a Sus siervos que creen y hacen buenas obras. Di (Oh Muhammad, a la humanidad): No os pido por ello más que el amor entre parientes. A quien haga una buena obra, le añadimos su bien. Alá es indulgente, receptivo.

### **Corán 42:23**

أَمْ تَسْأَلُهُمْ أَجْرًا فَهُمْ مِن مَّغْرَمٍ مُّقْتَدِرُونَ

O les pides (Muhammad) una cuota para que se vean sumidos en deudas?

### **Corán 52:40 y 68:46**

La mayoría de los musulmanes (especialmente suníes) creen en el concepto de los Cinco Pilares del Islam, que son actos obligatorios en los que los musulmanes están obligados a participar. Uno de ellos, concretamente el Tercero, es el Zakat, o *limosna*. En el contexto histórico, se hacía como donación a la mezquita local. En algunos países de mayoría musulmana es obligatorio y lo gestiona el propio Estado. En otros, es voluntario.

Y eso es así porque la justificación coránica se contradice a sí misma. De hecho, la contradicción es tan grave que la existencia *del zakat* dio lugar a las «guerras de la Ridda» árabes a mediados del 600 d.C., en las que algunas tribus se negaron a creer que debían algo y desencadenaron luchas internas masivas. Se tiene constancia de la muerte de Mahoma en el 632 d.C. Estas guerras por *el Zakat* comenzaron literalmente al día siguiente. El Islam era apenas una religión existente y ya estaba cayendo a pedazos por su propia mala escritura.


Dado que seguir los «Pilares del Islam» es considerado el único camino al Paraíso para la mayoría de los musulmanes suníes, uno pensaría que la palabra de Alá al respecto tendría alguna consistencia. Pero si sólo consultas el Corán e ignoras el material de los hadices, que tengas suerte a la hora de averiguar lo que tienes que hacer o dejar de hacer.

-

### **Cómo dividir la herencia**

يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ  
وَالْأَبَوَيْنِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِلْأُمِّ ثُلُثُ مَا تَرَكَ وَلِلْأَبِ نِصْفُ مَا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ وَإِذَا هُم مِّنْ بَنَاتٍ فَلِلْأُمِّ ثُلُثُ مَا تَرَكَ وَلِلْأَبِ نِصْفُ مَا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ وَإِذَا هُم مِّنْ بَنَاتٍ فَلِلْأُمِّ ثُلُثُ مَا تَرَكَ وَلِلْأَبِ نِصْفُ مَا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ وَإِذَا هُم مِّنْ بَنَاتٍ فَلِلْأُمِّ ثُلُثُ مَا تَرَكَ وَلِلْأَبِ نِصْفُ مَا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ

صِي بِنَاؤُ دِينَ ءَابَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا

وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَكُمْ أَلْبَعُ مِمَّا تَرَكَتِ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةِ يَوْصِيَنَّهَا أَوْ  وَبَيْنَ وَلَدَيْنِ وَلَكُمْ أَلْبَعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَكُمْ أَلْبَعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةِ يَوْصُونَ بِهَا أَوْ بَيْنَ <sup>٥٥</sup> وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَّةً أَوْ

أَمْرَةً وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِمَّا السُّدُسُ فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ فَرُفْعُ شُرَكَاءِ فِي الثَّلَاثِ <sup>٥٦</sup> مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةِ يَوْصِي بِهَا أَوْ بَيْنَ غَيْرِ مَصْأَلٍ وَصِيَّةٌ مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَلِيمٌ

*Alá os instruye respecto a vuestros hijos: para el varón, lo que sea igual a la parte de dos hembras. Pero si (sólo) hay hijas, dos o más, para ellas es dos tercios de la herencia de uno. Y si sólo hay una, para ella la mitad. Y en cuanto a los padres, a cada uno de ellos le corresponde un sexto de su herencia si dejó hijos. Pero si no tuvo hijos y los padres (solos) heredan de él, entonces para su madre es un tercio. Y si tenía hermanos (o hermanas), para su madre es un sexto, después de cualquier legado que (pueda haber) hecho o deuda. Vuestros padres o vuestros hijos, no sabéis cuál de ellos os es más próximo en beneficio. (Estas partes son) una obligación (impuesta) por Alá. Alá es Sabio y Conocedor.*

*A vosotros os corresponde la mitad de lo que dejen vuestras mujeres si no tienen hijos. Pero si tienen un hijo, os corresponderá la cuarta parte de lo que dejen, después de cualquier legado o deuda que hayan contraído. Y para las esposas es la cuarta parte si no dejáis ningún hijo. Pero si dejas un hijo, entonces para ellas es un octavo de lo que dejas, después de cualquier legado que (puedas haber) hecho o de la deuda. Y si un hombre o una mujer no deja ascendientes ni descendientes, pero tiene un hermano o una hermana, entonces para cada uno de ellos es un sexto. Pero si son más de dos, se reparten un tercio, después de cualquier legado que se haya hecho o de la deuda, siempre que no haya perjuicio (causado). (Es una ordenanza de Alá, y Alá es Conocedor e Indulgente... Te piden una resolución (legal). Di: « Alá os da una norma sobre quien no tiene ni descendientes ni*

*ascendientes (como herederos)». Si un hombre muere sin dejar descendencia, pero (sólo) a una hermana, ella tendrá la mitad de lo que él dejó. Y heredará de ella si (muere y) no tiene hijos. Pero si hay dos hermanas (o más), ellas tendrán dos tercios de lo que él dejó. Si hay hermanos y hermanas, el varón tendrá la parte de dos mujeres. Alá os aclara (Su ley), para que no os extraviéis. Alá es Conocedor de todas las cosas.*

#### **Corán 4:11-4:12**

-

Claro como el barro. Si te duele el cerebro después de tratar de digerir esto (y no eres el único), no te preocupes, porque se romperá de tal manera que sólo se requiere una mirada superficial.

66,7% =  $2/3$  para las hijas 16,7% =  $1/6$  para la madre

33,3% =  $2 \times (1/6)$  para los padres 25,0% =  $1/4$  para las esposas

12,5% =  $1/8$  para las esposas 66,7% =  $2/3$  para las hermanas

112,5% = total para la situación 1 108,4% = total para la situación 2

Qué irónico resulta que el pasaje termine con la afirmación de que Alá te aclara las cosas cuando el asunto en cuestión se ofusca todo lo posible. Pensemos en los musulmanes con parientes muertos que intentan averiguar cómo cuadrar el 112% de la herencia del difunto. ¿Lo creará Alá de la nada?

Para hacer las cosas aún más estúpidas, antes de su época de Profeta, es bien sabido que Mahoma era un (supuestamente) exitoso hombre de negocios y comerciante. Si uno cree que el Corán fue escrito por su mano o salido de su boca, uno pensaría que un hombre de negocios exitoso como él no tendría problemas con un poco de aritmética básica.

Por supuesto, esto apenas importa cuando, unos pasajes más atrás, en **Corán 4:7**, la mayor parte de lo que se describe aquí se contradice de todos modos.

*«A los hombres una parte de lo que los padres y parientes dejen y a las mujeres una parte de lo que los padres y parientes dejen, sea (la propiedad) poco o mucho, una parte repartida».*

De nuevo, cito: «Alá os instruye respecto a vuestros hijos: para el varón, lo que sea igual a la parte de dos mujeres».

Evidentemente, Alá es incapaz de decidirse al respecto. Una dice claramente que hombres y mujeres comparten la misma porción. La otra, que un hombre recibe la porción de dos hembras.

A pesar de cómo la gente alaba los supuestos avances de la «Edad de Oro islámica» en ciencia y cultura, seguro que a nadie se le ocurrió que el Corán tenía algunos errores matemáticos muy básicos. Al parecer, incluso las manos humanas que lo escribieron eran de una inteligencia lamentablemente baja. ¿Seguiría usted una verdad divina establecida por personas sin la más mínima capacidad para resolver problemas matemáticos y no contradecirse a sí mismas a meras páginas de distancia?

**Arcadia**

## Contradicciones en el Corán - Parte II

### La edad del matrimonio

وَابْتَلُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ ۖ وَلَا تَأْكُلُوهَا إِسْرَافًا وَبِدَارًا أَن يَكْبَرُوا ۚ وَمَن كَانَ غَنِيًّا فَلْيَسْتَعِظْ ۖ وَمَن كَانَ فَقِيرًا فَلْيَأْكُلْ بِالْمَعْرُوفِ ۚ فَإِذَا دَفَعْتُمْ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ فَأَشْهَدُوا عَلَيْهِمْ ۚ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ حَسِيبًا

*Y probad a los huérfanos (en cuanto a su inteligencia) hasta que lleguen a la edad de casarse; si entonces encontráis en ellos sano juicio, entregadles sus bienes, pero no los consumáis con despilfarro ni precipitadamente temiendo que crezcan, y quien entre los tutores sea rico, que no tome salario, pero si es pobre, que tenga para sí lo que sea justo y razonable (según su trabajo). Y cuando les entreguéis sus bienes, dad testimonio en su presencia; y Alá es Todopoderoso al tomar cuenta.*

### **Corán 4:6**

Esto ya se trató en la serie «El odio a la mujer en el Corán» (y en otros lugares), pero volveremos a tratarlo aquí con mayor profundidad. Hay muchos «eruditos» musulmanes que intentan afirmar que la «edad del matrimonio» se refiere a la pubertad. Sin embargo, no hay ninguna prueba coránica que respalde esto, sino simplemente la interpretación de estos engañadores profesionales.

Hay que entender el concepto islámico de «Sunnah». Es decir, la creencia de que el Profeta Muhammad, como el hombre perfecto, debe tener sus acciones seguidas y emuladas. Para ello, veamos lo que hizo el Profeta Muhammad, a partir de las palabras de Aisha, su propia esposa niña. Estos son extractos tomados del Sahih al-Bujari.

«El Profeta me prometió cuando era una niña de seis años. Fuimos a Medina y nos quedamos en casa de Bani-al-Harith bin Khazraj. Entonces enfermé y se me cayó el pelo. Más tarde me creció el pelo (de nuevo) y mi madre, Um Ruman, vino a verme mientras jugaba en un columpio con algunas de mis amigas. Me llamó y fui hacia ella, sin saber lo que quería hacerme. Me cogió de la mano y me hizo quedarme en la puerta de casa. Me quedé sin aliento y, cuando recuperé la respiración, cogió agua y me frotó la cara y la cabeza con ella. Luego me llevó a la casa. Allí, en la casa, vi a unas mujeres ansari que me dijeron: «Mis mejores deseos, la bendición de Alá y buena suerte». Entonces me confié a ellas y me prepararon (para el matrimonio). Inesperadamente el Apóstol de Alá vino a verme por la mañana y mi madre me entregó a él, y en ese momento yo era una niña de nueve años.»

Y, en referencia a un matrimonio separado que tomó Muhammad (tuvo muchas esposas, muchas más de las que prescribió a sus seguidores, más hipocresía aún):

«...que el Profeta se casó con ella cuando tenía seis años y consumó su matrimonio cuando ella tenía nueve, y luego permaneció con él durante nueve años (es decir, hasta su muerte)».

Para más detalles:

A'isha (Alá esté complacido con ella) relató que el Apóstol de Alá (que la paz sea con él) se casó con ella cuando tenía siete años, y fue llevada a su casa como novia cuando tenía nueve, y sus muñecas estaban con ella; y cuando él (el Santo Profeta) murió ella tenía dieciocho años.»

«Narró 'Aisha:

Solía jugar con las muñecas en presencia del Profeta, y mis amigas también solían jugar conmigo. Cuando el Apóstol de Alá entraba (en mi morada) solían esconderse, pero el Profeta las llamaba para que se unieran y jugaran conmigo.» (El juego con las muñecas e imágenes similares está

prohibido, pero estaba permitido para 'Aisha en aquella época, ya que era una niña pequeña).

Una vez más, como se discute en un artículo separado, es Surah 65:4 - Y aquellas de vuestras mujeres que han pasado la edad de los cursos mensuales, para ellas el 'Iddah (período prescrito), si tenéis dudas (acerca de sus períodos), es de tres meses, y para aquellas que no tienen cursos [(es decir, que todavía son inmaduras) su 'Iddah (período prescrito) es de tres meses igualmente, excepto en caso de muerte]. Y para las que están embarazadas (ya sea que estén divorciadas o que sus maridos hayan muerto), su 'Iddah (período prescrito) es hasta que den a luz (sus cargas), y quien teme a Alá y cumple con su deber hacia Él, Él le facilitará su asunto».

«Cursos» aquí, se refiere a los períodos. Es decir, chicas que aún no han tenido su primera regla. Así que no, a pesar de cómo los musulmanes tratan de difundir la mentira de que sólo se les permite casarse con niñas de 15 años en adelante, el Corán dice explícitamente lo contrario, en repetidas ocasiones. Hay varios pasajes del Corán y hadices que lo demuestran. Por lo tanto, cualquier afirmación de que la Surah 4:6 trata de sugerir que hay una «edad para el matrimonio» en la medida en que los niños están protegidos, se contradice rotundamente.

### **¿Deben los musulmanes aceptar la paz?**

Muchos musulmanes citarán la Surah 8:61 para apoyar la afirmación, tan repetida y nauseabunda, de que el islam es una religión de paz. Cito: «Si el enemigo se inclina por la paz, haz la paz con él. Y pon tu confianza en Alá. Él es el que todo lo oye y todo lo sabe».

Aquí, se le dará el conocimiento para demoler absolutamente esta mentira. Citando al propio Profeta Muhammad, de nuevo tomado del Sahih al-Bujari, «La guerra es engaño». Es decir, en tu batalla contra el enemigo, puedes

aprovechar cualquier traición que quieras para derrotarlo. Esto lo vemos hoy en día en la Taqiyyah, una práctica islámica de engaño intencionado.

Como éste es un artículo centrado específicamente en las contradicciones del Corán, veamos un versículo que va directamente en contra de la Surah 8:61. Surah 47:35.

«Así que no seáis débiles y no pidáis la paz (a los enemigos del Islam), mientras tengáis ventaja. Alá está con vosotros y nunca disminuirá la recompensa de vuestras buenas acciones».

De hecho, he aquí una ampliación de este ideal, tomada del primo del propio Profeta Muhammad, Ibn Abbas.

«Así que no vaciles) no flaquees, oh creyente, al luchar contra los incrédulos (y clama por la paz) y se dice que esto significa: por el Islam antes de luchar (cuando (serás) el más alto) cuando seas el victorioso y la última consecuencia será a tu favor, (y Alá está contigo) te ayuda a derrotar a tu enemigo, (y no te envidiará (la recompensa de) tus acciones) y no disminuirá las obras en las que te ocupes durante la Yihad.»

Por supuesto, algunos eruditos islámicos han tratado de explicar una contradicción tan flagrante, pero sus intentos de hacerlo sólo han empeorado el asunto mil veces para ellos. He aquí una cita tomada de una exégesis (para los que no conozcan esta palabra, significa simplemente un comentario explicativo de un texto religioso) del Corán, muy popular, de Jalal ad-Din al-Maḥalli, de 1459.

«Y si se inclinan por la paz (léase silm o salm, que significa 'acuerdo'), inclínate por ella y concluye un pacto con ellos": Ibn 'Abbas dijo: 'Esto ha sido abrogado por el «versículo de la espada»; Muyahid dijo: 'Esta

[estipulación] se aplica exclusivamente en el contexto de la Gente de la Escritura, pues fue revelada respecto a los Banu Qurayza; y confiad en Dios, poned vuestra confianza en Él; en verdad Él es el Oyente, de las palabras, el Conocedor, de las acciones.»

Voy a desglosar esto pieza por pieza, ya que gran parte no es inmediatamente evidente. De nuevo, para los que no lo sepan, abrogación es una palabra que significa efectivamente derogar algo, como la derogación de una ley concreta, ya sea en su totalidad o en un contexto concreto.

El «versículo de la espada» se refiere a la Surah 2:191 que dice lo siguiente.

«Matadlos dondequiera que os topéis con ellos y expulsadlos de los lugares de los que os han expulsado. Pues la persecución es mucho peor que la muerte. Y no luchéis contra ellos en la Mezquita Sagrada a menos que os ataquen allí. Si lo hacen, entonces luchad contra ellos: ésa es la recompensa de los incrédulos».

Además, la «Gente de la Escritura» es un término islámico a veces también llamado «Gente del Libro». Si no conoces la codificación islámica, esto significa simplemente «Monoteístas», concretamente los judíos, los cristianos y, en algunas interpretaciones, los zoroastrianos y los mandeos. Si eres politeísta, es decir, pagano, la Surah 8:61 no se aplica a ti. Sin embargo, el «versículo de la espada» sí. Pero si pensabas que eso era suficientemente despreciable, piensa más específicamente en el lenguaje de la Surah 47:35

«...mientras tengas ventaja».

Algunos, traducen esto directamente como «mientras seáis superiores». Esto, simplemente, significa que un musulmán nunca, nunca debe tomar la postura de la misericordia contra un no creyente, mientras que están ganando. Sin embargo, si están perdiendo, deben empezar a engañar inmediatamente y empezar a competir por la paz contra su enemigo superior. Para ello, les está religiosamente permitido mentir sobre sus intenciones.

Citando al «renombrado» filósofo musulmán Abu Hammid Ghazali:

«Hablar es un medio para alcanzar objetivos. Si un objetivo loable es alcanzable tanto diciendo la verdad como mintiendo, es ilícito lograrlo mintiendo porque no hay necesidad de ello. Cuando es posible alcanzar ese objetivo mintiendo pero no diciendo la verdad, es lícito mentir si la consecución del objetivo es lícita.»

El mundo occidental necesita comprender colectivamente un hecho simple. Los musulmanes actuarán al menos ligeramente dóciles mientras estén «en minoría». En el momento en que se importen en mayor número, o superen en raza a sus homólogos nativos, se manifestará su programación coránica. Destruirán las instituciones que los acogieron, ya que el islam no es más que una fuerza de entropía. Ya se están viendo lugares en Europa que han sido dominados por los musulmanes (lo que a menudo se conoce como «Zonas Prohibidas») promulgando lo que básicamente es la Ley Sharia.

El mundo está debidamente advertido.

-

**¿Alá extravía a la gente?**

Sí

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ  
خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

*En cuanto a los incrédulos, tanto si les adviertes como si no les adviertes, todo es uno para ellos; no creen. Alá ha sellado su oído y su corazón, y sus ojos están cubiertos. Sufrirán un castigo tremendo.*

**Corán 2:6-7**

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ ۖ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمُ الْكِنَّةَ أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا ۖ وَإِنْ يَرَوْا كَلِمًا لَا يُؤْمِنُوهَا بِهَا حَتَّىٰ إِذَا جَاءَهُكَ يُخْبِرُوكَ بِقَوْلِكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَٰذَا إِلَّا أَسْطِيرُ الْأَوَّلِينَ

*Hemos puesto en sus corazones velos, para que no entiendan, y en sus oídos una sordera.*

**Corán 6:25**

وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فِتْنَةً فَلَنْ يَكُن لَهُ وَلِيٌّ مِنْ دُونِهِ ۖ وَتُخْشَرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عَلَىٰ وَجُوهِهِمْ عُنِينَ ۚ وَبَلَّغْنَا نَارًا وَهُمْ جَنَّةٌ كُلَّمَا جَبْتْ زُرْتُمُوهَا سَعِيرًا ۚ  
ذَٰلِكَ جَزَاءُ هُم بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا وَقَالُوا أَءِذَا كُنَّا عِظْمًا وَرُفَّتْنَا أَعِنَّا لَمُبْعُوثُونَ خَلْقًا جَدِيدًا

*En cuanto a aquel a quien Él extravíe, para ellos no encontrarás amigos protectores fuera de Él, y los reuniremos el Día de la Resurrección sobre sus rostros, ciegos, mudos y sordos; su morada será el infierno; siempre que abata, aumentaremos la llama para ellos. Ésa es su recompensa, porque no creyeron en Nuestras revelaciones.*

**Corán 17:97-98**

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا وَلِئْسَ مَا قَدَّمْت يَدَاهُ إِنَّا جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمُ الْكِنَّةَ أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا ۖ وَإِنْ تَدْعُهُمْ إِلَى الْهُدَىٰ فَلَنْ يَهْتَدُوا إِلَّا أَلْفَاكًا

*He aquí que en sus corazones hemos puesto cubiertas para que no entiendan, y en sus oídos una sordera. Y aunque los llames a la guía, en ese caso nunca podrán ser guiados rectamente.*

**Corán 18:57**

**NO**

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَتَّى يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ إِنَّ اللَّهَ لِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

*Alá nunca ha querido extraviar a nadie.*

**Corán 9:115**

وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمْ الْهُدَىٰ وَيَسْتَغْفِرُوا رَبَّهُمْ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَنَّهُمْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ أَوْ يَأْتِيَنَّهُمُ الْعَذَابُ فُبُلًا

*Y nada impide a los hombres creer cuando les llega la guía y pedir perdón a su Señor, a no ser (que quieran) que caiga sobre ellos el juicio de los hombres de antaño o (que) se enfrenten a la Perdición.*

**Corán 18:55**

Aquí es donde el Corán realmente comienza a desmoronarse, y es en las cuestiones del libre albedrío y la predestinación. Esto es algo que la religión abrahámica en general no puede responder, debido a sus inherentes y paralizantes defectos y falsedades, pero está particularmente roto en el Islam.

Para comprender plenamente la profundidad de la idiotez en juego aquí, esto es en realidad una contradicción de doble capa, ya que el Corán tampoco puede decidir quién está haciendo los engaños. Hay tres versículos que sugieren que la culpa es de Iblis (aunque lo hace con la bendición de Alá, por lo que es una cuestión discutible), pero hay al menos

cuatro (los anteriores) que sugieren que es simplemente el propio Alá quien elige descarriar a la gente.

Citemos otro versículo. **Surah 16:93** - «Si Alá quisiera, podría hacer de vosotros un solo pueblo. Pero Él deja extraviado a quien le place y guía a quien le place...»

Lo que es esto, es una admisión abierta desde dentro del Corán de que su propio dogma no tiene sentido. Según el Corán, nada tiene sentido. O crees o no crees. En cualquier caso, tu creencia o tu falta de creencia es totalmente elegida por Alá, lo que hace que todo el concepto de religión y conversión carezca de sentido. Entonces, ¿qué sentido tiene tener un Profeta y difundir la palabra? Alá ya ha elegido quién es musulmán y quién no. Después de todo, se supone que es omnisciente, y omnisciente significa que está completamente al tanto de todo lo que sucederá.

**Surah 9:51** - «Di: Nada puede sucedernos salvo lo que Alá ha ordenado para nosotros».

Alá puede elegir salvarte o no. No hay libre albedrío. De hecho, esto enlaza con una contradicción totalmente distinta, que es, ¿por qué fueron creados el hombre y el Djinn?

**Surah 51:56** dice esto: «Sólo he creado a los Djinn y a los hombres para que Me sirvan».

Sin embargo, **el surah 7:179** dice lo siguiente: «Muchos son los Djinns y los hombres que hemos creado para el Infierno...».

Entonces, ¿cuál es? ¿Los hombres son creados para servir a Alá, o son explícitamente creados para el fuego eterno del infierno? En cualquier caso, ninguno de los dos casos tiene sentido. ¿Por qué una deidad supuestamente todopoderosa necesita sirvientes directos? O, ¿por qué crear una especie sólo para arrojarlos a todos al Infierno para siempre sólo para verlos sufrir? Si este último caso es cierto, entonces el sadismo de Alá es aún peor de lo que la gente sospecha. De verdad, mira de nuevo la Surah 2:6. Alá ha elegido a determinadas personas para que permanezcan sordas, y sufrirán porque él ha decidido hacer esto. ¿Por qué alguien adoraría a este psicópata? Oh, espera, en realidad no lo eligen, aparentemente.

Sin embargo, si se profundiza aún más, resulta que tiene aún menos sentido, y se revela otra contradicción absoluta.

**Surah 3:157-158** - «Y si os matan o morís en el camino de Alá, el perdón y la misericordia de Alá son mucho mejores que todo lo que puedan acumular. Y si morís o sois muertos, he aquí que Alá os reúne».

Según esto, los creyentes musulmanes que se martirizan reciben instantáneamente el Paraíso. No es de extrañar que tantos de ellos opten por inmolarse (sobre todo teniendo en cuenta la promesa de 72 vírgenes y cuantos camellos y demás). Sin embargo, esto se contradice directamente.

**Surah 19:71-72** - «No habrá nadie de vosotros que no entre en ese lugar (en el Infierno). Éste fue un decreto inevitable de tu Señor. Después podrá salvar del fuego ardiente a algunos de los musulmanes piadosos y temerosos de Dios.»

Por lo visto, ni siquiera ser musulmán te va a salvar del Fuego del Infierno. No hay salvación. Puede que, si tienes suerte, te saquen de allí con el tiempo, pero dado que un día para Alá son 50.000 años (la Surah 7:04 lo

dice literalmente, aunque también contradice la 22:47 que dice que son mil porque el Corán no puede pasar cinco segundos sin cometer un error), eso va a ser probablemente una eternidad imperceptible de tiempo en el Infierno para toda la humanidad con sólo unos pocos quizá elegidos de otra manera. Y todo esto no tiene sentido de todos modos, ya que ellos ya fueron elegidos desde su nacimiento para ser salvados, pero Alá todavía los atormentaba de todos modos. Puedes ser Musulmán toda tu vida y todo y servir a Alá como un esclavo pero no importará.

Esta es una patética excusa para una religión que se basa en el hecho de que la mayoría de su población es demasiado analfabeta para leerla. Y los que no lo son, reciben duras amenazas que hacen que convertirse en «apóstata» sea una decisión que puede costarte la vida.

### ¿Deben los musulmanes amar a sus padres?

Sí

قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ عَلَيْهِ أَنْ تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِنْطَلِقَ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا أَلْفَاكُشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكُمْ وَصَّيْتُكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

*Di: 'Venid, os diré lo que vuestro Señor ha hecho obligatorio para vosotros: que no serviréis a otros dioses fuera de Él; que mostraréis bondad hacia vuestros padres; que no mataréis a vuestros hijos porque no podáis mantenerlos (Nosotros proveemos para vosotros y para ellos); que no cometeréis pecados infames, ni abiertamente ni en secreto; y que no mataréis -pues eso está prohibido por Dios- salvo por una causa justa. Así os exhorta Dios, para que crezcáis en sabiduría'.*

**Corán 6:151**

وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِنَّا بَالِغُونَ عِنْدَكَ الْأَكْبَرِ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لِلْمَآءِ أَفٌ وَلَا يَتَّخِذُهُمَا وَقُلْ لَّهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا

وَأَخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا

*Tu Señor te ha ordenado que no adores a nadie más que a Él, y que muestres bondad hacia tus padres. Si alguno de ellos o ambos llegan a la vejez en tu morada, no les muestres ningún signo de impaciencia, ni les reprendas; pero háblales con palabras amables. Trátalos con humildad y ternura y diles: 'Señor, ten piedad de ellos. Me cuidaron cuando era un niño'.*

#### **Corán 17:23-24**

وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَلَدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهْنًا عَلَىٰ وَهْنٍ وَفَصَّلَهُ فِي عَامَيْنِ أَنِ اشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيْكَ إِلَيَّ الْمَصِيرُ  
وَإِنْ جَاهَدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبْهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ

*Le ordenamos al hombre que mostrara bondad hacia sus padres, pues con mucho dolor su madre lo cría, y no es destetado antes de los dos años de edad. Dijimos: Dadme gracias a Mí y a vuestros padres. Todo volverá a mí. Pero si os presionan para que sirváis, además de a Mí, a deidades que desconocéis, no les obedezcáis. Sed amables con ellos en este mundo y seguid el camino de los que se vuelven hacia Mí. A Mí volveréis y Yo os declararé todo lo que hayáis hecho'.*

#### **Corán 31:14-15**

**NO**

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا ءِآبَاءَكُمْ وَءِخْوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِنِ اسْتَجَبُوا أَلْفَرُّ عَلَىٰ آلِ الْيَمِينِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَوَلَّيَكَ هُمْ الظَّالِمُونَ

قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَتَّخِذُونَ كَسَادَهَا وَمَسْكِنٌ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ ۚ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ

*Creyentes, no os hagáis amigos de vuestros padres ni de vuestros hermanos si eligen la incredulidad en lugar de la fe. Malhechores son los que se hacen amigos de ellos.*

*Di: 'Si vuestros padres, vuestros hijos, vuestros hermanos, vuestras esposas, vuestras tribus, los bienes que habéis adquirido, las mercancías que teméis que no se vendan y los hogares que amáis, os son más queridos que Dios, Su apóstol y la lucha por Su causa, esperad entonces a que Dios cumpla Su decreto. Dios no guía a los malhechores'.*

#### **Corán 9:23-24**

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيَدَّ خُلُقِهِمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَٰئِكَ حِزْبُ اللَّهِ ۚ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

*No encontrarás gente que crea en Dios y en el Último Día, que ame a los que se resisten a Dios y a Su Apóstol, aunque sean sus padres, sus hijos, sus hermanos o sus parientes. Para los tales Él ha escrito la Fe en sus corazones, y los ha fortalecido con un espíritu proveniente de Él mismo. Y les admitirá en los Jardines bajo los que fluyen los Ríos, para que habiten en ellos (eternamente). Dios estará complacido con ellos y ellos con Él. Son el Partido de Dios. En verdad, es el Partido de Dios el que alcanzará la Felicidad.*

#### **Corán 58:22**

Al igual que ocurre con el cristianismo, hay idiotas que afirman que el islam es «necesario» para el bienestar de la unidad familiar. Esto a pesar de que la doctrina real tiene contenido que especifica literalmente lo contrario. Jesús mismo dice que volverá a padres contra hijos y destruirá la unidad entre las familias. Mahoma no es diferente. La religión abrahámica aparentemente no puede tolerar ninguna lealtad que no sea a Jehová/Alá.

El amor y respeto por los padres de uno es un paso cercano al amor y respeto por los ancestros de uno, y este es un componente clave de la religión Pagana, no del Abrahamismo. Jesús le dijo a la gente que ni siquiera se molestara en enterrar a sus queridos parientes muertos.

De nuevo, puedes ver la situación aquí claramente. Si un niño es radicalizado y se convierte al Islam, se le hace el lavado de cerebro necesario para que se distancie de su familia, es decir, de su red de apoyo. Este es un comportamiento muy estándar de un culto a la muerte. Una vez que ya no tiene a nadie en la vida, su único sentido de comunidad vendrá de sus compañeros musulmanes. Y este es el proceso en el que se hacen los terroristas en ciernes.

De hecho, veamos un ejemplo clave, tomado de la Historia de al-Tabari. (Nota del autor, el «b.» aquí significa simplemente «hijo de», y es comúnmente utilizado en las traducciones islámicas).

«Según Ibn Humayd- Salamah- Muhammad b. Ishaq- 'Asim b. 'Umar b. Qatadah: 'Abdallah b. 'Abdallah b. Ubayy b. Salul vino al Mensajero de Dios y dijo: «Mensajero de Dios, me han dicho que quieres matar a 'Abdallah b. Ubayy por lo que se te ha informado acerca de él. Si vas a hacerlo, ordéname que lo haga y te traeré su cabeza. Por Dios, al-Jazraj sabe que nunca ha habido entre ellos un hombre más obediente a su padre que yo. Temo que ordenéis a otro que lo haga y que lo mate; y entonces mi alma no me permitirá mirar al asesino de 'Abdallah b. Ubayy caminando entre la gente: Lo mataría, matando a un creyente para vengar a un incrédulo, y así

entraría en el Fuego [del Infierno]». El Mensajero de Dios dijo: «No, seremos amables con él y nos asociaremos con él en términos amistosos mientras permanezca con nosotros.» Así, después de ese día, cada vez que hacía algo censurable, eran los miembros de su propia tribu quienes lo reprendían, corregían, censuraban y amenazaban. Cuando le llegó al Mensajero de Dios la noticia de cómo se comportaban, le dijo a 'Umar b. al-Jattab: «¿Qué te parece, Umar? Por Dios, si lo hubiera matado el día que me ordenaste matarlo, se habrían disgustado hombres prominentes que, si hoy les ordenara matarlo, lo harían.» 'Umar dijo: «Ahora bien, por Dios que sé que lo que ordenó el Mensajero de Dios tenía más de bendición que lo que yo hubiera ordenado.»

Aquí, el hijo no cuestiona el derecho de Mahoma a ordenar que se mate a su padre. ¿Le preocupa ser enviado al Infierno por matar a su propio padre? No. Su única preocupación es que lo manden al Infierno si mata al que lo hizo en un acto de venganza. Por lo tanto, preferiría hacerlo él mismo, ya que esto aparentemente tendría mérito.

El Islam, una vez más, suprime el instinto natural y el afecto que uno tiene por su familia. Y como con la mayoría de las cosas, ni siquiera puede ser honesto al respecto. A la gente que no lo ha leído se le puede ofrecer uno de los versículos «más amables» y ser felizmente inconsciente del odio contradictorio vomitado en otro.

## **Arcadia**

## La Tierra Plana y el Islam



**“The earth is flat. Whoever claims it is round is an atheist deserving of punishment.”**

Sheikh Al-Azeez bin Baaz,  
the supreme religious  
authority of Saudi Arabia ,  
1993

Últimamente hay una tendencia en Internet. Un empuje aparentemente organizado por cristianos, musulmanes y ciertas sectas de la Nueva Era que afirman que la Tierra es, aparentemente, un plano. De hecho, debido a un repunte particular en la putrefacción del cerebro de Internet, usted tiene más de una parte significativa de la población humana creyendo esta tontería que en los últimos siglos.

¿Por qué? Personalmente, estoy dispuesto a promover la conspiranoia aquí, y sugerir que los poderes fácticos han avivado intencionadamente las llamas del movimiento de la Tierra plana con el fin de distraer la atención de las teorías conspirativas reales, más legítimas. Nadie va a discutir nada más *problemático* para ciertas fuerzas cuando están todos ocupados gritándose unos a otros sobre la idiotez de la tierra plana.

De hecho, el problema es tan grave en algunos rincones de Internet que los musulmanes occidentales están presionando para «desacreditar» el hecho de que el Corán sugiera que la Tierra es plana, porque son muy conscientes de lo perjudicial que es para su religión sugerirlo. Estoy aquí para refutar la

apologética y decirles que, sí, el Corán es muy explícito al afirmar que la Tierra es plana.

De hecho, hay tantos versículos que lo sugieren que publicarlos todos alargaría demasiado este artículo. Sin embargo, en aras de la coherencia, publicaré los números de los versículos y luego investigaré algunos de los más «interesantes».

Los surahs 2:187, 2:22, 15:19, 18:47, 20:53, 20:105-7, 43:10, 50:7, 51:48, 71:19, 78:6, 79:30, 88:20 y 91:6 (y más, de verdad que empecé a perder la cuenta) afirman claramente esto, mientras tanto, no hay ningún surah que afirme que la Tierra es esférica.

Sí, incluso el 79:30. Señalo esta antes de destacar ejemplos específicos porque ha habido una reciente tendencia al engaño por parte de los musulmanes que afirman que esta Surah hace referencia a un «planeta con forma de huevo de avestruz». En primer lugar, aunque fuera cierto, la Tierra no tiene forma de huevo de avestruz, pues es demasiado alargada. En segundo lugar, el versículo no dice eso. Como siempre, ciertos musulmanes intentan aprovecharse de que el Corán está escrito en una forma inusual de árabe para engañar a los extranjeros. La Surah a la que se refiere es, de hecho, otro caso en el que el Corán afirma que la Tierra es plana (utilizando como analogía la forma en que un avestruz prepara el suelo aplanándolo). Aquí hay un erudito coránico que lo explica con más detalle.

<https://youtu.be/5D4ChAnqkxU>

**Una vez aclarado esto, investigaremos dos ejemplos interesantes de la lista anterior. La Surah 20:105-7 será la primera.**

*Te preguntan por las montañas: Di: «Mi Señor las arrancará de raíz y las esparcirá como polvo, y dejará la tierra como una llanura nivelada en la que no encontraréis torceduras ni curvaturas».*

Realmente no se puede ser más explícito que esto, ya que la implicación es que, sin montañas, la tierra será totalmente visible. Dice rotundamente, *sin curvatura*. Un plano nivelado, nada más.

En cuanto a la Surah 2:187:

*"Se os hace lícito entrar con vuestras mujeres en la noche del ayuno. Ellas son vestido para vosotros y vosotros sois vestido para ellas. Alá es consciente de que os engañabais a este respecto y se ha vuelto misericordioso con vosotros y os ha aliviado. Mantened, pues, relaciones con ellas y buscad lo que Alá os ha ordenado, y comed y bebed hasta que el hilo blanco se os distinga del hilo negro del alba. Entonces observad estrictamente el ayuno hasta el anochecer y no las toquéis, sino estad en vuestras devociones en las mezquitas. Éstos son los límites impuestos por Alá, así que no os acerquéis a ellos. Así expone Alá Su revelación a los hombres para que se alejen (del mal)».*

En efecto, se trata de un mandamiento para que los musulmanes, en ayunas, no coman, beban ni tengan relaciones sexuales durante las horas diurnas. Esto es especialmente importante para el Cuarto Pilar del Islam (Sawm), que es el ayuno ritual.

¿Cuál es el problema con este mandamiento? Muy sencillo. En esta época, personas de diversas confesiones religiosas viven en todo el mundo. Para las personas que viven muy al norte, o muy al sur, hay períodos del año en los que el día y la noche, respectivamente, pueden durar más de un mes. Si eres musulmán y trabajas en una estación de investigación en el Ártico, y

eres lo bastante devoto como para cumplir este mandamiento, ¿qué haces, morir?

Esta es la realidad. Como el resto del Corán, fue escrito por nómadas al borde de la muerte cerebral que no sabían que el mundo existía fuera de la Arabia medieval. El hecho de que pudiera existir un lugar así, donde las horas de luz solar duran mucho más que la capacidad humana para comer y beber (y para el sexo, en el caso de los musulmanes, ya que a juzgar por los demás versículos necesitan violar algo de forma muy rutinaria), era totalmente insondable. De nuevo, una prueba pura y absoluta de que el Corán fue escrito por manos humanas y *no* por inspiración divina.

Si pensabas que la idiotez terminaba en que la Tierra era simplemente plana, piénsalo otra vez. No hay duda de que los apologistas intentarán alegar que el Corán no debe leerse literalmente. Esto no es más que un engaño, ya que la interpretación literal del Corán es la única forma en que funciona como texto religioso debido a su dogma inherente, y muchas sectas islámicas de hecho exigen que se interprete literalmente.

Sin embargo, esto es sólo el principio de la locura. Es bien sabido (a pesar de algunos debates sin sentido de los llamados musulmanes «moderados») que los hadices se consideran canon islámico de importancia secundaria respecto al propio Corán. De nuevo, el canon *islámico*. Combinando eso con algunas Surahs escogidas del propio Corán, se obtiene una visión muy extraña de las extrañas discusiones que se producen entre los expertos coránicos sobre la naturaleza de la cosmología islámica. He aquí algunos ejemplos.

En el árabe tradicional (que puede tener un significado muy diferente a cualquier forma de traducción), hay una importante discusión en línea sobre la naturaleza de la Surah 68:1, tomada del «renombrado» comentarista coránico Tafsir Ibn Kathir. Para hacerlo especialmente evidente, faltan en la traducción al inglés. Uno se pregunta por qué.

*Lo primero que creó mi Señor, glorificado y exaltado sea, fue la pluma y le dijo: «Escribe». Y la pluma escribió todo lo que habrá hasta el día del Juicio Final. Luego Alá creó al Nun (la ballena) sobre las aguas y apretó la tierra sobre su lomo».*

Algunos eruditos islámicos profundizan aún más, afirmando que las siete tierras planas están sentadas sobre un toro gigante con cuarenta mil cuernos que, a su vez, está sentado sobre la ballena antes mencionada.

Pero aún es más estúpido.

*"Satanás se acercó sigilosamente a la ballena, sobre la que están colocadas las siete Tierras, y le susurró al corazón diciéndole: '¿Te das cuenta de lo que tienes encima, Oh Lo-tho-tha de las bestias y las plantas y los humanos y otros? Si estás molesto con ellos, puedes echarlos a todos de tu espalda'. Así que Lo-tho-tha intentó hacer lo sugerido (por Satanás) pero Alá envió a la ballena un reptil que se arrastró por su espiráculo y alcanzó su cerebro. La ballena entonces clamó a Alá -que Alá sea glorificado y honrado- y Él le dio permiso para que el reptil saliera (de la ballena)». Kab continuó y dijo: «Por Alá, la ballena mira fijamente al reptil y el reptil mira fijamente a la ballena, y si la ballena pretendiera hacer (lo que Satanás sugirió) el reptil volvería al lugar donde estaba antes.»*

Como si el malévolo reptil susurrando al corazón de la ballena cósmica no fuera suficiente, aquí hay uno extra, de la colección de Hadices de Sunan Abu Dawud.

*"Estaba sentado en al-Batha con una compañía entre la que se encontraba el Apóstol de Alá, cuando una nube pasó por encima de ellos.*

*El Apóstol de Alá, la miró y dijo: ¿Cómo llamáis a esto? Ellos respondieron: Sahab.*

*El dijo: ¿Y muzn? Dijeron: Y muzn. Él dijo: ¿Y anan? Ellos dijeron: Y anan. Abu Dawud dijo: No estoy muy seguro de la palabra anan. Preguntó: ¿Conocéis la distancia entre el Cielo y la Tierra? Ellos respondieron: No lo sabemos. Entonces dijo: La distancia entre ellos es de setenta y uno, setenta y dos o setenta y tres años. El cielo que está por encima está a una distancia similar (siguió hasta contar siete cielos). Sobre el séptimo cielo hay un mar, cuya distancia entre la superficie y el fondo es como la que hay entre un cielo y el siguiente. Encima hay ocho cabras montesas cuya distancia entre pezuñas y ancas es como la distancia entre un cielo y el siguiente. Luego Alá, el Bendito y el Exaltado, está por encima de eso».*

Ahora también hay cabras de montaña. No sólo la tierra es plana, sino que de hecho hay siete de ellas, sentadas sobre un toro, sobre una roca, sobre una ballena, y en algún lugar por encima de todo eso en los cielos también hay ocho cabras de montaña. Este es el tipo de locura con la que hay que lidiar al compilar el Corán y los hadices en un texto coherente, lo que se supone que debe hacer un musulmán devoto.

Sin duda, hay gente que intentará extirpar quirúrgicamente las partes verdaderamente insensatas en lugar de limitarse a afirmar que la Tierra es plana (como afirma el Corán). Viendo que vivimos en una era de idiotas, vamos a desacreditar esto también, porque la teoría se ha vuelto aún más popular entre los cristianos idiotas que están tratando de lavar el cerebro a tantas personas como pueden, explotando la ignorancia que cada vez más personas tienen de la ciencia básica.

La forma globular de la tierra ha sido de hecho conocida desde la Antigua Grecia (de nuevo, mostrando la sabiduría e inteligencia de los Antiguos

Paganos sobre la de los Musulmanes). Les pido ahora, que inspeccionen el intelectualismo de Eratóstenes, quien era el jefe de la biblioteca de Alejandría en esa época.

Eratóstenes había oído que en Syene (una ciudad al sur de Alejandría), no se proyectaban sombras verticales al mediodía, concretamente en el solsticio de verano. Se preguntó si esto también era cierto en Alejandría. El 21 de junio, plantó un palo directamente en el suelo y esperó a ver si se proyectaba una sombra al mediodía. Resultó que había una, y medía unos 7 grados.

Si los rayos del sol inciden en el mismo ángulo a la misma hora del día, y un palo en Alejandría proyecta una sombra mientras que otro en Siena no, debe significar que la superficie de la Tierra es, obviamente, curva. Antes que él, Pitágoras y Aristóteles eran muy conscientes de este hecho e incluso ellos mismos habían hablado de ello.

Dado que la diferencia en la longitud de la sombra es de 7 grados en Alejandría y Siena, eso significa que las dos ciudades están separadas 7 grados en la superficie terrestre de 360 grados. Eratóstenes contrató a un hombre para que midiera la distancia entre las dos ciudades y descubrió que distaban 800 kilómetros. Entonces pudo utilizar las proporciones para hallar la circunferencia de la Tierra: 7,2 grados es  $\frac{1}{50}$  de 360 grados, por lo que 800 por 50 es igual a 40.000 kilómetros.

Así de sencillo, un griego de la Antigüedad demostró que el mundo no era plano sólo con un palo, y toda la supuesta «sabiduría» del Islam junta no pudo hacer lo mismo.

Ahora, para aquellos que se imaginan que pueden encontrarse en discusiones con xianos y musulmanes por igual sobre este mismo tema, voy a proporcionar dos medios más para desacreditar sus afirmaciones para

que dejen de difundir su idiotez y no tengas que recordar números de memoria.

En primer lugar, la fotografía de larga exposición. Dependiendo del hemisferio en el que te encuentres, si preparas una cámara por la noche y la enfocas hacia las estrellas, y la dejas para hacer una toma de larga exposición, las estrellas, en el transcurso de las horas, proporcionarán un efecto de rueda en tu foto. He aquí un ejemplo.



La dirección en que viajan las líneas depende de si estás en el hemisferio norte o sur, y este efecto que ves muestra la rotación globular de la Tierra.

En segundo lugar, es ver cómo un barco se aleja de la costa y desaparece más allá del horizonte. Si la Tierra fuera plana, un barco simplemente desaparecería gradualmente de la vista. En cambio, poco a poco, se ve cómo los barcos desaparecen lentamente por debajo de la protuberancia de la Tierra. De nuevo, algo sólo posible en una Tierra globular. He aquí una imagen que muestra el proceso.



Demostrablemente, la tierra no es plana, y por lo tanto, el Corán y el Islam están una vez más, equivocados.

**Arcadia**

## Contradicciones en el Corán - Parte III

Además de todo lo ya tratado en mayor profundidad, la lista de contradicciones y errores del Corán es ilimitada. Muchos de ellos están relacionados con lo que se trató en la Parte 1, es decir, las contradicciones dentro de la narrativa abrahámica común. Esta lista es para cubrir entradas misceláneas como esas, que son cosas que en su mayoría no vale la pena elaborar y son realmente dignas de mención sólo para resaltar cuántas cosas así existen. De nuevo, repetiré el versículo con el que empezamos.

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنُ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا

*Por qué no contemplan el Corán? Si se hubiera originado de alguien que no fuera Alá, entonces habría estado plagado de incoherencias y contradicciones.*

*Corán 4:82*

Imagino que el autor no sabía lo contraproducente que sería esta afirmación. Para ahorrar tiempo, las señalaremos con poco detalle, teniendo en cuenta una vez más que ni siquiera así se incluirán todos los errores. Son muchos.

La mera cantidad de estos errores debería demostrar de forma concluyente que el Corán es una obra de ficción de menor calibre que una novela de fantasía moderna, que por lo general tiene muchas menos contradicciones. Para quienes lean esto y sigan temiendo que el Corán haya sido escrito por mano divina, dejen que esta obra disipe sus temores.

**¿Cuántos ángeles hablaron con María (la madre de Jesús)?**

## UNO

وَأَذْكُرُنِي الْكِتَابِ مَرْسَمٍ إِذْ أَنْتَبَذْتَ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا فَاتَّخَذْتَ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا  
قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِينَا قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا

*Y menciona en el Libro [la historia de] María, cuando se retiró de su familia a un lugar hacia el este. Y tomó, apartándose de ellos, un biombo. Entonces le enviamos nuestro espíritu, y apareció ante ella como un hombre bien proporcionado. Ella dijo: 'En verdad, busco refugio en el más misericordioso de entre vosotros, si es que sois justos.' Él respondió: 'Sólo soy el mensajero de tu Señor para concederte el don de un muchacho puro.'*

Corán 19:16-19

## MÚLTIPLE

قَالَ رَبِّ اجْعَلْ لِي آيَةً قَالَ عَلَيْكَ إِلَّا تُكَلِّمُ النَّاسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا رَمَزًا وَأَذْكُرُكَ كَثِيرًا وَسَيِّحُ بِالْعِشِيِّ وَالْإِبْكَرِ

*Y cuando los ángeles dijeron: ¡Oh María! He aquí que Alá te ha elegido y te ha hecho pura, y te ha preferido sobre todas las mujeres de la creación.*

Corán 3:42

إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ لِمَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِئْنَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ

*[Y menciona] cuando los ángeles dijeron: «Oh María, ciertamente Alá te da buenas nuevas de una palabra de él, cuyo nombre será el mesías, Jesús, el hijo de María - distinguido en este mundo y en el Más Allá y entre los que se acercan [a Alá]».*

Corán 3:45

**¿Irán los cristianos/judíos/sabios/otros monoteístas al infierno islámico?**

**SÍ, TODOS IRÁN AL INFIERNO SIN EXCEPCIÓN**

وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ آلِ سَلَمٍ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِرِينَ

*Y a quien desee como religión otra que el Islam, jamás le será aceptada, y él, en el Más Allá, estará entre los perdedores.*

Corán 3:85

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ۖ وَقَالَ الْمَسِيحُ بَنِي إِسْرَءِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ ۖ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ ۚ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ

*Ciertamente, han descreído quienes dicen: «Alá es el Mesías, el hijo de María», mientras que el Mesías ha dicho: «Hijos de Israel, adorad a Alá, mi Señor y vuestro Señor.» Ciertamente, a quien asocia a otros con Alá, Alá le ha prohibido el Paraíso y su morada es el Fuego. Y no hay para los malhechores auxiliares.*

Corán 5:72

**¿ALGUNOS NO?**

إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّبِيَّانَ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

*Ciertamente, los creyentes, los judíos, los cristianos y los sabeos, los que creyeron en Alá y en el Último Día y obraron rectamente, tendrán su recompensa junto a su Señor, y no habrá temor por ellos ni se afligirán.*

*Corán 2:62*

إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصُّبُّونَ وَالنَّصْرَىٰ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

*Ciertamente, los que han creído y los que fueron judíos o sabeos o cristianos -los que creyeron en Alá y en el Último Día y obraron rectamente- no habrá temor en cuanto a ellos ni se afligirán.*

*Corán 5:69*

**¿Se salvó o se ahogó el faraón de la historia ficticia del Éxodo?**

**AHOGADO**

وَإِلَى الْأُتُكِّ يُفِرُّ عَوْنُ ثُبُورًا فَأَرَادَ أَنْ يَنْتَقِرَ هُمْ مِنَ الْأَرْضِ فَأَغْرَقْنَاهُ وَمَنْ مَعَهُ جَمِيعًا

*Te doy por perdido, Faraón. Y quiso ahuyentarlos de la tierra, pero lo ahogamos a él y a los que estaban con él, a todos juntos.*

*Corán 17:202-3*

فَأَخَذْنَاهُ وَجُودَهُ فَبَبَدْنَاهُ فَنَنْظُرُ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ

*Lo apresamos [al Faraón] y a sus huestes y los arrojamos al mar, y así fue el fin de los malhechores.*

Corán 28:40

فَلَمَّا عَاسَفُونَا انْتَقَمْنَا مِنْهُمْ فَأَغْرَقْنَاهُمْ أَجْمَعِينَ

Por eso, cuando nos enfurecieron, los castigamos y los ahogamos a todos.

Corán 43:55

## SALVADOS

وَجُوزْنَا بِبَنِي إِسْرَءِيلَ الْبَحْرَ فَأَتَيْنَهُمْ فِرْعَوْنُ وَجُنُودُهُ بَغْيًا وَعَدُوًّا حَتَّى إِذَا أَدْرَكَهُ الْعَرْقُ قَالَ ءَأَنْتَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا ۚ  
الَّذِي ءَأَنْتَ بِهِ بُنُو إِسْرَءِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ ۚ ءَأَلَنْ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ ۚ فَالْيَوْمَ  
نُنَجِّيكَ يَبْنَكَ لِنَكُونَ لِمَنْ خَلَقَ ءَايَةً وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ عَنِ ءَايَتِنَا لَغٰفِلُونَ

Y llevamos a los Hijos de Israel a través del mar, y el Faraón y sus soldados los persiguieron con tiranía y enemistad hasta que, cuando lo alcanzó el ahogamiento, dijo: 'Creo que no hay más deidad que aquella en la que han creído los Hijos de Israel, y yo soy de los musulmanes'. ¿Y ahora? ¿Y tú habías desobedecido [a Alá] antes y eras de los corruptores? Hoy te salvaremos en cuerpo para que seas un signo para quienes te sucederán. Y, ciertamente, muchos de entre la gente, de nuestros signos, son desatentos.

Corán 10:90-92

**¿Cómo se debe tratar a otros (no musulmanes) monoteístas/adoradores de Jehová [es decir, la Gente del Libro/Escritura]?**

## BIEN (HASTA QUE ALÁ DÉ LA ORDEN DE GOLPEAR)

وَدَّ كَثِيرٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّوكُمُ كُفَّارًا... فَأَعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ.

*Muchos de la Gente del Libro [Escritura] desean haceros volver a la incredulidad... Así pues, perdonad y pasad por alto hasta que Alá cumpla Su mandato.*

Corán 2:109

## CON VIOLENCIA (HASTA QUE PAGUEN EL IMPUESTO JIZYA)

قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ... وَلَا يَحْذَرُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ  
بُضْعُونَ

*Combatid a los que no creen en Alá como en el último día... y a los que no adoptan la religión de la verdad de los que recibieron la Escritura hasta que den el yizyah voluntariamente mientras se humillan.*

Corán 9:29

¿Fue Alá el primero en crear el Cielo o la Tierra?

## CIELO

ءَأَنْتُمْ أَشَدُّ خَلْقًا أَمْ السَّمَاءُ بُنِيَ بِهَا رَفَعَ سَمَكُهَا فَسَوَّيْنَاهَا وَأَغْطَشَ لَيْلَهَا وَأَخْرَجَ صُحُفَهَا وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ وَحَمَاهَا.

*¿Es usted una creación más difícil o es el cielo? Él lo construyó. Elevó su techo y lo proporcionó. Y oscureció su noche e hizo surgir su luz diurna. Y después extendió la tierra.*

*Corán 79:27-30*

## **TIERRA**

هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

*Él es quien creó para vosotros todo lo que hay en la tierra. Luego se volvió hacia el cielo y lo formó como siete cielos.*

*Corán 2:29*

قُلْ أَنتُمْ تَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ... ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ... فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ

*Di: No creéis en quien creó la tierra en dos días... Luego se volvió hacia el cielo... Luego les hizo siete cielos en dos días.*

*Corán 41:9-12*

**¿Perdonará Alá todos y cada uno de los pecados?**

**SÍ (SI SE LO PIDES A ALÁ)**

وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا

*Y quien cometa un mal o se equivoque a sí mismo, pero luego busque el perdón de Alá, encontrará que Alá es indulgente y misericordioso.*

Corán 4:110

قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ  
الرَّحِيمُ

*Di: «Siervos míos, vosotros que habéis prevaricado contra vosotros mismos, no desesperéis de la misericordia de Alá. En verdad, Alá perdona todas las malas acciones. Él es el que siempre perdona, el más misericordioso'.*

Corán 39:53

## **NO, ALGUNOS «PECADOS» SON IMPERDONABLES**

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا

*Alá no perdona la asociación con Él, sino que perdona lo que es menos a quienes Él quiere. Y quien asocia a otros con Alá ha cometido un pecado enorme.*

Corán 4:48/4:116

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَن سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ نَأْتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ فَلَن يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ

*Ciertamente, a quienes no creyeron y apartaron a los del camino de Alá y luego murieron siendo incrédulos, Alá no les perdonará jamás.*

*Corán 47:34*

يُؤْمِنُونَ ثُمَّ يَكْفُرُونَ فَطُغِيَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ... سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ

*Creyeron, luego descreyeron y se les selló el corazón y no comprenden... Les da igual que pidáis perdón por ellos o que no lo pidáis; Alá no les perdonará.*

*Corán 63:3-6*

«Atribuir socios» aquí es un código para ser pagano. Por lo tanto, ser pagano es absolutamente imperdonable en el Islam.

**¿Cuántos ángeles lucharon por Mahoma en la batalla de Badr?**

**3000**

إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُبَدِّلَ رَبُّكُمْ ثَلَاثَةَ أَلْفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْسَلِينَ

*[Recuerda] cuando dijiste a los creyentes: «¿No os basta con que vuestro Señor os refuerce con tres mil ángeles enviados?*

*Corán 3:124*

إِذْ تَسْتَعِينُونَ رَبَّكُمْ فَأَسْتَجِبْ لَكُمْ أَنِّي مُبْدِكُمْ بِأَلْفٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُزَوِّدِينَ

[Recordad] cuando pedisteis ayuda a vuestro Señor, y Él os respondió: «Ciertamente, os reforzaré con mil de los ángeles, que se sucederán unos a otros.»

Corán 8:9

¿Cuánto dura un «día» para Alá?

1000 AÑOS

وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ وَعْدَهُ وَإِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ

Y os exhortan a acelerar el castigo. Pero Alá nunca faltará a su promesa. Y, ciertamente, un día con tu Señor es como mil años de los que cuentas.

Corán 22:47

يَذَرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ

Él ordena las cosas desde el cielo hasta la tierra, y luego suben hasta él en un día, cuya extensión es de mil años de los que contáis.

Corán 32:5

50.000 AÑOS

تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ

*Los ángeles y el Espíritu ascenderán hasta Él durante un día cuya extensión es de cincuenta mil años.*

*Corán 70:4*

**¿Quién fue el primer musulmán?**

**ABRAHAM/JACOB**

وَوَصَّىٰ بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ بَنِيَّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ لَكُمُ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ

*Lo mismo ordenó Abraham a sus hijos, y también a Jacob, (diciendo): ¡Hijos míos! Alá ha elegido para vosotros la verdadera religión; no muráis, pues, sino como hombres que se han rendido (a él).*

*Corán 2:132*

**MOISÉS**

وَأَمَرَ مُوسَىٰ صَاحِبًا فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ بُنْتُ إِلَيْكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ

*Y Moisés cayó inconsciente. Cuando se recuperó, dijo: '¡Gloria a Ti! Me dirijo a Ti arrepentido y soy el primero de los creyentes.*

*Corán 7:143*

**MUHAMMAD**

وَأُمِرْتُ لِأَن أَكُونَ أَوَّلَ الْمُسْلِمِينَ

*Y a mí [Muhammad] se me ha ordenado ser el primero de los musulmanes*

*Corán 39:12*

Para ahondar más en esto, la Surah 2:37 también implica que Adán fue el «primer musulmán» y otros versículos y hadices especifican que todos los animales son musulmanes, así que este problema es aún más estúpido de lo que uno podría pensar.

**¿Hace Alá distinciones entre sus mensajeros?**

**Sí**

تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ وَءَاتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ  
الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ ثُمَّ كَفَرُوا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْتَلَكُمُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْ بَعْدِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ  
الْبَيِّنَاتُ وَلَكِنْ اخْتَلَفُوا فَمِنْهُمْ مَنْ ءَامَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْتَلَكُمُ وَلَكِنْ أَلَّهِ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ

*A algunos de esos mensajeros hicimos que superaran a otros. Entre ellos estaban aquellos a quienes Alá habló, y a algunos de ellos los elevó de grado. A Jesús, hijo de María, le dimos pruebas claras y le apoyamos con el espíritu puro. Si Alá hubiera querido, las generaciones que les sucedieron no habrían combatido entre sí después de que les hubieran llegado las pruebas claras. Pero discreparon, creyeron unos y descreyeron otros. Si Alá hubiera querido, no habrían combatido entre sí, pero Alá hace lo que quiere.*

*Corán 2:253*

NO

ءَاٰمَنَ الرَّسُوْلُ بِمَا اُنْزِلَ اِلَيْهِ مِنْ رَّبِّهِ وَالْمُؤْمِنُوْنَ كُلُّ ءَاٰمَنَ بِاللّٰهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ اَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ  
وَقَالُوْا سَمِعْنَا وَاَطَعْنَا غُفْرٰنَكَ رَبَّنَا وَاِلَيْكَ الْمَصِيْرُ

*El mensajero cree en lo que le ha sido revelado por su Señor y lo mismo creen los creyentes. Cada uno cree en Alá y en sus ángeles y en sus Escrituras y en sus mensajeros -no hacemos distinción entre ninguno de sus mensajeros- y dicen: «Oímos y obedecemos. Concédenos el perdón, Señor nuestro. A ti te corresponde el viaje».*

*Corán 2:253*

Al igual que en el comunismo, todos los Profetas son iguales, pero algunos Profetas son más iguales que otros. Esto demuestra el supuesto carácter de Mahoma. Quería presentar sus respetos a sus supuestos antepasados, los «profetas» anteriores en los que se basaba su odiosa fe. Pero a medida que su ego crecía, deseaba ser aún más especial. En la estructura islámica del Cielo, Mahoma habita en el Cielo Superior, por encima de Jesús, Moisés y muchos otros. La Surah 2:285 se desmorona por esta razón.

**¿Cuánto tardó Mahoma en recibir el Corán en su totalidad?**

**¿EN UNA NOCHE?**

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ اِنَّا اَنْزَلْنٰهُ فِيْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ وَمَا اَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِّنْ اَلْفِ سَنَةٍ تَرْتُلُ الْمَلٰٓئِكَةُ  
وَالرُّوْحُ فِيْهَا يٰۤاٰذُنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ اَمْرِ سَلَامٌ هِيَ حَتّٰى مَطْلَعِ الْفَجْرِ

*En el nombre de Alá, el todo misericordioso, el especialmente misericordioso. Ciertamente, lo hicimos descender [el Corán] durante la noche del Decreto. y ¿qué puede hacerte saber cuál es la noche del*

*Decreto? La noche del Decreto es mejor que mil meses. Los ángeles y el espíritu descienden en ella con permiso de su señor para cada asunto. La paz es hasta la aparición del alba.*

*Corán 97:1-5*

## **¿EN UN LAPSO DE TIEMPO?**

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا

*Los que rechazan la fe dicen: «¿Por qué no se le revela el Corán de una vez? Así (es revelado), para que así fortalezcamos vuestro corazón, y os lo hemos ensayado a todos en etapas lentas y bien dispuestas, gradualmente».*

*Corán 25:32*

El mes de Ramadán se celebra porque es la noche que los musulmanes asocian con la recepción del Corán por Mahoma. La opinión ortodoxa suní tradicional es que fue enviado de una sola vez durante el Ramadán, y puede que te des cuenta de que hay un problema especialmente flagrante con este concepto, dado que el Corán sigue principalmente la propia vida y época de Mahoma. ¿Cómo pudo existir el Corán, en el cielo o en la tierra, si trata de cosas que Mahoma aún no había hecho? Esto implica predestinación, que va en contra del concepto de «libre albedrío» en el islam. Otro fallo conceptual revelador dentro del Islam.

-

## **¿Por qué fue vendido José (hijo de Abraham)?**

وَشَرَّوهُ بِمِثْقَلِ خَمْسِ دَرَاهِمٍ مَعْدُودَةٍ وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِمِينَ

*Y lo vendieron por un precio reducido -unos pocos dirhams- y fueron, respecto a él, de los que se contentan con poco.*

*Corán 12:20*

Los dirhams son un tipo de moneda. En la época y el lugar del personaje ficticio de José, las monedas de esta naturaleza no existían ni se comerciaba con ellas, por lo que este suceso resultaba imposible. El «dirham», sin embargo, sí existía en la supuesta época de Mahoma, por lo que es bastante evidente de dónde procede el concepto. Obviamente, se escribió con un escaso conocimiento de la historia.

Esto también contradice la Torá (Antiguo Testamento), donde José es vendido por veinte monedas de plata:

וַיַּעֲבְרוּ אַנְשֵׁים מִדִּינִים סְחָרִים וַיִּמְשְׁכוּ וַיַּעֲלוּ אֶת־יוֹסֵף מִן־הַבּוֹר וַיִּמְכְּרוּ אֶת־יוֹסֵף לַיִּשְׁמַעֲאֵלִים בְּעֶשְׂרִים

כֶּסֶף וַיָּבִיאוּ אֶת־יוֹסֵף מִצְרָיִם.

*Y pasaron mercaderes madianitas, y sacaron y alzaron a José de la fosa, y vendieron a José a los ismaelitas por veinte piezas de plata, y llevaron a José a Egipto.*

*Génesis 37:28*

**Alejandro Magno, ¿musulmán según el Corán?**

ثُمَّ اتَّبَعَ سَبَبًا حَتَّى إِذَا بَلَغَ مَطْلِعَ الشَّمْسِ وَجَدَهَا تَطْلُعُ عَلَى قَوْمٍ لَمْ يَجْعَلْ لَهُمْ مِنْ دُونِهَا سِتْرًا كَذَلِكَ وَقَدْ أَحَطْنَا بِمَا لَدَيْهِ خُبْرًا ثُمَّ اتَّبَعَ سَبَبًا حَتَّى إِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَّيْنِ وَجَدَ مِنْ دُونِهِمَا قَوْمًا لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ قَوْلًا قَالُوا أَيُّهَا الْقَرْيَتَيْنِ إِنَّ يَا جُوجَ وَمَأْجُوجَ مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ فَلِمَ نَجْعَلُ لَكَ غَرْبًا عَلَى أَنْ تَجْعَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ سَدًّا قَالَ مَا لَكُمْنِي فِيهِ رَبِّي خَيْرٌ فَأَعِينُونِي بِقُوَّةٍ أَجْعَلْ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ رَدْمًا أَوْنِي زُبْرَ الْحَدِيدِ حَتَّى إِذَا سَاوَى بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ قَالَ انْفُخُوا حَتَّى إِذَا جَعَلَهُ نَارًا قَالَ

ءَاتُونِي أَفْرِغْ عَلَيْهِ قِطْرًا فَمَا اسْتَطَعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا اسْتَطَعُوا لَهُ نَقْبًا قَالَ هَذَا رَحْمَةٌ مِنْ رَبِّي فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ رَبِّي جَعَلَهُ دَكَّاءَ وَكَانَ وَعْدُ رَبِّي حَقًّا

*Luego siguió un camino hasta que, cuando llegó a la salida del sol, lo encontró saliendo sobre un pueblo para el que no habíamos hecho contra él ningún escudo. Así fue, y habíamos abarcado todo lo que él tenía en conocimiento. Luego siguió un camino hasta que, al llegar a un paso entre dos montañas, encontró junto a ellas a un pueblo que apenas podía entender su discurso. Dijeron: 'Oh Dhul-Qarnayn, ciertamente Gog y Magog son grandes corruptores en la tierra. ¿Podemos asignarte un gasto para que hagas entre nosotros y ellos una barrera?'. Dijo: 'Aquello en lo que mi Señor me ha establecido es mejor que lo que me ofrecéis, pero ayudadme con fuerza; haré entre vosotros y ellos un dique. Tráeme planchas de hierro, hasta que, después de nivelarlas entre los dos muros de la montaña, dijo: 'Sopla con fuelles', hasta que, después de hacerla como fuego, dijo: 'Tráeme, para que vierta sobre ella cobre fundido'. Así que Gog y Magog no pudieron pasar por encima de ella, ni pudieron efectuar en ella penetración alguna. Dhul-Qarnayn dijo: 'Ésta es una misericordia de mi Señor; pero cuando llegue la promesa de mi Señor, Él la nivelará, y la promesa de mi Señor es siempre verdadera'.*

*Corán 18:89-98*

Al profano no le parecerá nada. Sin embargo, la interpretación más aceptada (por los eruditos islámicos) es que Dhu al-Qarnayn no es otro que Alejandro Magno. Esta fue, de hecho, la teoría más popular entre casi todos los primeros comentaristas islámicos del Corán. Esto se debe a que la historia de este Dhu al-Qarnayn es muy similar en muchos aspectos a la de Alejandro. El nombre Dhu al-Qarnayn significa «dos cuernos», que es una de las principales formas en que se mostraba a Alejandro en la iconografía contemporánea. Obviamente, toda esta afirmación se desmorona, dado que Alejandro era un devoto pagano que construyó multitud de monumentos, incluso hasta la India, a los Dioses del Olimpo. Alejandro también fue

celebrado como un ser casi divino. Esto no es más que pura y absoluta idiotez. Una pequeña minoría de musulmanes intenta protegerse diciendo que sus propios eruditos están equivocados y que no se refiere a Alejandro sino a Ciro el Grande. Esto también sería absolutamente erróneo, ya que Ciro no era musulmán (puesto que el Islam aún no existía, al igual que Alejandro).

Otra posibilidad es que se trate de una alegoría ocultista corrupta, como el diluvio noájida, el supuesto «encuentro» de Mahoma con Abraxas en el cielo y otras historias del Corán .

### ¿El nombre de Abraham?

Para los que desconocen la Torá y sus muchas historias odiosas, el personaje de Abraham no siempre se llamaba así en el contexto de la historia. En realidad, el nombre le fue dado por YHWH cuando ya tenía 99 años de edad.

He aquí el extracto de Génesis 17:1,3 y 5:

וַיְהִי אַבְרָם בֶּן-תְּשָׁעִים שָׁנָה וְתִשְׁעֵי שָׁנִים, וַיֵּרָא יְהוָה אֶל-אַבְרָם וַיֹּאמֶר אֵלָיו: אֲנִי-אֵל שְׂדֵי הַתְּהֵלֶךְ לְפָנַי

וְהָיָה תָמִיד... וַיִּפֹּל אַבְרָם, עַל-פָּנָיו וַיְדַבֵּר אֵתוֹ אֱלֹהִים לֵאמֹר... וְלֹא-יִקְרָא עוֹד אֶת-שְׁמֶךָ אַבְרָם, וְהָיָה

שְׁמֶךָ אַבְרָהָם: כִּי אֲב-הָמוֹן גּוֹיִם, נִתְּתִירָךְ.

*Cuando Abram tenía noventa y nueve años, se le apareció Yahveh y le dijo: «Yo soy el Dios Todopoderoso, camina delante de mí y sé irreprochable... Abram cayó boca abajo, y Dios le dijo... Ya no te llamarás Abram, tu nombre será Abraham porque te he hecho padre de muchas naciones.*

*Génesis 17:1-5*

La mayoría de las personas que no han malgastado su vida leyendo la Biblia conocen el nombre «Abraham», pero no el hecho de que originalmente se llamara Abram.

Sin embargo, llega el Corán y demuestra que está escrito por un completo idiota que ni siquiera se ha molestado en leer el material original o que hay algún otro motivo aquí.

قَالُوا سَمِعْنَا فَتًى يَذْكُرُهُمْ يُقَالُ لَهُ إِبْرَاهِيمُ

*Dijeron: «Hemos oído mencionarlos a un joven que se llama Ibrahim (Abraham)».*

*Corán 21:60*

No, el Corán lo olvida por completo y se refiere a él como «Abraham» unos 80 años antes de tiempo. Es casi como si hubiera sido escrito por un tonto y no por manos divinas.

Como recordatorio final, sobre la serie Contradicciones en su conjunto, es que esto todavía no son todos los errores encontrados en el Corán. Todavía hay más errores científicos, errores históricos, contradicciones, etcétera. Estos artículos ofrecían una muestra, suficiente para convencer a cualquiera con una mente pensante de que no sólo el Islam y su Corán son una completa invención, sino que además son pobres.

Como se dijo al principio, para aquellos que han deseado romper los grilletes del Islam pero se han encontrado temerosos, entonces espero que ver estas verdades los haya liberado.

**Arcadia**

## OOOOOH Armageddon... Desde 632AD

Muchos pensadores europeos han afirmado a lo largo de los tiempos que el islam es una religión que «afirma la vida» en comparación con el cristianismo, que no se basa en el odio y el rechazo del mundo. Aunque puede que el islam carezca de la doctrina del pecado original y de algunos de los aspectos más cortantes del cristianismo católico que fomentan el odio implacable hacia uno mismo, creemos que este tipo de afirmación es, como poco, increíblemente ingenua. El Islam es casi tan prolífico en pregonar sin cesar el fin de los días como los Testigos de Jehová, que francamente no pueden basarse en otra cosa que en la negación de la vida y el rechazo de la realidad.

Más allá del humor, nada demuestra hasta qué punto se trata de una enfermedad mental.

El Corán afirma sin cesar el fin:

أَقْرَبَتِ السَّاعَةُ وَالْقَمَرُ ۖ وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُسْتَعْتَبٌ

*La Hora del Fin se ha acercado, y la luna se ha partido. Sin embargo, cada vez que ven una señal, se apartan diciendo: 'La misma magia de siempre'.*

Corán 54:1-2

اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُمْ زِينَةٌ وَتَفَاخٌ يُبْغُونَ فِي الْأُمُودِ وَالْأُولَادِ كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ بِنَائِهِ ثُمَّ يَسْفِجُهُ فَرَجٌ مُضِيٌّ أَتُمُّ يَكُونُ حُطًّا ۖ وَفِي الْأَخِرَةِ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَغْفِرَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٌ ۚ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ

*Sabed ahora que la vida de este mundo es sólo juego y diversión, pompa y jactancia mutua entre vosotros, y rivalidad en cuanto a riqueza e hijos. Es*

*como la semejanza de la vegetación después de la lluvia, en la que el crecimiento es agradable al labrador; después se seca y ves que se vuelve amarilla; luego se convierte en paja. Pero en el más allá hay un tormento severo para los incrédulos y hay perdón de Alá y buena complacencia para los creyentes. Y la vida de este mundo es sólo un goce engañoso.*

*Corán 57:20*

وَيُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ

*Y quisimos favorecer a los oprimidos de la tierra y hacerlos jefes y hacerlos herederos, y establecerlos en la tierra y mostrar por medio de ellos al Faraón y a Amán y a sus soldados lo que habían temido.*

*Corán 28:5*

Los hadices no son diferentes. Hay tantos hadices relacionados con el apocalipsis que enumerarlos sería como escribir una novela:

“بُعْثُ وَالسَّاعَةِ كَهَاتَيْنِ”

*(El Profeta levantó sus dedos medio e índice y dijo:) «El momento de mi advenimiento y la Hora del Juicio son como estos dos dedos'».*

*Hadiz 151, Libro 63, Sahih Bukhari, Muhammad al-Bukhari*

Los musulmanes se toman MUY en serio esta creencia en el apocalipsis:

*Sin embargo, en una encuesta realizada en 2012 por el Centro de Investigación Pew se descubrió que el 50% o más de los encuestados en*

*varios países de mayoría musulmana (Líbano, Turquía, Malasia, Afganistán, Pakistán, Irak, Túnez, Argelia y Marruecos) esperaban que el Mahdi (el redentor final según el islam) regresara durante su vida. Esta expectativa es más común en Afganistán (83%), seguido de Irak (72%), Turquía (68%), Túnez (67%), Malasia (62%), Pakistán (60%), Líbano (56%) y los musulmanes del sur de Tailandia (57%).*

He aquí una lista no exhaustiva de las afirmaciones islámicas sobre el apocalipsis desde el año 632 d.C.

- 686 D.C. (66 AH): Al-Mukhtar al-Thaqafi, de Kufa, afirma que Muhammad ibn al-Hanafiyyah, hijo de Ali ibn Abi Talib, era el mahdi y que pronto se acabaría el mundo. Esta creencia alimenta una rebelión contra el califato omeya. El mundo siguió existiendo.
- 750 CE (132 AH): Durante la revolución abbasí, algunos partidarios declaran que el primer califa abbasí, Abu al-Abbas al-Saffah, era el mahdi y que el mundo se acabaría pronto, creyendo que su gobierno marcaría el comienzo de una nueva era justa. El mundo siguió existiendo.
- 874 CE (260 AH): La desaparición del duodécimo imam, Muhammad al-Mahdi, es una fecha significativa en el islam chiíta, que marca su ocultación. Muchos musulmanes chiíes creen que es el verdadero mahdi y que en ese momento el mundo llegaría pronto a su fin. El mundo siguió existiendo.
- 931 CE (319 AH): Aparición de Abu Tahir al-Yannabi, líder de los qarmatianos, que provocó varias acciones violentas y radicales, como el saqueo de La Meca. Muchos interpretaron este hecho como el fin del mundo, sobre todo porque la Kaaba fue destruida y la piedra negra arrojada a una cloaca donde los cerdos defecaron sobre ella. El mundo siguió existiendo.
- 1018 CE (409 AH): Un mahdi, Muhammad ibn Abdallah ibn Tumart, aparece en el norte de África, proclamándose el mahdi. Su

movimiento conduce a la fundación del califato almohade, que desempeñó un papel importante en el Magreb y Al-Andalus. El mundo siguió existiendo.

- 1258 CE (656AH): La caída de Bagdad en manos de los mongoles y los gigantescos niveles de destrucción cívica y cultural junto con la esclavización de gran parte de la población de Bagdad provocan las reclamaciones de que el mahdi reaparecería. El mundo siguió existiendo.
- 1270 CE (668 AH): El filósofo, médico y jurista árabe egipcio Ibn al-Nafis crea un libro titulado Al-Risalah al-Kamiliyah fi al-Risalah al-Nabawiyyah que explica los acontecimientos del fin de los tiempos con gran detalle. Muchos están convencidos de que el fin de los tiempos es inminente. El mundo siguió existiendo.
- 1300 CE (700 AH): Algunos eruditos musulmanes creen que el mahdi aparece por esta época debido a las expectativas milenaristas asociadas al calendario Hijri. El mundo siguió existiendo.
- 1347-1351 CE (748AH - 752 AH): La peste negra entra en el mundo islámico, diezmando muchas ciudades como Bagdad, Damasco y El Cairo. La peste causa una gigantesca catástrofe matando al 30-40 por ciento de la población de todo el mundo islámico. Muchas personalidades islámicas consideran este hecho como el fin del mundo y la llegada del mahdi. El mundo siguió existiendo.
- 1501 CE (907 AH): El sha Ismail I, fundador del imperio safávida en Persia, es considerado por muchos de sus seguidores como el mahdi, unificando la región bajo una visión mesiánica e imponiendo el islam chií Twelver. El mundo siguió existiendo.
- 1516 CE (922AH): Se produce la batalla de Marj Dabiq entre el Imperio otomano (concebido como de Rum, alias Roma) y el sultanato mameluco de Egipto. Los musulmanes la consideran una ocasión profética, ya que abrió la puerta a la conquista turca de Egipto. Esto se basa en un hadiz:

لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَنْزِلَ الرُّومُ بِالْأَعْمَاقِ أَوْ بِدَابِقٍ

*La última hora no llegaría hasta que los romanos desembarcaran en al-Amaq o Dabiq.*

*Hadith 6924, Libro 54, Volumen 7, Sahih Muslim, Muhammad al-Bukhari*

El mundo siguió existiendo.

- 1500 d. C. (siglo X d. H.): A lo largo de este siglo, aparecen múltiples pretendientes mahdistas en el norte de África, incluido al-Mahdi de la dinastía Wattasid y varios otros, que se aprovecharon de la inestabilidad política. El mundo siguió existiendo.
- 1591-1592 d. H. (1000 d. H.): A medida que se acerca el milenio islámico, muchos musulmanes anticipan que el mahdi aparecerá y que pronto llegará el Día del Juicio. Esta creencia provocó un fervor religioso significativo en todo el mundo islámico. El mundo siguió existiendo.
- 1635 d. C. (1044 d. H.): El movimiento mahdista del siglo XVII tiene varios pretendientes menores, como los vinculados con la rebelión contra los safávidas y los otomanos. El mundo siguió existiendo.
- 1742 d. C.-presente (1155 d. H.-presente): El movimiento wahabista en sus inicios afirma que el sistema de valores en decadencia del mundo musulmán es una señal del fin de los tiempos. El mundo siguió existiendo.
- 1798 d. C. (1213 d. H.): La invasión de Egipto por parte de Napoleón se considera una señal de la aparición del mahdi y del fin de los tiempos. El mundo siguió existiendo.
- 1799 d. C. (1214 d. H.): En la India, Tipu Sultán de Mysore se ve a sí mismo preparándose para la llegada del mahdi, alineando sus acciones militares contra los británicos con profecías apocalípticas. El mundo siguió existiendo.

- 1844 d. C. (1260 d. H.): Sayyid Ali Muhammad Shirazi, conocido como el Bab, se declara el mahdi, o la "Puerta" del mahdi, en Persia. Este anuncio marca el comienzo del movimiento Babi, que más tarde evoluciona hacia la Fe Bahá'í, que ya no se clasifica como islámica. El mundo siguió existiendo.
- 1881 d. C. (1298 d. H.): Muhammad Ahmad de Sudán se declara mahdi y lidera una revuelta exitosa contra la administración otomana-egipcia. Su movimiento establece un estado mahdista en Sudán que dura hasta 1898. El mundo siguió existiendo.
- 1900 d. C. (1300 d. H.): Un erudito y jurista egipcio, Muhammad Abduh, predice la aparición del dajjal (Anticristo) en 1979 o 1986 basándose en un análisis profundo de las tradiciones. El mundo siguió existiendo.
- 1917 d. C. (1335 d. H.): La rebelión árabe contra los turcos otomanos adquiere matices apocalípticos mahdistas. El mundo siguió existiendo.
- 1920 d. C. (1338 d. H.): La rebelión iraquí contra los británicos está alimentada en parte por las expectativas mahdistas, y varios líderes locales afirman estar preparándose para la llegada del mahdi. El mundo sigue existiendo.

Afortunadamente para los musulmanes, Israel se creó dos décadas y media después de esto. ¡D'OH!

- 1934-1937, 1950-1958 d. C. (1352-1356 d. H., 1369-1377 d. H.): Ma Hushan, de los señores de la guerra chinos musulmanes (hui), llamados la Camarilla Ma, fomenta las creencias mahdistas en su intento de conquistar la Unión Soviética y Japón para la "yihad". La yihad fracasa. Más tarde, Ma Hushan lucha durante ocho años contra los chinos comunistas con fuerzas hui y uigures en una insurgencia islámica. El mundo sigue existiendo.

- Década de 1960 d. C. (década de 1380 d. H.): Sayyid Qutb, padre de la Hermandad Musulmana, a través de su hermano Muhammad Qutb, afirma que el apocalipsis es inminente debido a Israel y que Dios hará que los israelíes prueben el peor castigo (la segunda parte es cierta, pero lamentamos decir que él está hablando del Dios equivocado). El mundo siguió existiendo.
- Década de 1970 d. C.-actualidad (década de 1390 d. H.-actualidad): Los talibanes afirman que la reaparición del estandarte islamista negro en parte de Asia Central (Khorasan) es una señal de la reaparición del mahdi:

أخبرنا الحسين بن يعقوب بن يوسف العدل ثنا يحيى بن أبي طالب ثنا عبد الوهاب بن عطاء أنباء خالد الحذاء عن أبي قلابة  
عن أبي أسماء عن ثوبان رضي الله عنه قال إذا رأيتم الرايات السود خرجت من قبل خراسان فأتوها ولو جوا فإن فيها  
خليفة الله المهدي

*Quando las banderas negras lleguen de Khorasan, acudan a ellas, aunque tengan que arrastrarse sobre la nieve, pues entre ellas está el califa de Alá, el Mahdi.*

*Al-Mustradrak, Abu al-Hakim al-Nishapuri*

El mundo siguió existiendo.

- 1979 d. C. (1399 d. H.): Juhayman al-Otaybi lidera un grupo que toma la Gran Mezquita de La Meca y declara a su cuñado, Muhammad bin Abdullah al-Qahtani, como el mahdi. La rebelión es un desafío directo a la monarquía saudí y refleja una fuerte creencia apocalíptica. Este grupo es masacrado y el mundo siguió existiendo.
- 1986 d. C. (1406 d. H.): Layla Mabruk afirma que Gog y Magog están ocultos mientras se desarrolla el apocalipsis. El mundo siguió existiendo.

- 1987 d. C. (1407 d. H.): Said Ayyub da una elaborada profecía en la que el mahdi pronto vendrá, un ejército islámico conquistará la tierra y los judíos y los cristianos serán "pisoteados al amanecer". El mundo siguió existiendo.
- Década de 1980 d. C. (década de 1400 d. H.): En Irán, la Revolución Islámica y la guerra entre Irán e Irak están impregnadas de retórica mahdista, y el ayatolá Jomeini y otros líderes insinúan que sus acciones están allanando el camino para el regreso del mahdi. El mundo siguió existiendo.
- 1994 d. C. (1404 d. H.): Bashir Muhammad Abdallah afirma que el fin del mundo está sucediendo debido al consejo de seguridad de la ONU. El mundo siguió existiendo.
- 1995 d. C. (1405 d. H.): Muhammad al-Bayumi, un destacado escritor apocalíptico y erudito islámico, relata una conversación con un estudiante en la que este le pregunta si puede encontrar al dajjal (Anticristo) por sí mismo. Bayumi desvía la pregunta. El mundo siguió existiendo.
- 1996 d. C. (1406 d. H.): Abdallah Ali, destacado escritor religioso del Líbano, afirma que el apocalipsis está próximo, ya que 220 millones de árabes son tratados como "escoria". El mundo siguió existiendo.
- 1998 d. C. (1408 d. H.): F. Salim afirma que Gog y Magog han engañado al mundo, haciendo que la llegada del Mahdi se acerque pronto. El mundo siguió existiendo.
- Década de 1990 d. C. (1410 d. H.): Varios grupos yihadistas, incluidos los de Argelia durante la guerra civil, hicieron referencias indirectas a las profecías mahdistas para inspirar a sus seguidores y justificar sus luchas. El mundo siguió existiendo.
- 2006 d. C. (1427 d. H.): La guerra entre Israel y Hezbolá genera expectativas mahdistas. El mundo siguió existiendo.
- 2015 d. C. (1436 d. H.): El Estado Islámico utilizó su expansión de operaciones en Khorasan (EI-K) con su bandera negra para anunciar la llegada del mahdi. El mundo siguió existiendo.

- 2016 d. C. (1437 d. H.): Las fuerzas del IS interpretan la batalla de Dabiq como el fin del mundo, que consiste en la batalla final entre fuerzas “islámicas” y “romanas”. La organización bautiza su revista en línea como Dabiq en este sentido. El IS se desvincula de Dabiq y cambia el nombre de su revista por Rumiya. El mundo siguió existiendo.

**[JG] Karnonnos**

# Subversión

## **¿Cómo llegó el mundo islámico a ser islámico?**

En casi todos los libros de historia que se encuentran en inglés, por lo general se recalca implacablemente al lector que la gente en todas las tierras gobernadas por los musulmanes se convirtió al Islam voluntariamente. Después de las conquistas árabes de Persia, Siria, Egipto, el Magreb, grandes franjas de Asia Central bajo el Califato Rashidun, la gente lentamente llegó a abrazar el Islam de la manera más benigna durante los siguientes dos siglos, impresionada por su perspectiva cosmopolita y liberal y su sencillez de vida.

Muchos no saben que solo entre el cinco y el diez por ciento de toda la gente bajo el dominio musulmán al final de la dinastía Omeya era musulmana, ciento cincuenta años después de la "existencia" del llamado Mahoma. Estas explicaciones sirven como una forma de explicar cómo esta cifra aumentó a alrededor de tres cuartas partes o más de la gente al final de la dinastía Abasí.

El problema con esta imagen es que incluso estos libros admiten que hay una ausencia casi total de fuentes no musulmanas o relatos de cualquier cosa durante este período y después. Esto equivale a confiar en un libro sobre la Unión Soviética escrito por un estalinista. Lo que muchos de estos autores que escriben sobre el Islam están haciendo es una CHICANERÍA y DESHONESTIDAD.

### **SUBVERSIÓN CRISTIANA**

Lo que técnicamente son ciertos es que muchos cristianos, en particular cristianos árabes, terminaron convirtiéndose al Islam. Sin embargo, esta historia es mucho más complicada de lo que parece.

En la época de Mahoma, Siria estaba dividida entre el Imperio bizantino (romano), del cristianismo, y el Imperio sasánida de Persia (Irán), del zoroastrismo. Estos dos imperios libraron guerras cruentas entre sí durante siglos, que impusieron niveles extremos de impuestos a sus habitantes. Los cristianos árabes de Siria tuvieron disputas con el Imperio bizantino basadas en la religión. No estaban de acuerdo con el Concilio de Calcedonia, que afirmaba que el nazareno tenía dos naturalezas, divina y humana. En cambio, creían que el nazareno era divino y humano al mismo tiempo. Estos árabes miafisitas fueron perseguidos brutalmente con frecuencia.

Una de las principales formas en que el cristianismo condujo al islam fue a través de estas interminables disputas y la división del cristianismo en infinitas sectas como un grupo de parásitos. Además, estos árabes hablaban siríaco en ese momento, lo que significa que no podían ascender a posiciones más altas porque no hablaban griego. Cuando los ejércitos árabes musulmanes salieron de Arabia, la Siria bizantina cayó como un castillo de naipes.

Más allá de sus vínculos étnicos, los árabes sirios ayudaron a los musulmanes debido al relativo desinterés de estos en perseguir al cristianismo miafisita. En Bizancio, estas personas tenían que pagar el anatocismos, el kephaleion, los diezmos de la iglesia, los impuestos de guerra contra los sasánidas y otras formas de impuestos diseñados principalmente para financiar a la extorsiva iglesia después de Constantino. Los agricultores arrendatarios estaban vinculados a colonias o pequeñas granjas. Esto era un remanente del colapso del Imperio Romano.

Los árabes promovieron niveles de impuestos más bajos en comparación con la locura bajo el llamado Bizancio. Los pobres y los ricos de habla siríaca se beneficiaron, mientras que los más ricos de la élite bizantina de habla griega simplemente huyeron. De hecho, durante un período, los árabes cristianos constituyeron la columna vertebral militar de las fuerzas musulmanas y la mayor parte de la burocracia, ya que una plaga (la plaga de Amwas) había acabado con una gran parte de los ejércitos árabes

musulmanes. Se sabe que durante los primeros siglos del Califato, los propios árabes musulmanes vivían en fortalezas aisladas del resto de la población. Esto no "prueba" que el Islam fuera amado.

En la Persia sasánida, también se impusieron fuertes impuestos a los campesinos, incluido el mantenimiento de los templos zoroastrianos, gezit, kharaj, impuestos de guerra contra los bizantinos y robos generalizados. Si bien la esclavitud nunca fue una parte importante del gobierno persa, los zoroastrianos también obligaron a muchos pueblos sometidos a trabajos no remunerados y obras públicas.

Por supuesto, también merece la pena mencionar a un grupo determinado. Aquí incluiremos un extracto de un monje llamado Sebeos sobre la invasión de las tierras bizantinas y persas por los árabes, cuya historia contiene información interesante:

### *Capítulo 30.*

*La eliminación de la [dinastía] sasánida que dominó durante 542 años. El nacimiento de Mahoma y la entrada de los hijos de Ismael en la tierra de Armenia. La muerte de Heraclio y el reinado de Constantino.*

*Doce pueblos que representaban a todas las tribus de los judíos se reunieron en la ciudad de Edesa. Cuando vieron que las tropas iraníes se habían ido y habían dejado la ciudad en paz, cerraron las puertas y se fortificaron. Rechazaron la entrada a las tropas del señorío romano. Así, Heraclio, emperador de los bizantinos, dio la orden de asediarla. Cuando [los judíos] se dieron cuenta de que no podían resistirle militarmente, prometieron hacer la paz. Abrieron las puertas de la ciudad y se pusieron en marcha delante de él, y [Heraclio] les ordenó que se marcharan y se*

*quedaran en su propio lugar. Así que partieron, tomando el camino a través del desierto hacia Tajkistan, donde estaban los hijos de Ismael. Los judíos llamaban a los árabes*

*en su ayuda y les familiarizó con la relación que tenían a través de los libros del Antiguo Testamento. Aunque los árabes estaban convencidos de su estrecha relación, no pudieron obtener un consenso de su multitud, porque estaban divididos entre sí por la religión. En ese período, uno de ellos, un hombre de los hijos de Ismael llamado Muhammad [nota: esto no existía, es una alegoría y una fachada para la actividad criminal], un comerciante, se hizo prominente. Un sermón sobre el Camino de la Verdad, supuestamente por orden de Dios, les fue revelado, y Muhammad les enseñó a reconocer al Dios de Abraham, especialmente porque estaba informado y conocía la historia mosaica.*

*[...]*

*Entonces todos ellos se reunieron, desde Havilah hasta Shur, que está frente a Egipto [El texto está corrupto aquí. La cita es de Génesis 25.18], y partieron del desierto de Parhan doce tribus moviéndose en el orden de las Casas de los patriarcas de su tribu. Se dividieron en doce mil hombres, de los cuales los hijos de Israel estaban en sus propias tribus, mil por tribu, para guiarlos al país de Israel. Viajaron ejército por ejército en el orden de cada patriarcado: Nebaiot, Cedar, Adbeel, Mibsam, Misma, Duma, Massa, Hadad, Tema, Jetur, Nafis y Cedema. Estos son los pueblos de Ismael. Llegaron a Rabbath moabita, en los límites de la tierra de Rubén. El ejército bizantino estaba acampado en Arabia. Los árabes cayeron sobre ellos de repente, los hirieron con la espada y pusieron en fuga al hermano del emperador Heraclio, Teodosio. Luego se dieron la vuelta y acamparon en Arabia.*

*Entonces todos los restos de los hijos de Israel se reunieron y se unieron, convirtiéndose en una gran fuerza. Después de esto enviaron un mensaje al emperador bizantino, diciendo: «Dios dio ese país como propiedad heredada de Abraham y de sus hijos después de él. Nosotros somos los hijos de Abraham. Es demasiado que te quedes con nuestro país. Vete en paz, y te reclamaremos lo que has confiscado, más los intereses.» El emperador rechazó esto. No dio una respuesta adecuada al mensaje, sino que dijo: «El país es mío. Tu herencia es el desierto. Así que vete en paz a tu país».*

*Y Heraclio comenzó a organizar brigadas, hasta 70.000 tropas, dándoles como general a uno de sus fieles eunucos. Ordenó que fueran a Arabia, estipulando que no debían involucrarlos en la guerra, sino más bien mantenerse alerta hasta que pudiera reunir a sus otras tropas y enviarlas para ayudar. Ahora los bizantinos llegaron al Jordán y cruzaron a Arabia. Dejando su campamento en la orilla del río, [los bizantinos] fueron a pie para atacar el campamento [de los árabes]. Los árabes, sin embargo, habían colocado una parte de su ejército en emboscadas aquí y allá, alojando a la multitud en viviendas alrededor del campamento. Luego hicieron entrar manadas de camellos que encerraron alrededor del campamento y las tiendas, atándolos a los pies con cuerdas. Tal era la fortificación de su campamento.*

*Las bestias estaban fatigadas por el viaje, por lo que [los bizantinos] pudieron atravesar la fortificación del campamento y comenzaron a matar [a los árabes]. Pero de repente, los hombres en las emboscadas saltaron de sus lugares y cayeron sobre ellos. El temor del Señor se apoderó de las tropas bizantinas y huyeron ante ellos. Pero no pudieron huir debido a las arenas movedizas que los sepultaron hasta las piernas. Hubo una gran*

*ansiedad causada por el calor del sol y la espada del enemigo estaba sobre ellos. Todos los generales cayeron y perecieron. Más de 2.000 hombres fueron asesinados. Algunos sobrevivientes huyeron al lugar de refugio.*

*Los árabes cruzaron el Jordán y acamparon en Jericó. Entonces el miedo se apoderó de los habitantes del país y todos se sometieron. Esa noche, los habitantes de Jerusalén tomaron la cruz del Señor y todos los vasos de las iglesias de Dios y huyeron con ellos en barco al palacio de Constantinopla. Los habitantes de Jerusalén pidieron juramento a los árabes y luego se sometieron.*

*El emperador de los bizantinos ya no pudo reunir sus tropas contra ellos. Los árabes dividieron su ejército en tres partes. Una parte fue a Egipto, conquistando territorio hasta Alejandría. La segunda parte se dirigió al norte para luchar contra el imperio bizantino. En un abrir y cerrar de ojos se habían apoderado de la tierra desde el mar hasta las orillas del gran río Éufrates, así como de Edesa y todas las ciudades de Mesopotamia, al otro lado del río. La tercera parte del ejército fue enviada al este, contra el reino de Irán [Persia sasánida].*

*En ese período, el reino de Irán se debilitó y su ejército se dividió en tres partes. Entonces las tropas ismaelitas que se habían reunido en el este fueron y sitiaron Ctesifonte, ya que el rey de Irán residía allí. Las tropas de la tierra de Media, unos 80.000 hombres armados bajo el mando de su general Rostom, se reunieron y fueron contra [los árabes] en batalla. Entonces [los árabes] abandonaron la ciudad y cruzaron al otro lado del río Tigris. Los iraníes también cruzaron el río, persiguiéndolos.*

*No se detuvieron hasta que llegaron a sus fronteras, en el pueblo llamado Hert'ichan. Los árabes continuaron persiguiéndolos, yendo y acampando en la llanura. Presentes estaban Mushegh Mamikonean, hijo de Dawit', el general de Armenia con 3.000 hombres armados, y también el príncipe Grigor, señor de Siwnik', con 1.000 hombres.*

*Los ejércitos iraníes y árabes se atacaron entre sí, y las fuerzas iraníes huyeron ante ellos. Pero los rabinos los persiguieron y los mataron a espada. Todos los principales naxarars murieron, al igual que el general Rostom. Mataron a Mushegh y a dos de los hijos de su hermana, así como a Grigor, el señor de Siwnik', junto con un hijo. Algunos [de las tropas iraníes] escaparon y huyeron de regreso a su propia tierra. Los restos de las fuerzas iraníes se reunieron en Atrpatakan en un lugar y nombraron a Xorhoxazat su general. Entonces se apresuraron a ir a Ctesifonte y tomaron el tesoro del reino, a los habitantes de las ciudades y a su rey, y luego se apresuraron a regresar a Atrpatakan.*

*Pero tan pronto como se habían ido y habían recorrido cierta distancia, el ejército ismaelita los sorprendió inesperadamente. Horrorizados, [los iraníes] abandonaron el tesoro y a los habitantes de la ciudad, y huyeron. Su rey también huyó, terminando con las tropas del sur. Entonces los árabes tomaron todo el tesoro y regresaron a Ctesifonte, llevándose consigo a los habitantes de las ciudades. Y saquearon todo el país.*

*El venerable Heraclio terminó su vida en una edad avanzada. Reinó durante 30 años. Heraclio hizo jurar a su hijo Constantino que tendría clemencia con todos aquellos transgresores a quienes había ordenado exiliar. Le hizo jurar que enviaría a cada uno de ellos de regreso a su lugar, y que traería de regreso a Aspet, su esposa y su hijo, y lo restablecería en su antiguo rango.*

*“Si él quiere regresar a su tierra, como he jurado, y que mi juramento no sea falso, libérenlo y déjenlo ir en paz”.*

*Murió Heraclio y gobernó su hijo Constantino. Pero nadie fue elegido como general de la tierra de Armenia, ya que los príncipes estaban desunidos y se alejaban unos de otros.*

*[...].*

*Hemos escuchado este relato de hombres [que habían regresado] del cautiverio en Xuzhastan Tachkastan, quienes habían sido testigos oculares de los eventos descritos y nos los narraron.*

### *Capítulo 31.*

*Ahora hablaré sobre el complot de los rebeldes judíos, quienes, encontrando apoyo de los agarenos [árabes] por un corto tiempo, planearon reconstruir el templo de Salomón. Ubicando el lugar llamado el Santo de los Santos, construyeron el templo con un pedestal, para que sirviera como su lugar de oración. Pero los ismaelitas envidiaron a los judíos, los expulsaron del lugar y nombraron ese mismo edificio como su propio lugar de oración. Los judíos construyeron un templo para su culto en otro lugar. Fue entonces cuando se les ocurrió un plan malvado: querían llenar Jerusalén de sangre de punta a punta y exterminar a todos los cristianos de Jerusalén.*

*Sucedió que había un cierto grande ismaelita [árabe] que fue a adorar en su lugar privado de oración. Se encontró con tres de los principales hombres judíos, que acababan de matar a dos cerdos y los habían llevado y puesto*

*en el lugar de oración musulmán. La sangre corría por las paredes y el suelo del edificio. Tan pronto como el hombre los vio, se detuvo y les dijo algo. Ellos respondieron y se fueron. El hombre inmediatamente entró a orar. Vio el espectáculo perverso y rápidamente se volvió para atrapar a los hombres. Al no poder encontrarlos, guardó silencio y se fue a su lugar. Entonces muchos musulmanes entraron en el lugar y vieron el mal, y difundieron un lamento por toda la ciudad.*

*Los judíos le dijeron al príncipe que los cristianos habían profanado su lugar de oración. El príncipe dio una orden y todos los cristianos se reunieron. Justo cuando querían pasarlos a espada, el hombre se acercó y les dijo: “¿Por qué derramar tanta sangre en vano? Ordenad a todos los judíos que se reúnan y yo señalaré a los culpables”. Tan pronto como estuvieron todos reunidos y el hombre caminó entre ellos, reconoció a los tres hombres con los que se había encontrado anteriormente. Los árabes los capturaron y los juzgaron con gran severidad hasta que revelaron el complot. Y como su príncipe estaba entre los judíos presentes, el gobernante árabe ordenó que se matara a seis de los principales implicados en el complot. Permitió que los demás judíos regresaran a sus lugares.*

Tal como vemos con el comunismo que reemplazó al cristianismo en Rusia y la traición hacia los cristianos en otros lugares, o la traición definitiva hacia los musulmanes en lugares como España en el siglo XV, los hebreos bíblicos hacen constantemente esta rutina. Un saco de mierda es reemplazado por otro. En este caso, el método corrupto del Zoroastrismo, en el que los fieles blasfemaban contra los demonios al irse a dormir, cayó para siempre, reemplazado por el Islam.

Este caballo de Troya también se está desplegando en nuestras sociedades.

El enemigo INSTIGA el problema, CREA una reacción y luego IMPULSA la solución. Que los cristianos se entreguen al Islam en busca de "protección" no es NADA nuevo. Todos estos fenómenos son intencionales y muy deliberados. El enemigo

El enemigo INSTIGA el problema, CREA una reacción y luego IMPULSA la solución. Que los cristianos se rindan al Islam en busca de "protección" no es NADA nuevo. Todos estos fenómenos son intencionales y muy deliberados. El enemigo también espera hacer imposible la vida en nuestras sociedades para que la gente recurra al Islam o cree una forma revitalizada de cristianismo en oposición a él voluntariamente.

## **LA DIRECTA DEL ISLAM**

Experimentar el cristianismo romano dependía de comprender el latín o el griego. Estos regímenes del enemigo impusieron un sistema religioso a una población que apenas lo entendía. El acceso a las Biblias, incluso en el Levante altamente alfabetizado, era escaso. Si bien muchas iglesias celebraban servicios en siríaco, esto se toleraba moderadamente en el mejor de los casos. Se exigía a los sacerdotes que actuaran como intermediarios y el acceso a un sacerdote era raro en el mejor de los casos.

El zoroastrismo también fue socavado por el Islam de esta manera y su similitud con el Islam, como las cinco oraciones, probablemente alentó las conversiones.

El Islam, la religión de la "sumisión" y que llama a sus creyentes "esclavos", como podemos ver, surgió como un programa igualitario del enemigo, en cierto modo como el comunismo. Aunque es dudoso que hubiera un sistema "completo" en ese momento, es cierto que el Islam no necesitaba intermediarios para ningún creyente y la conversión era fácil. No decimos esto como un elogio, ya que esto también es parte de la estupidez del Islam y su atractivo para personas de escasa capacidad intelectual.

## **LA INCLUSIÓN DE LOS NO ÁRABES**

El principal problema de los gobernantes islámicos y un enorme problema para cada uno de los estados musulmanes desde el comienzo del Islam es cómo tratar las conversiones. El impuesto yizya era increíblemente lucrativo cuando se impuso al 90 por ciento de la población: no era tan lucrativo cuando el 85 por ciento de la gente se había convertido a creyentes. Las conversiones masivas al Islam y las arabizaciones de áreas como Irak causaron graves desequilibrios en las economías omeya y abasí. Como se afirma en el artículo sobre la esclavitud de los árabes, se intentó reducir a los árabes al equivalente de la servidumbre en Europa, pero fracasó en gran medida.

Al principio del Islam, en un contexto de confusión y posiblemente influenciados por el residuo del judaísmo en su nueva religión, los árabes siguieron aferrándose a prácticas raciales. A los no árabes rara vez se les permitía casarse con árabes. Los árabes delegaban muchas responsabilidades en otros de su raza, incluso si eran cristianos. Los árabes cristianos obtenían descuentos en la jizya sobre una base racial.

Por lo tanto, los musulmanes no árabes seguían estando obligados a pagar este impuesto bajo los Omeyas. Sin embargo, esto causó suficiente resentimiento para que esta dinastía fuera derrocada por los Abasíes, que abolieron este impuesto a los no árabes y muchas de las restricciones sociales.

La conversión de Oriente Medio y el norte de África al Islam fue un desastre gigantesco para las finanzas de los califatos. En su lugar, hubo que emitir impuestos territoriales (kharaj) y zakat (pagos de caridad). La esclavitud fue ganando cada vez más impulso para alimentar la economía. Cada vez más, las propiedades y pertenencias de los no musulmanes eran confiscadas violentamente en el marco de más procesos judiciales.

Irónicamente, las entidades musulmanas de España y la India estaban en mejor situación, ya que contaban con un grupo mucho mayor de no musulmanes a los que simplemente explotar. Esta es una de las razones por las que las entidades musulmanas de estas regiones siguieron librando guerras prolíficamente.

## **LA INQUISICIÓN ISLÁMICA (MIHNA/TAFTISH)**

Como vemos en el relato de Sebeos, el método islámico de la Inquisición estuvo en práctica desde el principio. A medida que las áreas urbanas se fueron haciendo progresivamente árabes y el Islam empezó a ganar terreno en las ciudades, proliferaron diferentes ideas del pensamiento islámico en el Califato. Estos grupos dentro del gobierno se volvieron competitivos. Si bien es cierto que estos grupos carecían de algo del poder institucional de la Iglesia Católica, que intercambiaba formalmente almas por poder, aún podían llevar a cabo purgas a gran escala de “herejes”, brujas y apóstatas a través del sistema legal y de las prerrogativas de los gobernantes.

Los procedimientos típicos implicaban que alguien era arrastrado a un tribunal para ser juzgado por jueces religiosos (qadi), con eruditos y transmisores de hadices actuando como jurado y se les hacían preguntas sobre la naturaleza de sus creencias con preguntas de “sí” o “no”.

Una gran controversia fue si el Corán había existido eternamente “en algún lugar” (tradicionalismo, lo que la mayoría de los musulmanes creen ahora) o si había sido creado por Alá en transmisión a Mahoma (mutazilismo, la creencia de los gobernantes de la época, ya que asumir que el Corán es eterno contradeciría la unicidad del llamado Alá). Durante la era de Al-Mamun, con la inquisición Mihna girando en torno a la naturaleza del Corán, esto se convirtió en un ritual de una sola pregunta al procesado: ¿fue el Corán “creado” o no?

Si la persona respondía no, se le privaba funcionalmente de sus derechos, a menudo se la golpeaba y se la ejecutaba. Los historiadores tienden a ver la Mihna como la única represión islámica "importante" en los primeros siglos del Islam. Si bien esto ha atraído mucha atención, no fue la única Inquisición en el Islam. Había estado ocurriendo desde la época de la dinastía Omeya, hace dos siglos antes:

*Sin embargo, a finales de su reinado, el califa omeya Abd al-Malik ordenó la crucifixión de un hombre llamado al-Harith por afirmar ser un profeta. El hombre es recordado como al-Kadhdhab (el Mentiroso). Hisham, hijo y sucesor de Abd al-Malik, ordenó que uno de los supuestos seguidores del Mentiroso, Ghaylan, fuera horriblemente desmembrado y su cuerpo ahorcado como ejemplo para que todos vieran lo que sucedía con la herejía. Aproximadamente un siglo después, el califa abasí al-Wathiq blandió una espada y asestó el primer golpe en la ejecución de Ahmad b. Nasr, que había sido juzgado en la Mihna (inquisición), de la que el juicio anterior de Ahmad b. Hanbal es el más famoso. Ibn Hanbal fue azotado, pero no asesinado. El vínculo entre cada uno de estos incidentes es la participación enérgica del Califa como líder político y religioso en la configuración de las normas de la creencia correcta, lo que significa ser un buen musulmán creyente.*

*La Inquisición en el Islam primitivo, John P Turner*

Sin embargo, incluso la Mihna se llevó a cabo como una purga de "politeístas". Cada carta sobre este tema describe al bando enemigo como "politeísta" y destinado al infierno.

Los eruditos musulmanes comenzaron a recopilar grandes cantidades de textos sobre "variaciones" en los sistemas de creencias y cómo atacarlos sistemáticamente. Los historiadores europeos modernos una vez más los elogian, afirmando que son las primeras comparaciones y análisis objetivos

de diferentes religiones. Sin embargo, estos libros no fueron concebidos como un "análisis sistemático de la religión", sino como catálogos de herejes y no creyentes para DESTRUIRLOS. La terminología académica en Occidente es constantemente engañosa y miente al Islam.

Uno de ellos, escrito por Abu Mansur al-Baghdadi, comienza con:

*... para ayudarte con tu petición sobre la religión correcta y el camino recto y distinguirla de las tendencias heréticas y las opiniones degeneradas.*

*Al-Farq bayn Al-Firaq, Abu Mansur al-Baghdadi*

He leído este libro e incluso insulta a los promotores de otras creencias en su cara. Si estas son "guías de la religión", entonces también lo son las interminables obras cristianas que describen a las sectas heréticas. Los encargados de hacer cumplir los principios de libros como estos y las decisiones legales de los jueces se llamaban Hisbah, que funcionaban como policía de la moral durante los períodos del Califato, incluso hasta bien entrado el Imperio Otomano. Imponían la observancia de la oración del viernes, métodos violentos contra las manifestaciones de inmoralidad, la vestimenta de las mujeres y otras facetas. Otras organizaciones, como la shurta, funcionaban como policía secreta y agentes de vigilancia en tándem con el sistema judicial islámico.

La tortura se utilizaba de forma habitual y atroz contra los llamados "herejes", como por ejemplo palizas y azotes, el potro de tortura, la amputación, la ceguera, la marca a fuego, simulacros de ejecución, ahogamiento simulado, exposición a perros y crucifixiones, de forma similar a las que practicaba la Inquisición cristiana. Los gobernantes almohades utilizaban estos métodos con profusión contra los "no creyentes" mucho antes de la llegada formal del equivalente católico en España.

Hoy en día, tenemos la policía religiosa de Irán, llamada “control de orientación” o “policía de la moral”, el Ministerio para la Propagación de la Virtud y la Prevención del Vicio por los talibanes y la Hisbah, que imitaba exactamente el califato del Estado Islámico. El Estado Islámico también operaba una policía secreta llamada amniyat, análoga a la shurta.

## **GUERRA Y ESCLAVITUD**

Este aspecto ha sido más o menos tratado en los artículos sobre la esclavitud, pero merece atención. La represión, tortura y destrucción de paganos y “no creyentes” fue interminable. Muchos de ellos simplemente fueron tomados como esclavos sin fin, como ya he explicado.

La resistencia más feroz al Islam en general, incluso a través de todos los relatos árabes, provino de los bereberes del norte de África. Tribus enteras como los Awraba fueron asesinadas. Otros fueron esclavizados y muchos más fueron convertidos al Islam por la fuerza de manera violenta. Muchos descendientes de estos bereberes se convirtieron en khajiritas y otras sectas distintas del Islam que también fueron reprimidas y destruidas.

## **PERSECUCIÓN**

A medida que las conversiones al Islam se intensificaron, también lo hizo cada vez más la crueldad por parte de los musulmanes. Los zoroastrianos, por ejemplo, fueron acosados por musulmanes que torturaban perros, que ellos consideraban sagrados y, sin embargo, Mahoma los despreciaba.

*Los zoroastrianos creían que los perros eran criaturas morales y leales. A los perros callejeros se les daban restos de comida después de las ceremonias religiosas y en el templo del fuego (Choksy, 1989, p. 17; Boyce, 1977, p. 162-63). Por otra parte, según el Islam, los perros son impuros e incluso despreciables. En un hadiz musulmán, entre muchos otros que ordenan matar perros, el profeta Mahoma dice: “Los ángeles no entran en*

*una casa donde hay un perro o una imagen” (Boḵāri, V, p. 515, libro 59, n.º 128). Los musulmanes, en ocasiones, recurrieron a algunos de estos contrastes religiosos para hacer más permanente la conversión al Islam, por ejemplo, obligando a los nuevos conversos zoroastrianos a patear a un perro.*

*Enciclopedia Iranica*

Incluso ahora vemos esto una y otra vez. Los debates entre musulmanes y no creyentes se desarrollaban en un ambiente hostil, lo que obligaba a los no musulmanes a defender su fe bajo coacción. Se formularon leyes para presionar a los no musulmanes. Los derechos de propiedad de los no musulmanes en la era abasí eran precarios y estaban sujetos a confiscaciones por parte de los musulmanes. Por ejemplo, a los no musulmanes se les prohibía portar armas, lo que consideramos un fundamento básico para cualquier clase civilizada en cualquier país.

## **LABOR MISIONERA**

Más tarde, los misioneros musulmanes solían utilizar métodos engañosos y carismáticos para convencer a la gente de que se uniera al Islam. Aunque la música está prohibida en el Islam, si se encontraba una tribu que apreciaba la música, los misioneros creaban estaciones (zawiya) con interpretaciones elaboradas o grupos de cánticos para atraer al público. Grupos como los Qalandariyya solían utilizar drogas como el cannabis (hachís o bhang) o el opio en esas interpretaciones.

Se aprendía el idioma local y se podían componer algunas obras en árabe para acompañarlo. Los misioneros solían formarse en herbolaria para actuar como médicos de las poblaciones locales y convencerlas de que adoptaran el Islam.

Otro método era fomentar el Islam a través de la actividad comercial. Estas redes comerciales proporcionaban alivio en caso de hambruna o abundantes oportunidades para vender esclavos a cambio de armas, actuando a menudo como mediadores entre tribus. La calidad de los esclavos solía impresionar a los gobernantes locales. El Islam se fomentaba a menudo por la puerta trasera: un misionero se casaba con una mujer prominente local y convencía progresivamente a todos de que adoptaran el Islam si querían tener acceso a ella.

## **CONCLUSIÓN**

El Islam es exactamente como su gemelo, el cristianismo, y a lo que está diseñado para conducir, que es el comunismo. No existe una forma cosmopolita, liberal y altamente avanzada del Islam como dicen los eruditos. Si el Islam se "pareció" a esto en algún momento, es solo porque tuvo que negociar con los no musulmanes para seguir existiendo y ha salido ganando en comparación con su gemelo, y de manera similar.

**[JG] Karnonnos**

## **Felix Arabia**

Hay una terminología particular que los musulmanes usan para describir la época anterior al Islam: la Era de la Jahiliyah, es decir, la “Época de la Ignorancia”, la época anterior a la supuesta revelación del Corán. Los historiadores modernos (y los apologistas del Islam, incluso los ateos) intentarán describir la Arabia de la época como algo maduro para los vientos del cambio. Intentarán decir que no había gran cosa y que la palabra de Mahoma fue aceptada con los brazos abiertos.

Mentiras. El profeta Mahoma, incluso en el texto de su propia glorificación, deja en evidencia la verdadera naturaleza de su yihad. No fue la revelación lo que influyó en el pueblo de Arabia. No fue el diálogo estimulante. No fue la iluminación espiritual. Y ciertamente no fue porque fueran ignorantes y carecieran de sentido.

Mahoma solo tuvo éxito en su tarea después de una cruzada de violencia y terror. De nuevo, observemos su propia historia. Muchos de los árabes que se “sometieron” a Mahoma se convirtieron en “apóstatas” en el momento en que murió. Fue sólo a través de las Guerras de Apostasía de Abu Bakr que Arabia volvió a caer bajo la asfixiante bota islámica.

No importa lo que los musulmanes intenten, Arabia no era, hasta su llegada, un lugar sombrío, ignorante y sin nada, simplemente esperando que llegara algo mejor.

Hubo una vez en que los romanos tenían un nombre para una gran parte de la península Arábiga: “Felix Arabia”. En latín, es decir, “Arabia Feliz”. Durante la antigüedad, aquí había un lugar en el que se comerciaba con incienso y canela, muy codiciados. De hecho, la riqueza de esta tierra era tan notable que se consideraba que la opulenta “Reina de Saba” procedía

de esta tierra. Aunque se trata de poco más que un mito abrahámico, como la mayoría de las cosas, se trata de un relato robado basado en hechos distorsionados, y los autores de este mito tenían una asociación con Felix Arabia que lo basaba en nociones de especias, gemas, oro y otras riquezas.

Se dice que incluso Alejandro Magno, hacia el final de su legado, quiso lanzar una expedición aquí. Después del hecho, el comercio era común, tanto por tierra como por mar. Se libraron guerras por la zona, la tierra cambió de manos, las rutas comerciales se cerraron y reabrieron de diversas formas. Toda esta actividad por sí sola implicaría la existencia de algún tipo de cultura próspera.

Para citar al padre de la historia, Heródoto, de Las Historias (Libro 3):

*No hay hombres que respeten más las promesas que los árabes. Así es como las dan: un hombre se coloca entre los dos que se comprometen y con una piedra afilada corta las palmas de sus manos, cerca del pulgar; luego toma un trozo de madera del manto de cada uno y unta con su sangre siete piedras que se encuentran entre ellos, mientras tanto invoca a Dioniso y a la Afrodita celestial. Después de esto, el que ha dado su promesa encomienda al extraño (o a su compatriota si el otro es uno) a sus amigos, y sus amigos se comprometen a cumplir la promesa. No creen en otros dioses excepto Dioniso y la Afrodita celestial; y dicen que llevan el cabello como Dioniso lleva el suyo, cortándoselo alrededor de la cabeza y afeitándose las sienes. Llaman a Dioniso Orotalt y a Afrodita Alilat.*

Los musulmanes intentarán reivindicar la idea de que los paganos carecían de moralidad o integridad antes de su “iluminación” a manos islámicas. Sin importar la hipocresía que ello implicaba, dada la violencia desenfrenada, la violación, la pedofilia y el engaño. Sí, desde la perspectiva moderna, ciertas tradiciones que implicaban juramentos y el corte de pelo pueden parecer extrañas, pero en el contexto de la época, mostraban la misma integridad que los musulmanes intentan negar que tenían.

Una y otra vez, al leer sobre la historia de esta tierra, verá referencias sobre todo a su abundante riqueza material y comercio. Hay poco que sugiera que la violencia impulsada por el Islam de la historia posterior fuera en absoluto endémica. Se trataba, según todos los relatos, de un pueblo mucho más interesado en el comercio y la agricultura que en cualquier tipo de yihad.

Para citar una vez más la obra de Heródoto:

*Arabia es el último país habitado del sur y el único que produce incienso, mirra, casia, canela y láudano. Los árabes no obtienen nada de esto sin problemas, excepto la mirra. El incienso lo obtienen por medio de la goma de styrax, que los griegos obtienen de los fenicios; la queman y así obtienen la especia.*

Habiendo mencionado anteriormente a la Reina de Saba, uno debe entender la fuente histórica real de este mito, así como la corrupción de los hechos. El reino histórico, Saba, tiene un punto simbólico particularmente crucial dentro del Islam. Como se ha comentado en otros artículos, el término “sabeo” se considera a menudo un sinónimo de pagano.

En el esquema de la zona que una vez se consideró Arabia, Saba era, según todos los relatos, la más rica y fértil.

Para citar al historiador griego Estrabón:

*Gracias al comercio de estos aromáticos, tanto los sabeos como los gerreanos se han convertido en las tribus más ricas y poseen una gran cantidad de artículos labrados en oro y plata, como divanes, trípodes, palanganas y vasos para beber, a lo que debemos añadir la costosa magnificencia de sus casas, pues las puertas, las paredes y los techos*

*están adornados con incrustaciones de marfil, oro, plata y piedras preciosas...*

Curiosamente, el verdadero momento de esplendor de Saba sólo llegó después del tiempo implícito dado por la historia bíblica de Saba, que se sitúa alrededor del siglo VII a. C. Una vez más, no es necesario ser un experto en historia para ver que básicamente todos los cuentos ofrecidos en la religión abrahámica son folklore inexacto.

Por supuesto, la riqueza y la opulencia no implican necesariamente una cultura sin problemas de ningún tipo (aunque la riqueza a veces puede correlacionarse con un pueblo adinerado). Aunque no hace falta decir que la mayoría de los pueblos politeístas probablemente eran más morales que los abrahámicos que los desplazaron, las cosas, por supuesto, no siempre estuvieron libres de defectos a lo largo de los siglos.

La importancia de esto es simple. Los islamistas a menudo intentarán afirmar que el Corán está inspirado de manera única, nació de un vacío, que las ideas de Mahoma le fueron legadas por inspiración divina y la mano del propio Alá.

Sin embargo, un examen de las tradiciones religiosas en Saba pinta un panorama diferente. Hicieron una peregrinación a la Kaaba (que los musulmanes, incorrectamente, intentan afirmar que fue construida por Abraham), dieron siete vueltas alrededor de la Kaaba en una tradición ritual, se lavaron habitualmente después de las relaciones sexuales y siguieron otras tradiciones que se decían "islámicas".

Todo esto, para que conste, fue confesado por el erudito otomano Mahmud al-Alusi. Al igual que ocurre con el cristianismo y sus propios rituales de misa y bautismo, el Islam no tiene nada de intrínsecamente único. No es más que tradiciones robadas, cada vez más degeneradas.

Aunque algunos elementos de estas prácticas preislámicas pueden mostrar evidencia de corrupción por parte de elementos judíos en Arabia, esto no quiere decir que debemos mirar a Saba con desprecio. Cualquier duda cometida por los politeístas de la época no se comparaba con los horrores del Islam y sus hermanos. Saba era, en comparación con la absoluta falta de cultura que vino después, una joya del desierto.

De hecho, si uno mira hacia atrás en el Corán, es evidente el odio que sentían por las ciudades anteriores de la región. Iram, de la que se sabe poco más que su asociación con Zufar (cortesía del geógrafo romano Ptolomeo de Alejandría), fue otra ciudad de aparente riqueza y esplendor aquí.

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادِ ذَاتِ الْعِمَادِ الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ وَثُمُودَ الَّذِينَ جَاءُوا الصَّخْرَ بِالْوَادِ وَفِرْعَوْنَ ذِي الْأَوْتَادِ الَّذِينَ طَعَنُوا فِي الْبِلَادِ فَآفَكُوا فِيهَا الْفَسَادَ فَصَبَّ عَلَيْهِمْ رَبُّكَ سَوْطَ عَذَابٍ

*¿No has visto cómo tu Señor trató a 'Ad, el pueblo de Irak, con columnas elevadas, como nunca se había creado en la tierra? ¿Y a los tamudeos, que excavaron las rocas en el valle? ¿Y a Faraón, el dueño de las estacas, que todos transgredieron en las tierras y aumentaron la corrupción en ellas? Entonces tu Señor derramó sobre ellos un azote de castigo.*

*Corán 89:6-14*

Como era típico de YHVH/Jehová/Alá, las naciones prósperas fueron afligidas con grandes libelos de sangre y se acumularon maldiciones sobre ellas. Uno debería asumir naturalmente que este lugar era, en comparación con la inmoralidad islámica al menos, un lugar justo con una fuerte cultura que en un momento u otro, menospreció la amenaza abrahámica. Sodoma y Gomorra probablemente eran lugares así.

Incluso si Saba, o cualquiera de las ciudades o pueblos árabes de la época tenían sus problemas (ya sea guerras por recursos o prácticas sociales subóptimas), una cosa era al menos cierta. Arabia era, en la época anterior al Islam, feliz. Incluso los imperios más importantes de la época, los griegos y los romanos, pensaban así, y los llamaban Felix Arabia como tal.

Eran lo suficientemente educados como para tener su propio sistema de escritura. La famosa presa de la antigua ciudad de Marib irrigaba no uno sino dos oasis gracias a una red de canales que mostraba el ingenio constructor de los pueblos de la región.

Hasta bien entrada la era romana (e incluso gracias a ella), reinos como los nabateos continuaron comerciando sin disminuir su actividad. No eran un pueblo que se dejara frenar por la superstición y la tiranía, y crearon cosas hermosas hasta el final.

Pero ¿cuál fue ese final? No hace falta decir que, para cualquiera que conozca lo suficiente la historia, el colapso del Imperio romano tuvo un efecto dominó en muchas de las civilizaciones que alguna vez estuvieron dentro de sus fronteras. Sin embargo, a pesar de los mejores esfuerzos de una Roma cristianizada, el politeísmo sobrevivió en la península arábiga y lo hizo incluso en tiempos de Mahoma.

Incluso después de un declive social, la gente de aquí se aferró firmemente a su politeísmo. La predicación de Mahoma durante los primeros 13 años de su vida cayó en saco roto. Apenas se convirtieron 70 u 80 personas. La mayor parte de su propia tribu Quraysh ni siquiera lo escuchó, y todo esto se confiesa en el propio material islámico. Fue sólo después de la mudanza de La Meca a Medina (conocida en el Islam como la Hégira).

La propia Medina, según la reivindicación islámica, fue fundada por judíos en protesta contra Roma (aunque es posible que esto sea una alegoría). No

se puede decir hasta qué punto es cierto, pero lo que se sabe es que las palabras de Mahoma adoptaron un tono diferente en este caso. El supuesto mensajero de la paz desapareció, ya que Mahoma se dio cuenta de que los paganos de su tierra natal nunca se convertirían a partir de una simple discusión. No, tenía que poner una espada en su garganta colectiva. Convertirse o morir.

Fue en Medina donde nació la “hermandad” islámica. Los lazos con la familia o la cultura se volvieron irrelevantes. La lealtad a Mahoma y su dogma adquirió un precedente extremo. ¿Cómo llamaban a este juramento? Sólo hace falta una única suposición: la promesa de guerra.

Mahoma y sus compinches eran casi piratas de la arena. Eran mafias, pero en el mundo de Medina. Los paganos que quedaban allí fueron expulsados o asesinados. Los pocos que quedaron fueron sometidos a fuertes impuestos, la “jizya”.

Sin embargo, su acto más despreciable aún estaba por llegar. ¿Qué crees que Mahoma tenía para ofrecer a sus hermanos Qurayshi de La Meca, ahora que tenía el poder detrás de él? ¿Era misericordia? ¿Paz?

No. En este artículo se han contado las grandes empresas comerciales de esta región. Había continuado, incluso hasta este momento. Mahoma y sus 300 degenerados atacaron una caravana que regresaba de Siria. Los islamistas te dirán que fue una gran victoria, ya que se enfrentaron a unas supuestas 1000 personas. En realidad, Mahoma mostró sus verdaderos colores y cometió su penúltima blasfemia.

Atacó la caravana durante el mes sagrado pagano de la tregua. A estos hombres paganos se les prohibió alzar las armas. Su amor por su fe les costó todo.

A partir de aquí, uno ya podría conocer el resto de la historia. Un éxito se convirtió en una era de derramamiento de sangre. La riqueza fue saqueada. La gente se convirtió por miedo. Mahoma destruyó todo lo que hacía hermosa su propia patria para empezar, y se apropió de lo poco que quedaba. La Meca hoy se alza como un monumento de algo grande, retorcido y profanado por un pedófilo sediento de sangre y codicioso.

Incluso los judíos idiotas de Medina que acogieron a Mahoma y lo protegieron de sus viejos enemigos de La Meca cuando a nadie le importaba lo más mínimo quién era el "Profeta" o qué tenía que decir, supuestamente fueron saqueados por su riqueza y arrojados a un lado. Fueron consumidos por su propio monstruo, pero los paganos, como todos sabemos, pagaron un precio mucho más alto.

Mencioné anteriormente la similitud entre algunas de las antiguas tradiciones sabana y las posteriores islámicas. Incluso cuando estaban al borde de la muerte y les habían quitado todo, en muchos casos la única manera de que muchos paganos se convirtieran fue que Mahoma les lavara el cerebro incorporando elementos reconocibles de su religión.

Cuando todo estuvo dicho y hecho, los únicos tratados de paz que Mahoma realmente redactó fueron los que firmó con los judíos y los cristianos. Sus antiguos enemigos paganos fueron, en su mayor parte, prácticamente destruidos.

Y así fue el fin de Arabia, antaño feliz. Es seguro decir que, con el Islam como fuerza dominante allí en adelante, la gente de aquí nunca volvió a conocer esa felicidad. Sólo podemos esperar que los paganos de la otrora gran Arabia algún día tengan su venganza. Al menos, sus Dioses no los han olvidado.

**Arcadia**

## El terrorismo islámico del siglo XXI – Francia



Terrorismo islámico del siglo XXI – Francia Arriba hay una colección de imágenes de toda Europa. Casi no hay una nación dentro de las fronteras de Europa que no haya probado el extremismo islámico, pero Francia, sobre todo, ha sufrido objetivamente lo peor. Incluso Wikipedia (que, como puede imaginar, da una estimación muy baja) confiesa que Francia ha sufrido la mayor aflicción de la plaga conocida como Islam. Estimaciones conservadoras sugieren que en la era moderna Francia ha sido golpeada al menos 82 veces distintas, con cientos de muertos.

Esto no incluye el saldo de una cultura de inmigrantes alborotadores, asesinatos, etc. Si se incluye todo, uno puede imaginar un saldo de muertos de miles. Según el cálculo más conservador, es decir, la definición académica genérica de "terrorismo", al menos 332 personas han muerto.

Y luego está el impacto psicológico sobre una nación. Según el Pew Research Centre, el 91% de los franceses encuestados manifestaron su temor a los ataques terroristas relacionados con el IS, en el momento álgido de la cuestión en 2016.

¿Por qué existe un odio tan intenso hacia Francia entre los musulmanes y por qué hay una tendencia a la violencia en su seno? Algunos apologistas islámicos intentan culpar a lo que ocurrió durante la historia colonial, o incluso durante intervenciones militares más recientes, sin tener en cuenta el hecho de que Francia se opuso a la invasión de Irak en 2003. Como todo el mundo sabe, la masacre de individuos al azar en el país anfitrión no corrige un mal percibido de generaciones anteriores, por lo que esto no es excusa, especialmente teniendo en cuenta que la mayoría de las potencias europeas tuvieron una presencia colonial.

La realidad real de por qué las cosas están tan mal en Francia en comparación con otros lugares se reduce principalmente a una cuestión demográfica. Las autoridades francesas tratan de ocultar este hecho, ya que su censo nacional, a diferencia de muchas otras naciones, generalmente no recoge datos sobre etnicidad y religión, por lo que la información debe ser inspeccionada por otros medios. La realidad, sin embargo, es difícil de negar para cualquiera de quienes viven en la zona cero, o para quienes visitan las partes de París donde radican más los problemas.



Muchos hablan de la “gran sustitución” de los blancos en Europa, pero en pocos lugares es tan claramente visible como en Francia. Y no se trata sólo de la apariencia de la población. El resultado final de los problemas demográficos, así como de la mala gestión económica, han hecho que una de las joyas de la corona de Europa parezca un basurero, plagado de enclaves étnicos empobrecidos y campamentos de inmigrantes. Incluso en 2010, antes del pico de la avalancha migratoria, en el área metropolitana de París, el 24% de los recién nacidos eran hijos de al menos un progenitor no nativo. Eso supone una cuarta parte de la población total y está aumentando rápidamente (según el Instituto de Estadística y Estudios Económicos).



Lo que vemos es una sociedad que se está erosionando a partir de una población de musulmanes que simplemente nunca quisieron integrarse en la sociedad que los acogía. El desempleo francés siempre ha sido más alto que en otras naciones europeas como el Reino Unido y Alemania, y como todo el mundo sabe, el desempleo juvenil siempre agravará los problemas sociales existentes. Generación tras generación, la gente que vive sin ciertas opciones inevitablemente generará desprecio por la nación

anfitriona, aunque creemos que la imagen de la pobreza para los musulmanes está sesgada y no cuenta toda la historia.

Nadie en estos enclaves está expuesto a la sociedad francesa real, sino a un odio hirviente que se transmite de padres a hijos. Y como es típico de cualquier población musulmana de clase baja en Europa, por lo general superarán en número a los nativos, y las fronteras de estos enclaves crecerán, y su violencia se extenderá a las regiones circundantes. La culpa, por supuesto, también tiene que recaer sobre el gobierno. No sólo por permitir la migración sin control en primer lugar, sino en muchos casos, incluso por alentarla. Las razones pueden ir desde un ataque directo y conspirativo contra la población blanca hasta la disposición del gobierno a utilizar mano de obra barata y casi esclava para la pequeña minoría de esa gente que realmente trabaja.

Luego, por supuesto, está en juego la cuestión más simbólica. Francia está bien considerada como uno de los bastiones más auténticos de la cultura occidental y de sus conceptos de libertad. Incluso la propia Estatua de la Libertad es de origen francés. De hecho, Francia fue una de las primeras naciones europeas en ofrecer verdaderamente una furia bien justificada dirigida a la Iglesia católica, y fue una de las primeras potencias en salir realmente de la oscuridad cristiana de la era medieval. Francia es, a todos los efectos, una auténtica nación renacentista, y su contribución a la cultura, las ideas y la estética han definido gran parte del mundo occidental.

Sin embargo, para la mentalidad musulmana, esta “secularidad francesa” ha sido percibida como otro insulto más. Aunque se trata de generalizaciones, Francia ha tenido cierta identidad memética, siendo París la “Ciudad del Amor”, y las expresiones de tal son abiertas. Las nociones más libres de sexualidad, el amor por el arte y la música son elementos de la vida que provocan un gran desagrado a cualquier musulmán devoto. Como pronto comprobarán, la honestidad y la apertura francesas han irritado al mundo islámico más de una vez, y para cualquier terrorista musulmán en ciernes

hay pocos objetivos simbólicos mayores que atacar uno de los verdaderos centros de Occidente que representa tantas de las cosas que desprecian.

Esta multitud de factores han llevado a la situación que hemos visto expresada una y otra vez en las últimas décadas. Sin embargo, la verdad es que se necesitan siglos o décadas para ver cómo se desarrollan las cosas. Aquí, verá ejemplos tomados de un período de menos de dos años. Cualquier lector debe tener muy en cuenta lo mal que pueden ponerse las cosas, y con qué rapidez, cuando se trata de la plaga del Islam.

Esta saga comienza con los ataques a Charlie Hebdo, una revista satírica semanal francesa, el 7 de enero de 2015. Esta no era la primera vez que Charlie Hebdo había agitado al mundo musulmán, ni al mundo abrahámico en general, dado que también había atacado las ideas cristianas y judías.

En 2011 y 2012, las embajadas francesas en todo el mundo tuvieron que cerrar sus puertas por miedo a las represalias de Charlie Hebdo por haber publicado esta portada de revista en particular.



El título editado es obviamente una crítica a la ley Sharia, y para aquellos que no hablan francés, esta representación del profeta Mahoma proclama “¡100 latigazos si no te mueres de risa!”.

Naturalmente, en noviembre de 2011, sus oficinas fueron atacadas con bombas incendiarias. La separación de la Iglesia y el Estado ha sido una realidad en Francia desde 1905, sin embargo, debido a que el Islam se ha considerado a sí mismo la policía mundial de la blasfemia, incluso las naciones no musulmanas no pueden expresarse libremente. Teniendo en cuenta que las representaciones del profeta Mahoma ni siquiera están prohibidas por el propio Corán por tecnicismo (aunque en general se acepta que están prohibidas en el Islam de todos modos), puedes imaginar lo que hacen con las cosas que están prohibidas. Si está leyendo esto, obviamente sabe que la blasfemia en el Islam generalmente se castiga con la muerte, y los atentados con bombas incendiarias de 2011 fueron, lamentablemente, solo un preludio de lo que vendría en 2015.

Un grupo de hermanos argelinos nacidos en Francia, que afirmaban ser miembros de Al Qaeda, irrumpieron en la calle Nicolas-Appert de París, en busca del personal de Charlie Hebdo, que celebraba una reunión editorial semanal. Al principio irrumpieron en el edificio equivocado, pero después de salir, se encontraron con la caricaturista de Charlie Hebdo, Corinne Rey, y su hija pequeña. A ambas las apuntaron con un arma y la obligaron a ingresar la contraseña del edificio bajo amenaza de muerte.

En el asalto posterior al edificio, 12 personas fueron asesinadas a tiros y 11 más resultaron heridas. Una mujer en particular se salvó, con la aparente condición ofrecida por uno de los pistoleros de que se “convirtiera al Islam, leyera el Corán y usara un hijab”.

Como era de esperar, este ataque desencadenó una oleada de otros ataques islámicos en el transcurso de los días siguientes. Si esto te dice algo, es que muchos musulmanes están simplemente esperando la

oportunidad de surgir para atacar a sus naciones anfitrionas. Si alguna vez estalla la violencia a gran escala, uno podría esperar precisamente eso.

Sin embargo, esto fue solo el comienzo de lo que sería un año terrible para Francia, ya que los ataques islámicos de noviembre de 2015 fueron el incidente más mortífero en suelo francés desde la propia Segunda Guerra Mundial.

Esta vez, el ataque fue mucho más amplio y mucho más orquestado. A partir de las 9 p.m. del día 13, tres atacantes suicidas atacaron afuera del Estadio de Francia durante un partido de fútbol, después de no haber podido entrar. Otro grupo separado de atacantes disparó contra una multitud de cafés y restaurantes separados en París. Otro grupo más perpetró una situación de tiroteo masivo y toma de rehenes en un concierto en el teatro Bataclan. Los atacantes fueron asesinados a tiros o se autodetonaron.

130 personas murieron. 416 personas resultaron heridas, 100 de ellas casi graves.



El IS se atribuyó la responsabilidad del ataque, todo planeado por una célula terrorista en Bélgica, la mayoría de los atacantes habían nacido allí o en la propia Francia, habiéndose entrenado como militantes en Siria, antes de entrar de nuevo en Europa con la oleada de inmigrantes.

Después de esto, Francia declaró un estado de emergencia de tres meses. Sin embargo, apenas unos meses después, Francia volvería a ser golpeada por el terror.

El 14 de julio para los franceses es el Día de la Bastilla. Simbólicamente, este día se supone que representa la hermandad francesa, la libertad y la independencia, aunque se expresa en un día de ocio, familia y celebración. Dado que tales cosas son un insulto al Islam y a su Profeta, no iba a pasar mucho tiempo antes de que un terrorista u otro aprovechara su oportunidad.

Por la noche, después de los fuegos artificiales tradicionales, un camión de carga de 19 toneladas fue conducido a la multitud en el Paseo de los Ingleses en Niza. Cientos de personas fueron atropelladas de inmediato y violentamente, matando a 84 personas en el acto e hiriendo a 434 más. Entre los muertos había 14 niños, uno de ellos de tan sólo 4 años.



El autor, un musulmán nacido en Túnez, tenía en sus dispositivos personales material relacionado con los últimos ataques, incluida la portada antes mencionada de Charlie Hebdo. El ISIL, una vez más, se atribuyó la responsabilidad y admitió lo obvio: que cuando llaman, los musulmanes apasionados responden.

A continuación, se incluye un enlace a las imágenes iniciales del evento.

<https://www.theguardian.com/global/video/2016/jul/15/bastille-day-truck-attack-driver-crashes-into-crowd-in-nice-video>

No hace falta decir que, en tan poco tiempo, Francia se vio sumida en el caos y se vio obligada a enfrentarse a la horrible realidad de lo que ocurre cuando la libertad occidental se ve carcomida desde dentro por el cáncer del Islam.

Una y otra vez, se verá la misma realidad: líderes cristianos que promueven la unidad con el Islam y le dicen a la gente que se rinda y simplemente acepte esta realidad. Por el ataque a Charlie Hebdo, el propio Papa se atrevió a culpar a las víctimas, diciendo que no se debe “provocar” a la horda musulmana por miedo a las represalias, que hay límites a la libertad que no se deben cruzar para no ofender.

Ésta, entre otras mil razones, es la razón por la que el pueblo francés necesita recordarse a sí mismo por qué se deshizo de las cadenas del cristianismo para empezar. Sin importar los horrores, los franceses siempre deben recordarse a sí mismos como uno de los grandes portadores de la antorcha de la libertad y el ideal occidental. Las cosas en París pueden parecer sombrías, y las consecuencias de lo que se ha hecho no se pueden subestimar, pero si Francia puede marchar triunfante de la Edad Oscura a la luz del Renacimiento con tanta gracia, también puede salir de esto.

**Arcadia**

# Guerra

## La verdad sobre la yihad

La palabra yihad se traduce en árabe como “esfuerzo”. Esto se traduce como el esfuerzo del Islam para propagarse a sí mismo, ya sea a través de conductas internas o externas. Es una parte importante del Islam en general: los musulmanes deben defender su fe y hacer la guerra para difundir el Islam a los cuatro rincones de la Tierra.

Por ejemplo, siempre que los musulmanes tomaban el control de un país, le hacían una petición a la población. Una persona tenía que convertirse o pagar fuertes impuestos (jizya). Si uno no pagaba el impuesto, era asesinado.

Todos los principales textos islámicos de jurisprudencia (cómo se le instruye a un juez islámico que interprete la ley) definen la yihad y su resultado deseado de esta manera.

*o9.0: Yihad significa hacer la guerra contra los no musulmanes, y se deriva etimológicamente de la palabra mujahada, que significa guerra para establecer la religión.*

*o9.1 La yihad es una obligación comunitaria (def.: c3.2). Cuando suficientes personas lo realizan para lograrlo con éxito, ya no es obligatorio para los demás.*

*o9.8 El califa hace la guerra contra los judíos, cristianos y zoroastrianos [kafirs] (N: siempre que primero los haya invitado a entrar al Islam en la fe y la práctica, y si no lo hacen, entonces los invite a entrar en el orden social del Islam pagando el impuesto de capitación para no musulmanes (jizya,*

def: o11.4) – que es el significado de que lo paguen, no el dinero en sí – mientras permanecen en sus regiones ancestrales) (O: y la guerra continúa) hasta que se conviertan en musulmanes o paguen el impuesto de capitación para no musulmanes (O: de acuerdo con la palabra de Alá el Altísimo.

(A: aunque si no hay califa (def: o25), no se requiere permiso).

*La confianza del viajero: El manual clásico de la ley sagrada islámica Umdat Al-Salik*

جاء في حاشية الدسوقي: “وتعين الجهاد بنفج العدو”، قال الدسوقي: “أي توجه الدفع بنفج (مفاجأة) على كل أحد وإن امرأة أو عبداً أو صبيًا، ويخرجون ولو منعهم الولي والزوج ورب الدّين” (حاشية الدسوقي

*En Hashiyat ad Dussuqi se afirma: La yihad se vuelve Fard Ayn (obligatoria) en caso de un ataque sorpresa del enemigo. Dussuqi dijo: “Dondequiera que esto suceda, la yihad se vuelve inmediatamente Fard Ayn para todos, incluso mujeres, esclavos y niños, y ellos marchan incluso si sus tutores, esposos y acreedores se lo prohíben”.*

*Ibn Jaldún*

جاء في نهاية المحتاج للرملي: “فإن دخلوا بلدة لنا وصار بيتنا وبينهم دون مسافة القصر فيلزم أهلها الدفع حتى من لا جهاد عليهم، من فقير وولد وعبد ومدين وامرأة” (نهاية المحتاج

*Si entran en una de nuestras ciudades y hay poca distancia entre nosotros y ellos, entonces sus habitantes están obligados a rechazarlos, incluso aquellos que no tienen que realizar la yihad, ya sean pobres, niños, esclavos, deudores o mujeres.*

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: “وأما قتال الدفع فهو أشد أنواع دفع الصائل عن الحرية والدين واجب إجماعاً، فالعدو الصائل الذي يفسد الدين والدنيا لا شيء أوجب بعد الإيمان من دفعه، فلا يشترط له شرط -كالزاد والراحلة- بل يدفع بحسب الإمكان، وقد نص على ذلك العلماء أصحابنا وغيرهم

*El Sheij al-Islam Ibn Taymiyyah dice: “En cuanto a la lucha defensiva, es la forma más intensa de repeler a un agresor que amenaza la santidad y la religión. Es unánimemente obligatorio. Al enemigo agresivo que corrompe la religión y el mundo, no hay nada más obligatorio después de la fe que repelerlo. No se requieren condiciones para ello, como provisiones y una montura, pero se lo repele en la medida de lo posible. Nuestros eruditos y otros lo han declarado explícitamente”.*

*al-Islam Ibn Taymiyyah*

En contraste con todos estos expertos en interpretación de la ley islámica, cuyas sentencias siguen los musulmanes, los países occidentales y, en particular, las escuelas, la yihad se presenta como una lucha moral o filosófica para que un musulmán domine sus tendencias pecaminosas. Se le da un tono cursi para atraer a la gente blanca, crédula e ignorante... con más o menos un matiz de cristianismo.

Hay una forma de “autoesfuerzo” en el Islam. Nadie puede dudar de que, actualmente, la mayoría de los musulmanes “parecen” tomar su religión bastante en serio, al menos superficialmente y de la manera en que lo haría un niño pequeño.

Al final, este concepto de “yihad como furia contra el pecado” palidece en comparación con el uso generalizado de la palabra, especialmente en los orígenes del Islam.

“La noción de yihad tiene su origen en la idea islámica de que toda la humanidad abrazará el Islam”. – Wikipedia

“La mayoría de los escritos clásicos utilizan el término “yihad” en el sentido militar. La tradición que diferencia entre la “yihad mayor y la menor” no está incluida en ninguna de las compilaciones autorizadas de hadices. En consecuencia, algunos islamistas la descartan por no ser auténtica”. – Wikipedia

Los dos citados son dos de los filósofos e inventores islámicos más famosos. Incluso ellos, como jueces que interpretan el tipo de ley que deben seguir los musulmanes, definieron la yihad de esta manera:

*En la comunidad musulmana, la yihad es un deber religioso, debido al universalismo de la misión islámica y a la obligación de convertir a todos al Islam, ya sea por persuasión o por la fuerza. Los otros grupos religiosos no tenían una misión universal y la guerra santa no era un deber religioso para ellos, salvo con fines defensivos. El Islam tiene la obligación de ganar poder sobre otras naciones.*

*... No creemos que debemos ennegrecer las páginas de este libro con discusiones sobre sus dogmas de incredulidad. En general, son bien conocidos. Todos ellos son incrédulos. Esto está claramente establecido en el noble Corán. [Discutir o argumentar esas cosas con ellos no es cosa nuestra. Es [para ellos elegir entre] la conversión al Islam, el pago del impuesto de capitación o la muerte.*

*Muqaddimah, Ibn Khaldun*

*Los eruditos coinciden en que se debe combatir a todos los paganos [mushrikeen]. Esto se basa en el Corán 8:39: “Combatidlos hasta que no haya Fitnah y la religión sea enteramente de Alá”.*

*Bidayat al-Mudjtahid, Ibn Rushd*

Como señaló antes la Suma Sacerdotisa Maxine, “se está adoctrinando a la gente para que sea esclava”.

Entonces, ¿por qué se está adoctrinando a la gente? Muchos académicos desde el siglo XIX han tenido una relación amorosa con el Islam por odio hacia su propio Islam o pueden ver que el cristianismo es un barco que se hunde. Hoy en día, los académicos son expulsados de las instituciones incluso por cuestionar el Islam.

Incluso se les dice a las universidades que se adapten a la “sabiduría” de los predicadores islámicos que dan discursos sobre la matanza de los no creyentes, o de lo contrario, no habrá nada que hacer. Además, muchos académicos son comunistas y, como era de esperar, adoran al Islam como otro programa del mismo chiquero del que proviene el comunismo. Construyen mentiras sobre Ibn Rushd e Ibn Khaldun, así como sobre otros de la llamada “Edad de Oro Islámica”, que eran personas cosmopolitas y adorables.

Debería ser evidente para cualquier persona en Europa que conozca personalmente a los inmigrantes y a sus descendientes que muy pocos musulmanes, si es que hay ALGUNO, practican esta forma mítica de “yihad” construida por los liberales, ya que en realidad NO existe.

¿Dónde en estas estadísticas criminales encuentras algún camino de “autoevolución” de tipo zen? Al igual que los asesinos con hacha que se vuelven cristianos y dicen que están “salvados”, la llamada Yihad interna en serio no significa NADA.

En las civilizaciones antiguas, la idea de “xenia” se tomaba muy en serio e incluso se consagró como un principio sagrado. Xenia era una obligación para quien acogiera a extranjeros de tratarlos muy bien, pero también para el extranjero de COMPORTARSE CON GRACIA Y LEGALMENTE EN TODO MOMENTO, SIN EXCUSAS.

Las violaciones de este principio tenían penas extremadamente SEVERAS. Algunas de las ejecuciones más horripilantes se aplicaban por violar a los anfitriones.

Bueno, podemos ver que este principio, de acuerdo con el Occidente moderno, se ha perdido por completo y, por lo tanto, el propio Occidente está francamente a las puertas de la muerte. El concepto de Yihad, en particular, siempre estará en oposición a Xenia.

El satanismo se toma muy en serio la autoevolución y conceptos como estos.

Esto incluye el derecho de las sociedades a evolucionar por sí mismas. Los dioses valoran la libertad de voluntad. El satanismo no se obliga a ninguna nación o individuo. Estados Unidos, inspirado en principios satánicos como la "Nueva Atlántida", se fundó sobre la idea de la libertad de religión.

Las civilizaciones antiguas como Babilonia, Grecia, Persia y Roma funcionaron sobre los mismos principios. Incluso conquistadores como Ciro y Alejandro respetaron las libertades religiosas.

En contraste...

وَحَدَّثَنَا أَبُو الطَّاهِرِ، وَحَزَنَةُ بْنُ سَيِّحٍ، وَأَحْمَدُ بْنُ عِمْسَى، قَالَ أَحْمَدُ حَدَّثَنَا وَقَالَ الْآخَرَانِ، أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، قَالَ حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ، أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَمَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَصَمَ مِنِّي مَالَهُ وَنَفْسَهُ إِلَّا بِحَقِّهِ وَحِسَابُهُ عَلَى اللَّهِ

*Se ha transmitido bajo la autoridad de Abu Huraira que el Mensajero de Allah dijo: “Se me ha ordenado luchar contra la gente mientras no declaren que no hay más dios que Alá, y a quien lo profese se le garantiza la protección de su propiedad y su vida en mi nombre, excepto que los asuntos correctos estén en manos de Alá”.*

*Hadiz 30, Libro 1, Sahih Muslim, Muhammad Al-Bukhari*

Los carniceros islámicos como Timur surgieron de la nada y destruyeron a un sinnúmero de personas.

El Islam, al igual que el cristianismo, conduce al comunismo DESTRUYENDO la voluntad de vivir de las personas y PRIVÁNDOLAS del verdadero Dios, además de APLASTAR su libre albedrío, desviándolo hacia un resentimiento sin fin.

La humanidad está destinada a evolucionar. Las personas se encuentran en diferentes niveles de desarrollo. El crimen de estos programas debería resultar obvio para la persona pensante a partir de cierto punto: excluyen a uno de cualquier desarrollo bueno permanente, de forma perpetua. Ninguna sociedad es perfecta, incluida la “Arabia preislámica”, pero los grupos como el cristianismo y el islam hacen todo lo posible para garantizar que cualquier sociedad permanezca estática o peor.

El pernicioso programa de la Jihad que “obtiene poder” sobre las almas a punta de espada es un importante contribuyente a la degeneración de la humanidad.

## **COMUNISMO**

Los países musulmanes de Bosnia, Albania, Yemen, Afganistán y Asia Central cayeron en el yugo del comunismo con facilidad. Antes del comunismo, todos estos países eran fanáticos islámicos. En Bosnia y Afganistán, antes del comunismo, muchas mujeres usaban burkas de manera totalmente voluntaria, tan fuerte era su creencia.

Para una visión general de lo que sucedió en Afganistán mucho antes del 11 de septiembre, consulte aquí. Afganistán, por supuesto, ha vuelto a caer en esta situación con toda su fuerza y ha dado un giro completo.

Lo que mucha gente no sabe sobre la URSS es el genocidio de los kazajos, junto con los ucranianos y los rusos. Tres millones de kazajos murieron en terribles hambrunas y purgas políticas por parte del psicópata Stalin. Kazajstán se convirtió en un infierno en la tierra más allá de lo imaginable. Sin embargo, no muchos saben que antes era un semillero de la "yihad" y conocido por su agresivo proselitismo y la trata de esclavos islámicos, incluso en el siglo XX.

Vivir en Albania bajo el régimen marxista de Enver Hoxha era tan terrible que se la describía como "la Corea del Norte de Europa". El hecho de que el mayor país musulmán del mundo, Indonesia, no cayera en manos del comunismo en los años 50 estuvo a punto de salvarse: sólo la intervención de Estados Unidos lo impidió.

El punto es que la creencia ferviente en los programas judíos potencia el programa final del comunismo, especialmente cuando la gente se cansa del Islam y quiere reemplazarlo con otro espectáculo de horror surgido de las

cloacas de la mente hebrea, pero que esta vez, por ejemplo, “respeta a las mujeres como iguales” como “lo hace” el comunismo. Toda creencia en este sucio lucro conecta, destruye y devora a cualquier civilización.

Basta con consultar este artículo sobre la exposición del cristianismo y compararlo con el fervor de la fe islámica, donde rezan, ayunan y siguen todo lo externo cinco veces al día.

La verdad es que los musulmanes están vertiendo una energía horrible sin fin sobre sí mismos y sobre sus civilizaciones. A su vez, los efectos naturales de tolerar esta energía horrible sólo pueden “evitarse” esclavizando y abusando de extranjeros de mérito, convirtiéndolos en parásitos y violando los principios sagrados de la xenia.

Asimismo, el enemigo escribe en los Protocolos: “¡DESTRUIREMOS A DIOS!”

De principio a fin, no hay nada espiritual en este cáncer de la humanidad. El Islam no tiene nada que mejorar la vida de quienes lo viven, más allá de darles un fácil acceso a los deseos más básicos y expresar una forma exigua y paranoica de emociones propias de un chimpancé.

Por insignificante que sea, esa es la única razón por la que tiene algún “atractivo” en Occidente en este momento, ya que cosas como la expresión de la masculinidad, los principios básicos de la vida como el matrimonio o el valor natural de la masculinidad han sido destruidos o bloqueados para las generaciones más jóvenes por otros programas enemigos estúpidos, como el “feminismo”.

Por supuesto, ninguna “feminista” tiene nada negativo que decir sobre el Islam, pero quienes pueden despreciar a estas personas y mirar con cariño al Islam a menudo no se preguntan por qué es así.

Como el programa de la “yihad” es odiado profundamente de manera inconsciente por aquellos a quienes se les impone, todo lo que crea al final es estancamiento y decadencia. Si los europeos se convierten al Islam, será una trampa enorme y sangrienta de la que no saldrán de una pieza.

El resultado final siempre ha sido y siempre será el mismo. Es DELIRIO pensar lo contrario.

**[JG] Karnonnos**

## Los peligros del fundamentalismo wahabí

Hoy en día, la mayoría de la gente es muy consciente de la aparente riqueza y glamour de las ciudades de Arabia Saudita, ya que, en el contexto de la región, sólo es superada por Dubai, en términos de aparente grandeza. Para muchos, es el verdadero corazón de Oriente Medio, en particular teniendo en cuenta que es el hogar de la propia Meca y, por lo tanto, del Islam en su conjunto. Pero, como sucede con muchas cosas que tienen un exterior brillante, Arabia Saudita esconde una gran cantidad de secretos oscuros justo debajo de la superficie, y la presión que ejerce sobre el resto del mundo islámico sólo ha sido verdaderamente para peor, en lugar de para mejor.

Para entenderlo, primero hay que tener contexto. ¿De dónde obtiene Arabia Saudita este poder? Sencillo. Es el mayor exportador de petróleo del mundo. Sí, tiene otras exportaciones, pero, según el último recuento, el petróleo representa el 75% de sus ingresos fiscales totales. Sin embargo, no es sólo la riqueza lo que permite a Arabia Saudita hacer alarde de un grado excesivo de influencia sobre sus vecinos. Su relevancia cultural para el propio Islam también perpetúa esto, dado que Arabia Saudita es el hogar de la propia Meca. Dado que es un deber religioso obligatorio para todos los musulmanes visitar La Meca al menos una vez en su vida como parte de su "Hajj", esto otorga a Arabia Saudita una posición única de poder sobre otras naciones musulmanas. No solo esto, sino que también se considera que La Meca es el lugar de nacimiento del propio Profeta Mahoma. Uno podría imaginar que la economía de La Meca actual es una potencia regional, debido al flujo constante de peregrinos.

Pero retrocedamos un poco e investiguemos a la propia familia Saud, específicamente su ideología, ya que las dos no pueden desconectarse una de la otra. De hecho, fue solo justo antes de la Primera Guerra Mundial que el propio Ibn Saud (el fundador de Arabia Saudita) reafirmó el apoyo de su dinastía al wahabismo.

Pero ¿qué es el wahabismo? En pocas palabras, es un movimiento reformista islámico fundado por Muhammad ibn ‘Abd al-Wahhāb en la Arabia del siglo XVIII.

Más elaboradamente, es una forma extremadamente regresiva del Islam que orgullosamente declara que está librando al Islam de todos los aspectos “paganos”. Para aquellos que conocen la historia de la Xianidad, piensen en ello de manera similar al protestantismo fundado por Martín Lutero. Es decir, devolver la religión abrahámica a sus raíces puramente judías/de la Torá. Cualquier tipo de “superstición” que pueda haber sido absorbida de las creencias preexistentes de las culturas locales o tribales debe ser erradicada por completo para que el Islam sea verdaderamente halal.

Esto, cabe señalar, incluye una variedad de cosas. Se prohíben todas las formas de veneración de los antepasados y la visita y decoración de tumbas. De manera similar, las mezquitas deben ser de naturaleza brutalista, es decir, completamente despojadas de arte y decoración. Ya no se permite venerar a los santos (por la sospecha de que esto conduzca al politeísmo) y el Corán (incluso las partes que son absolutamente absurdas y contradictorias con la realidad) deben interpretarse en sentido literal. Los wahabistas llegan al extremo de que, para contrastarse con otros musulmanes, creen que sólo ellos tienen derecho a llamarse “monoteístas”.

Además, hay que entender que el wahabismo tiene sus raíces en una forma particular de “nacionalismo árabe”. No se trata de nacionalismo tal como se entiende habitualmente, ya que cualquier defensor del Islam suele condenar las nociones de nacionalismo. El propio wahabismo advierte contra ello en todos los casos, salvo en esta excepción. Si has leído mi artículo sobre Dubai, sabrás que en ciertas sectas del Islam existen nociones de “musulmanes menores”. Los musulmanes árabes de Arabia Saudita y Dubai esclavizan y tratan con gusto a los musulmanes de las regiones africanas o del sudeste asiático como basura.

Este falso nacionalismo tiene su origen en la creencia de que los árabes wahabistas se consideran el verdadero pueblo del Dios del Corán y, por tanto, de la Torá. Este sistema de creencias no es nuevo y ha surgido en movimientos similares como los “israelitas británicos”, que intentan recontextualizar el Antiguo Testamento para dar a entender que el pueblo británico es en realidad el verdadero descendiente de los israelitas bíblicos (en contraposición a los judíos de la actualidad). Cualquiera que tenga una mente práctica sabe que esto es una absoluta idiotez, especialmente debido al hecho de que hay docenas de movimientos raciales que afirman lo mismo, como los hebreos negros. El movimiento israelita británico es incluso parcialmente responsable de dar forma al mormonismo estadounidense. Cuando se priva a un pueblo de su cultura nativa y se la reemplaza con un sistema de creencias que gira en torno a un pueblo y una tierra extranjeros, se acaba creando un fenómeno en el que la gente intentará distorsionar la realidad genética e histórica para intentar reemplazar lo que se perdió, en lugar de la verdadera solución, que es el retorno a la cultura ancestral. Un movimiento similar es el de las “Naciones Arias”, iniciado por un nativo americano.

El punto es que hay movimientos musulmanes que reflejan la misma obsesión con los israelitas de la narrativa de la Torá. Después de todo, Mahoma era un árabe y afirmaba ser descendiente de Abraham al igual que Jesús, aunque a través de Ismael. Por lo tanto, todos los musulmanes árabes “verdaderos” que se adhieren a este Islam “purificado” pueden reivindicar la noción de que sólo ellos, dentro del mundo musulmán, son los musulmanes “más verdaderos”. De hecho, Muhammad ibn ‘Abd al-Wahhab, el fundador de este sistema de creencias, fue acusado por los musulmanes contemporáneos de creer genuinamente que él era el “único musulmán verdadero”, y que todos los demás, incluidos otros musulmanes, eran básicamente “paganos” comparados con él.

De nuevo, hagamos tres comparaciones con Martín Lutero. Un compañero reformador, en una conversación con Lutero, una vez hizo una declaración

casual sobre “ir al cielo” y “caminar al lado de Sócrates, Aristóteles y Platón”. Lutero miró al hombre horrorizado y dijo: “Eran paganos; no estaban bautizados; se están asando en el fuego eterno del infierno”. El hombre respondió: “Pero eran buenos hombres, eran virtuosos y seguían sus conciencias”. Ante esto, Martín Lutero respondió bruscamente: “Si hablas así, no eres cristiano y lamento haber perdido el tiempo contigo”. Además, Lutero afirmó que el propio Papa era aparentemente el “Anticristo” y que la Iglesia Católica era supuestamente un semillero de “paganismo”. Por último, hay que entender que tanto los wahabíes como los protestantes fueron los responsables últimos de sumergir a sus respectivas regiones en la guerra (véase la Guerra Wahhabí y las Guerras de la Reforma).

Con las comparaciones realizadas, hay que entender el wahabismo como la forma más estricta del Islam sunita. Si pensamos en la versión del Islam que mantiene una fuerza policial religiosa que derriba las puertas de las personas y las ejecuta en el acto por delitos de pensamiento, aquí está. Para hacer una comparación adecuada, no todas las mujeres musulmanas de Oriente Medio se visten de la misma manera. En algunas culturas, todo empieza y termina con la imposición del velo. Esto ya es una locura patética, pero compárelo con la norma wahabí, que es lo que la mayoría de la gente piensa inmediatamente cuando se les pide que piensen en “mujeres musulmanas”.



De hecho, la omnipresente bolsa de basura conocida en todo el mundo es, de hecho, una exportación wahabí, lo que debería indicarle al instante la naturaleza exacta de esta forma particular de Islam.

La cosa es aún más profunda. Mientras que hay unos pocos países con poblaciones islámicas que simplemente creen que se deben hacer ciertas cosas y se adhieren a ellas de manera laxa, en Arabia Saudita, estas cuestiones se han impuesto tradicionalmente. Esta lista de cosas que se desaconsejan enérgicamente (a menudo hasta el punto de tener consecuencias graves) dentro de una nación wahabista es extensa, pero créame, no se podría aspirar a abarcarlas todas. Esto es solo una muestra:

- Escuchar música.
- Bailar.
- Adivinar.
- Amuletos de buena suerte.
- Programas de televisión que no sean lavado de cerebro religioso.
- Fumar.
- Jugar a juegos de mesa (ajedrez/backgammon/damas/etc.) y a las cartas.
- Dibujar seres humanos y animales (solo paisajes, si es que se hacen).
- Actuar en una obra de teatro o escribir literatura.
- La disección de cadáveres (sí, incluso en el contexto de investigaciones criminales).
- Enviar flores a seres queridos en el hospital.
- Mujeres conduciendo (hasta 2018).
- Interpretar tus sueños (no, no estoy bromeando).
- Celebrar tu cumpleaños.

- Rezar frente a una tumba.
- Reconocer el Día de la Madre.
- Tener adornos dentro de una mezquita.
- Tener un perro (o incluso acariciar uno).
- Sonreír a los no musulmanes (de nuevo, no estoy bromeando).
- Mujeres trabajando sin el permiso de sus maridos.
- Sexo fuera del matrimonio (a menos que hayas violado a tu esclava, lo que era legal hasta los años 60 y todavía ocurre hoy).

¿Si violas estas leyes? Te habrían azotado, hasta tan tarde como 2020. Esto fue, como te habrás imaginado, tan violento y tortuoso que es suficiente para matar a algunas personas, dado que rutinariamente acusan a las personas de 1000 latigazos o más. Y sí, esto incluía a los extranjeros, y ya se había aplicado antes a los turistas. Cualquiera debería sorprenderse de que la práctica haya continuado durante tanto tiempo. De hecho, un hombre británico fue condenado a tal pena en 2015 por el exorbitante delito de tener vino en su coche. 350 latigazos, al parecer. Personalmente, soy más que un poco escéptico de que realmente haya terminado, ya que los informes de blogueros y otros periodistas que son torturados y asesinados siguen siendo rutinarios, y la práctica sigue vigente en otras culturas wahabistas. Si quieren una prueba, simplemente les insto a que recuerden la historia de Jamal Khashoggi, que fue asesinado violentamente por actores de Arabia Saudita hace apenas unos años. ¿Qué escribió, apenas seis meses antes de su asesinato? Adivinen.

*“Arabia Saudita debería volver a su clima anterior a 1979, cuando el gobierno restringía las tradiciones wahabíes de línea dura. Las mujeres de hoy deberían tener los mismos derechos que los hombres. Y todos los ciudadanos deberían tener el derecho a expresar sus opiniones sin temor a ser encarcelados”.*

Por supuesto, habrá idiotas que digan que Arabia Saudita se está “liberalizando” debido a la gran misericordia de no decapitar más a turistas extranjeros por tomarle la mano a su pareja soltera. Sin embargo, no piensen ni por un segundo que esto se debe de alguna manera a la bondad de sus corazones. La realidad es que el corazón de Arabia Saudita es tan feo como siempre, y si se supiera la verdad, estas leyes siempre se aplicaron convenientemente a algunos pero no a otros. Al igual que bajo el comunismo, ciertas personas son simplemente más iguales que otras.

La única razón por la que Arabia Saudita está ofreciendo una reducción superficial de su ley Sharia es simple: dinero. Tarde o temprano, las reservas de petróleo se agotarán. Cuando eso suceda, ¿qué tendrá que ofrecer al mundo el paisaje desértico de Arabia Saudita? ¿De dónde surgirán sus grandes riquezas? Hay una cita famosa, del mismísimo fundador del Dubai moderno.

*“Mi abuelo montaba en camello, mi padre montaba en camello, yo conduzco un Mercedes, mi hijo conduce un Land Rover y mi nieto va a conducir un Land Rover... pero mi bisnieto va a tener que volver a montar en camello”.*

El caso es que existe la conciencia de que la riqueza extraída de esta fuente no es infinita. Ya se están tomando medidas importantes para garantizar que Arabia Saudita tenga los medios para mantener su economía. No para el beneficio de los ciudadanos, por supuesto. No. El wahabismo es particularmente único incluso dentro del Islam por una razón clave, y esa es una de sus virtudes centrales autoadmitidas.

*Da'wah Wahhabiyya.* ¿Más o menos? Propagación. En apenas 23 años, entre 1982 y 2005, se gastaron 75 mil millones de dólares en propagar el Islam wahabí, no sólo en Oriente Medio, sino en el mundo. Esto equivale literalmente a miles de mezquitas y escuelas islámicas en todo el planeta, todas ellas sirviendo como portavoces de la versión nativa de Arabia

Saudita del Islam regresivo. Incluso el periodista económico judío David A. Kaplan tuvo que confesar una vez que esto incluso dejó a la máquina de propaganda soviética en el polvo.

Ya se ha hecho un gran daño. Basta con echar un vistazo a Indonesia para ver con qué facilidad ha abrazado el wahabismo y se ha vuelto más regresiva en los últimos años, a medida que ha absorbido miles de millones de dólares de Arabia Saudita. De hecho, entre los seres sensibles no radicales que quedan en Indonesia, hay un neologismo (es decir, para aquellos que ignoran la mecánica lingüística, una palabra o frase de reciente creación), conocido localmente como Aribasasi. En realidad, esto significa "arabización", específicamente en el contexto de los intereses wahabistas del principal exportador de la ideología.

Para citar este artículo:

<https://www.theguardian.com/news/2020/apr/16/how-saudi-arabia-religious-project-transformed-indonesia-islam>

*“...el concepto se utilizó en referencia a toda una serie de acontecimientos en Indonesia: el auge del Islam político, los procesos por blasfemia, la creciente popularidad de los hijabs y burkas, las nuevas mezquitas, las mezquitas más ruidosas, las nuevas escuelas, la persecución de las minorías religiosas. Sobre todo, se refería al papel relativamente nuevo y central del Islam en la vida cultural y política de una gran democracia que, hasta 1998, fue una dictadura militar estrictamente controlada. La afirmación subyacente era que la influencia religiosa de Arabia Saudita durante cinco décadas en Indonesia era responsable de todas estas cosas”.*

Cabe señalar que recomiendo encarecidamente este artículo en particular como complemento a este, ya que toca muchos de los temas que he tratado.

En definitiva, la magnitud de este problema, a nivel mundial, es tan grave que incluso la fuertemente censurada Wikipedia tiene una sección completa dedicada a este asunto tan específico.

([https://en.wikipedia.org/wiki/Saudi\\_Arabia#Allegations\\_of\\_sponsoring\\_global\\_terrorism](https://en.wikipedia.org/wiki/Saudi_Arabia#Allegations_of_sponsoring_global_terrorism))

*“Arabia Saudita ha sido acusada de patrocinar el terrorismo islámico. Según el Primer Ministro iraquí Nouri al-Maliki en marzo de 2014, Arabia Saudita junto con Qatar proporcionaron apoyo político, financiero y mediático a los terroristas contra el gobierno iraquí. De manera similar, el Presidente de Siria Bashar al-Assad señaló que las fuentes de la ideología extrema de la organización terrorista ISIS y otros grupos extremistas salafistas similares son el wahabismo que ha sido apoyado por la familia real de Arabia Saudita.*

*Las relaciones con los EE. UU. se tensaron después de los ataques terroristas del 11 de septiembre. Los políticos y los medios estadounidenses acusaron al gobierno saudí de apoyar el terrorismo y tolerar una cultura yihadista. De hecho, Osama bin Laden y 15 de los 19 secuestradores del 11 de septiembre eran de Arabia Saudita; en Raqqa, ocupada por el IS, a mediados de 2014, los 12 jueces eran saudíes. El memorando filtrado del Departamento de Estado de Estados Unidos de 2014 dice que “los gobiernos de Qatar y Arabia Saudita... están brindando apoyo financiero y logístico clandestino a ISIS y otros grupos radicales en la región”. Según la ex Secretaria de Estado de Estados Unidos Hillary Clinton, “Arabia Saudita sigue siendo una base de apoyo financiero fundamental para Al Qaeda, los talibanes, LeT y otros grupos terroristas... Los donantes en Arabia Saudita constituyen la fuente más importante de financiación para los grupos terroristas sunitas en todo el mundo”. El ex director de la CIA James Woolsey lo describió como “el terreno en el que Al Qaeda y sus organizaciones terroristas hermanas están floreciendo”. El gobierno saudí*

*niega estas afirmaciones o que exporte extremismo religioso o cultural. En septiembre de 2016, el Congreso de Estados Unidos aprobó la Ley de Justicia Contra los Patrocinadores del Terrorismo que permitiría a los familiares de las víctimas de los ataques del 11 de septiembre demandar a Arabia Saudita por el supuesto papel de su gobierno en los ataques.*

*Según Sir William Patey, ex embajador británico en Arabia Saudita, el reino financia mezquitas en toda Europa que se han convertido en focos de extremismo.*

Sin embargo, con el paso del tiempo, las potencias saudíes se han dado cuenta de que esta difusión por la fuerza del Islam wahabí es sólo una forma de enfoque. Últimamente ha empezado a aparecer una forma mucho más disimulada.

La industria del entretenimiento. Sí, en una muestra de gran ironía, el país que antes prohibía estas mismas cosas ahora financia películas de Hollywood, videojuegos estadounidenses, etc. En verdad, la China comunista ha estado haciendo lo mismo recientemente, y los saudíes no tardarían en tomar nota. Por ejemplo, las inversiones chinas en Hollywood fueron tan grandes que la adaptación de Mulan, una película de Disney del Oeste, se filmó fuera de un campo de trabajo uigur.

Como se puede imaginar, Arabia Saudita se habría relamido ante el potencial que esto implica. En verdad, estos acuerdos apenas han comenzado, entre este y el año pasado. ¿Qué tipo de propaganda cree que va a surgir de esta máquina?

<https://deadline.com/2023/03/saudi-arabia-officially-launches-multimillion-dollar-film-sector-financing-program-loans-investment-1235304484/>

No se trata solo de películas, sino también de deportes. Arabia Saudita ya ha reservado la Copa Mundial de la FIFA 2034, después de la exitosa (y justamente ridiculizada) afirmación de Qatar de 2022. La verdadera idiotez aquí es que, desde hace años, hemos tenido un Occidente que se ha proclamado del lado de los valores progresistas, incluso hasta el punto de la culpa. Pero en el momento en que llega un cheque lo suficientemente grande, de repente todo eso se va por la ventana. Pero se pone peor. Arabia Saudita también está lanzando una candidatura para la Copa Mundial Femenina de 2035.

¿Qué cree alguien que sucederá inevitablemente cuando llegue esta Copa Mundial? ¿Se verán todos obligados a jugar con trajes de mala calidad? Las ligas de fútbol femenino tienen un porcentaje extremadamente alto de jugadoras lesbianas. ¿Las protegerá Occidente? No contenga la respiración.

¿Qué pasa con la inevitable beligerancia de borrachos que se va a desatar, como parece ser la norma en una copa de fútbol? Nada bueno va a salir de esto. En el mejor de los casos, Arabia Saudita simplemente dejará que suceda y hará la vista gorda ante la bebida, el sexo y el alboroto habituales que son parte integral de estos eventos. Pero lo único que demostrará es su hipocresía y su voluntad de eludir sus propios ideales supuestamentepreciados siempre que sea económicamente conveniente.

Para dejarlo bien en claro, aquí hay una cita que demuestra lo ridículo que es todo esto.

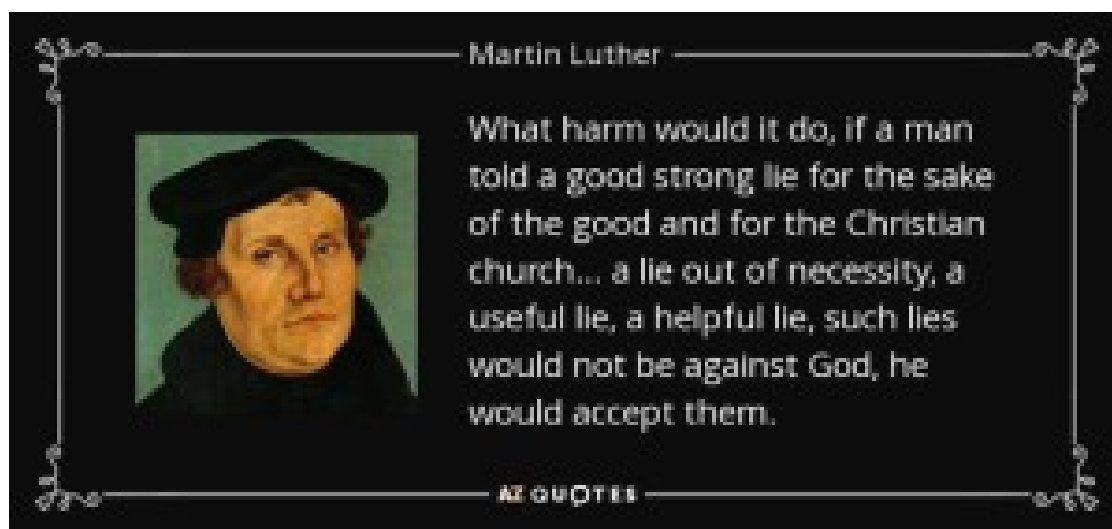
Abullah Al Najdi, un imam (sacerdote) saudí, dijo al diario Al Riyadh Daily (14 de julio de 2008): “El fútbol es haram, (pecado) en el Islam. Es una moda de infieles. Luchar por un balón y luego celebrar una victoria no tiene sentido”.

Una vez más, cuando las cosas se ponen difíciles, cuando el dinero es el gran facilitador que permite que el Islam prolifere, no piensen ni por un segundo que no están dispuestos a dejar de lado sus propios valores por lo que consideran el “bien mayor”, y en este caso, exportar el wahabismo es el objetivo final, sin importar el costo.

Terminaré con una nota final, que resume sucintamente el estado mental discutido aquí.

Ali Al Khudhair, un imam saudí en Riad, en su sermón del viernes 4 de abril de 2008, simplemente afirmó que decir mentiras es aceptable siempre que beneficie al Islam.

¿Le suena familiar?



Nunca olvides que el satanismo es la única religión de la Verdad Eterna, y que es una señal esperada de nuestra propia moralidad ética que nunca mentiríamos, incluso si dicha mentira fuera para nuestro beneficio. Como

corresponde, en un lugar como este, construido entre arenas desoladas, uno siempre debe recordar que cualquier casa construida sobre mentiras es una casa construida sobre arena. Y la arena, siempre será arrastrada por la tormenta.

## **Arcadia**

## Cómo engañan los musulmanes - Parte I

Al igual que el resto de sus hermanos impíos dentro del cristianismo y el judaísmo, el Islam a menudo intenta usar una máscara de moralidad cuando se presenta al mundo. El incauto tonto occidental puede verse engañado al pensar que el Islam es en realidad sólo una religión hippie de paz, amor y tolerancia si mantiene los oídos abiertos el tiempo suficiente. Uno de estos rasgos supuestamente benévolos del Islam es el hecho de que aparentemente sólo alienta la verdad. ¿Cómo podría no ser así? Después de todo, el Corán es el producto del Último Profeta, y está destinado a permanecer inamovible y sacrosanto hasta el Último Día.

Estas son, en sí mismas, mentiras. El Islam, desde su inicio, se ha definido por su Yihad, su guerra santa contra todas las demás religiones, y como dijo una vez el propio Mahoma: "La guerra es engaño". ¿Y por qué no lo diría? Lo explica en su Corán con tanta franqueza. Mahoma y su Alá tienen opiniones gemelas sobre el tema.

وَأَذِّنْ لِبَكِ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينَ

*¡Oh Muhammad! Acuérdate de cuando los incrédulos tramaron capturarte, matarte o expulsarte. Lo tramaron, y Dios también lo hizo. Él es el mejor de los intrigantes.*

Corán 8:30

وَقَدْ نَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلِلَّهِ الْمَكْرُ جَمِيعًا يَعْلَمُ مَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ وَسَيَعْلَمُ الْكُفْرُ لِلَّذِينَ عَقَبَى الدَّارِ

*Los que les precedieron también tramaron intrigas, pero Dios es el Maestro de todas las intrigas: Él sabe lo que cada alma ha hecho. Y los incrédulos sabrán entonces a quién le espera un final feliz.*

*Corán 13:42*

وَمَنْ يَنْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ ۖ وَمَنْ يُضْلِلْ فَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِهِ ۚ وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عَلَىٰ وَجُوهِهِمْ عُمِيًّا ۖ إِنَّهُمْ وَضُمَّائًا وَلَهُمْ

جَهَنَّمُ كُلَّمَا خَبَتْ زِدْنَاهُمْ سَعِيرًا

*Aquel a quien Alá guía, será guiado correctamente. En cambio, a quienes extravía, no encontrarás amigos que los protejan fuera de Él. El Día de la Resurrección los reuniremos boca abajo, ciegos, mudos y sordos. Su morada será el Infierno. Cuando éste se apague, aumentaremos la llama para ellos.*

*Corán 17:97*

Alá no es sólo un conspirador, sino el señor y maestro de todos los conspiradores y engañadores, que felizmente lleva a los hombres por el mal camino hasta el fuego del infierno. Teniendo en cuenta todo esto, no debería sorprender a nadie que los musulmanes hayan convertido el engaño en una forma de vida. En todos los artículos, verá referencias a la taqqiya, y probablemente ya se la haya descrito. Sin embargo, esto es sólo el comienzo de la variedad de su metodología. El mundo occidental ha cometido un grave error al tomar el Islam al pie de la letra, y no la realidad aparente de cualquier nación que lo haya adoptado en masa.

Como ya se ha mencionado, comencemos con la taqqiya, ya que este término en particular es el más discutido del grupo. Para una mejor comprensión, la creencia islámica se ilustrará aquí una vez más.

Todo en la sociedad islámica, de una forma u otra, se remonta a la ley islámica Sharia. Es decir, la gestalt de todo lo que Alá y su Profeta Mahoma han declarado a través del Corán y el Hadiz sobre cualquier asunto en particular. En general, las cosas son haram (prohibidas) o halal

(permisibles). En la mayor parte de los casos, esto es así. Sin embargo, a medida que el Islam se “desarrolló” (y utilizo esa palabra con ligereza), esto se expandió para cubrir una gama más amplia de “las cinco decisiones”: obligatorias, recomendadas, neutrales, reprobables y prohibidas.

Dentro de la sociedad islámica, la ley Sharia es impuesta y decretada por juristas, aquellos con suficiente “sabiduría” teológica (de nuevo, utilizada con ligereza, ya que el Islam no tiene ninguna) como para emitir juicios sobre cualquier cosa en particular. Es por eso que cualquier teocracia islámica tiene la policía de la fe, que aplica leyes de blasfemia y herejía mal definidas, generalmente sobre los más indefensos y oprimidos.

Una vez entendido todo esto, sepa que la taqiya, es decir, literalmente, el engaño, no solo está permitido. Es recomendado e incluso obligatorio en algunos casos.

Tradicionalmente, el término taqiya proviene de la Surah 3:28 del Corán: *“Que los creyentes no tomen a los incrédulos como amigos en lugar de a los creyentes. Quien haga eso no tiene relación con Dios, a menos que os preocupéis de ellos tomando (por así decirlo) una garantía. Dios os ordena que os preocupéis (sólo) de Él mismo”*. Hacia Alá es el viaje (لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ) (أُولِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ<sup>ط</sup> وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ يَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتُ<sup>ق</sup> وَيُخَذِرْكُمْ اللَّهُ نَفْسَهُ<sup>ق</sup> وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ)

Para citar al erudito islámico A'la Maududi: *“Esto significa que es lícito para un creyente, indefenso ante los enemigos del Islam y en peligro inminente de sufrir graves injusticias y persecución, mantener oculta su fe y comportarse de tal manera que dé la impresión de que está del mismo lado que sus enemigos. Si se considera incapaz de soportar los excesos a los que puede verse sometido, puede incluso declarar que no es creyente”*.

Los musulmanes, si están dispuestos a confesar incluso esto, afirmarán que lo hacen sólo para defender su vida. Después de todo, ¿quién no mentiría para salvar su propia vida? Sin embargo, el manual islámico del siglo XIV *Reliance of the Traveler* ofrece una explicación mucho más reveladora.

“Cuando es posible lograr un objetivo mintiendo pero no diciendo la verdad, es permisible mentir si alcanzar el objetivo es permisible, y mentir es obligatorio si el objetivo es obligatorio”.

Y el ejemplo más condenatorio de todos viene del acertadamente llamado *Al-Taqiyya Fi Al-Islam*.

“Taqiyya [el engaño] es de importancia fundamental en el Islam. Prácticamente todas las sectas islámicas están de acuerdo con ella y la practican. Podemos llegar a decir que la práctica de la taqiyya es la corriente principal en el Islam, y que las pocas sectas que no la practican se apartan de la corriente principal... La taqiyya es muy frecuente en la política islámica, especialmente en la era moderna”.

Si ha leído el artículo sobre el wahabismo sunita, ya estará familiarizado con su lugar en la era moderna. Sin embargo, a lo largo de toda la historia, los musulmanes incluso lo utilizan entre sí. La taqqiya es, en general, la raíz y la razón de que el Islam chií sobreviva, dado que la mayoría del Islam sunita tiene dominio sobre la mayor parte del territorio tradicionalmente islámico, y los partidarios de la línea dura suní (como los wahabistas) a menudo están muy dispuestos a matarlos si tienen la oportunidad.

Hablando de los wahabistas sunitas y sus semejantes, no suponga ni por un segundo que, sólo porque no se han visto en las mismas circunstancias que sus hermanos chiítas, no han utilizado la taqqiya en profundidad. Sí, los árabes y demás a menudo señalan con el dedo a los iraníes y otros grupos

étnicos y afirman que son moralmente superiores, cuando en general no lo son. Si ha leído nuestros artículos sobre el wahabismo o Dubai, ya lo sabrá.

Por ejemplo, en 2008, durante una conferencia interreligiosa, el propio rey Abdullah de Arabia Saudita describió al Islam como "...una religión de moderación y tolerancia, un mensaje que llama al diálogo constructivo entre los seguidores de todas las religiones". Sólo unos días después la gente se enteró de que los libros escolares saudíes para niños describían a las personas de esas otras religiones a las que Abdullah se refería como todo tipo de cosas, desde "infieles" hasta "cerdos y puercos". "¿Quién es un verdadero musulmán?", pregunta de opción múltiple para niños preadolescentes. La respuesta correcta es "un hombre que adora solo a Dios, ama a los creyentes y odia a los infieles". ¿No son esos mismos infieles con los que los saudíes quieren tener relaciones? ¿Quieren, supuestamente, visitar su país, gastar sus dólares de turistas, participar en sus industrias de entretenimiento multimillonarias, etc.?

Tal vez Abu Darda, uno de los compañeros de Mahoma, lo resumió mejor cuando dijo: "sonreímos a la cara de algunas personas mientras nuestros corazones las maldicen".

Hablando de Mahoma, no es como si esto fuera algo de lo que él mismo simplemente hablara, sino que lo pusiera en práctica, de manera consistente y repetida.

Durante la Batalla de la Trinchera en el año 627 d.C., cuando Mahoma y su pandilla de matones lucharon contra "los confederados" (que incluían a su propia tribu natal, los Quraysh), un árabe en particular de la tribu Ghatafan llamado Naim bin Masud, entró en el campamento musulmán y profesó su dedicación al Islam y su anhelo de ser una herramienta en la guerra.

Sin embargo, las tribus confederadas ignoraban por completo la conversión de Naim, y Mahoma lo sabía. Naim fue enviado de regreso a los confederados y comenzó a aprovechar su posición entre ellos para ofrecer malos consejos e instigar peleas, entre individuos e incluso entre las tribus que formaban los confederados. Al final, ambos desconfiaron tanto el uno del otro que un asedio confederado planeado fracasó. De hecho, Mahoma demostró su punto de vista cuando dijo que la guerra era un engaño.

Sin embargo, la guerra es sólo uno de esos casos. Mahoma, como ya sabrán los lectores dedicados, es un individuo mezquino y rencoroso que exigirá el asesinato de otros.

Ka'b ibn al-Ashraf era un poeta, que se cree que pertenecía a la tribu judía Banu Nadir. En el Corán se hace todo lo posible para denotar su comportamiento sospechoso y problemático, pero esto no viene al caso cuando se trata de la mezquindad suprema de Mahoma. Unos cuantos poemas que se referían despectivamente a las mujeres musulmanas de maneras aparentemente obscenas fueron suficientes para que Mahoma exclamara: “¿Quién matará a este hombre que ha hecho daño a Alá y a su Profeta?”. Nadie sabe cómo se puede hacer daño al supuesto Alá omnipotente. El hecho es que, podría haber sido cualquiera de cualquier tribu, Mahoma habría llegado (y llegó, en muchas otras circunstancias) a la misma conclusión final: matar al hombre porque me molestó.

Un joven musulmán llamado Muhammad ibn Maslamah se ofreció a encargarse de la tarea. Maslamah le dijo a Muhammad que, para llevar a cabo este asesinato, sería necesario el engaño, y Maslamah se sintió realmente preocupado por ello. Muhammad, por otro lado, simplemente le dijo que estaba completamente bien, que no se sintiera mal y que siguiera adelante con el asesinato.

Maslamah viajó a Ka'b y comenzó a difamar el nombre del Islam extensamente, así como a su Profeta. Hizo esto tanto que Ka'b finalmente confió en que el hombre, en verdad, odiaba a Muhammad. Luego, cuando

llegó el momento en que Ka'b bajó la guardia, Maslamah convocó a algunos matones musulmanes de apoyo y juntos le cortaron la cabeza, anunciando al mundo "¡Allahu Ackbar!" mientras lo hacían. Poco sabía el mundo en ese momento cuántos actos de violencia serían seguidos por estas dos palabras a partir de entonces.

Se puede argumentar además que el Corán en sí mismo es una gran obra de taqiyya. Si has leído la serie sobre las contradicciones en el Corán, sabrás que está constantemente en desacuerdo consigo mismo. En muchos casos, esto se puede atribuir a la estupidez y a la mala redacción (aunque todavía se podría etiquetar la ignorancia, voluntaria o no, como una forma de engaño). Sin embargo, hay suficientes ejemplos específicos en los que hay que empezar a preguntarse si el autor tenía la intención real en primer lugar. Aquí es donde el concepto islámico de abrogación es relevante.

Para aquellos que no están familiarizados con el término, la definición genérica es la "revocación o abolición de una ley, derecho o acuerdo". En el contexto islámico, las autoridades, consejos y árbitros musulmanes tienen que lidiar con la implementación específica de la ley Sharia en la sociedad. Como puedes imaginar, cuando el Corán especifica dos cosas completamente contradictorias, surge la cuestión de cómo implementarlas con precisión en una ley que funcione en la realidad (más allá de la selección arbitraria, que todavía ocurre con bastante frecuencia).

Para ilustrar claramente un ejemplo, antes de destacar más la taqiyya, daré dos ejemplos.

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

*Que no se comprometa a nadie a practicar la religión, pues la verdad se distingue claramente de la falsedad.<sup>1</sup> Quien renuncie a los dioses falsos y crea en Dios se habrá aferrado a la mano más firme y segura. Dios todo lo oye, todo lo sabe.*

*Corán 2:256*

فَإِذَا نَسَلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُواهُمْ وَأَحْضَرُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّ  
لَاةَ وَعَاقُوا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ

*Y cuando hayan pasado los meses inviolables, mata a los politeístas dondequiera que los encuentres, captúralos, asedíalos y siéntate al acecho en cada lugar de emboscada. Pero si se arrepienten, hacen la oración y dan la caridad, dejad que sigan su camino. En verdad, Dios es Perdonador, Compasivo.*

*Corán 9:5*

En esta situación, ¿cómo funciona la abrogación? Sencillo. Es doctrina musulmana que los versículos que aparecieron más tarde en la carrera de Mahoma como el Último Profeta tienen precedencia sobre los anteriores, en situaciones en las que hay una contradicción.

Dada la idiotez del Corán como texto, que se ha explorado en profundidad en artículos separados, no me centraré demasiado en eso aquí, pero, para que conste, destacaré los problemas con esto antes de seguir adelante.

Los teólogos musulmanes suelen decir que la Surah 2:105-6 apoya el naskh, es decir, la abrogación, al igual que la Surah 16:101. Sin embargo, la Surah 2:85, 6:34, 6:115, 10:64 y 18:27 especifican que la abrogación es imposible y que la palabra de Alá es definitiva. La Surah 10:64 dice

directamente que “no se puede cambiar la palabra de Alá”. Además, si se entiende que el Corán fue “revelado” a Mahoma por Gabriel de parte de Alá, todo el concepto se desmorona por completo.

Una vez que se acepta el hecho de que el Corán no contiene ninguna divinidad, la realidad de por qué sucedió esto es más evidente. Es un simple reflejo del crecimiento del Islam y, francamente, una mejor visión de su verdadera naturaleza y de por qué la taqiyya es un pilar tan fundamental.

Cuando el Islam estaba en su punto más débil, con sólo unas pocas docenas de seguidores en el mejor de los casos, era de interés del Islam jugar a ser una religión de paz. Esta apariencia pronto se desvaneció en el momento en que Mahoma y sus bandidos tuvieron algún tipo de fuerza en número. Se acabó la coexistencia, y así comenzó la época de la guerra y la opresión.

Es por esta razón que estos artículos contienen recordatorio tras recordatorio sobre el Islam en el Occidente moderno. Sólo se escuchan nociones de coexistencia saliendo de los musulmanes cuando se les obliga a ocupar posiciones de minoría. Sin embargo, basta con observar el estado de Oriente Medio para ver lo que ocurre cuando el Islam ocupa una posición dominante. En última instancia, la posición final del Islam, tal como decretan sus propios “sabios”, es que, según la Ley Islámica, debe pasar a la ofensiva una vez que mantiene esa posición de fuerza.

Y es por eso que la taqiyya es relevante aquí. Las contradicciones dentro del propio texto ofrecen una manera fácil para que cualquier musulmán engañe a sus oponentes. Si un extraño despistado pregunta: “¿Es el Islam una religión de paz?”, un musulmán asentirá con la cabeza y dirá: “Sí, solo lea estos versículos”. El extraño despistado, que no sabe nada del Corán, creará que todo el libro es así e incluso puede llegar a defenderlo en un discurso. Las contradicciones son una prueba de la idiotez del Corán (y de Mahoma), pero también son una herramienta útil para que el islámico diga

una cosa y haga otra sin ir (técnicamente) en contra de la naturaleza de su fe.

Y la naturaleza de esa fe es brutalmente simple. El Islam en este contexto existe dentro de una dicotomía. La Casa del Islam (Dar al Islam) continuará su yihad hasta que la Casa de la Guerra (Dar al Harb, también conocida como la Casa de los No Musulmanes) sea totalmente consumida por la primera. Ibn Khaldun, un historiador musulmán del siglo XIV, lo dice muy claramente.

*“En la comunidad musulmana, la guerra santa [yihad] es un deber religioso, debido al universalismo de la misión musulmana y la obligación de convertir a todos al Islam, ya sea por persuasión o por la fuerza... El Islam tiene la obligación de ganar poder sobre otras naciones”.*

Incluso la definitiva Enciclopedia del Islam afirma que el deber de la yihad es obligatorio hasta que el Islam sea universal en todas las naciones, y que cualquier acuerdo hasta entonces es puramente temporal y circunstancial. Hay que evitar la paz en sentido indefinido, y los tratados que la alientan, incluso si se acuerdan por períodos de tiempo determinados, pueden ser revocados en el momento en que sea más conveniente para el Islam en conjunto hacerlo.

¿Cómo es posible que todo el mundo no musulmán no se haya indignado por esto? ¿Por qué Occidente se ve obligado colectivamente a abrir de par en par sus puertas a un grupo de personas que, según confiesan, simplemente están esperando una posición de fuerza antes de lanzar su ataque? Si se observa cualquier zona de Europa con una mayoría musulmana, se empieza a ver un retroceso inmediato hacia la Sharia y la hostilidad hacia la nación anfitriona. Hay una muy buena razón por la que los terroristas siempre se han colado entre supuestos solicitantes de asilo, y por la que estos grupos, tradicionalmente, no han estado formados por

mujeres y niños indefensos, sino por hombres en edad de luchar. En este punto, cualquiera debería poder ver claramente lo que está pasando. No importa lo que hayan dicho verbalmente los representantes del Islam cuando la realidad de la zona cero es la que es.

Citando al propio Mahoma, de una de sus propias y reveladoras líneas en el Hadith: *“Si hago un juramento y luego encuentro algo mejor, hago lo que es mejor y rompo mi juramento”*.

Las sectas musulmanas extremistas, en general, justificarán su violencia expresando cualquier cantidad de problemas supuestamente justos con Occidente. Sí, el apoyo occidental a Israel es inexcusable, y aquí no encontrará ninguna simpatía por ello. Dicho esto, las organizaciones terroristas disfrutan haciéndose las víctimas, dando a entender que, si los grandes y malos Estados Unidos y otras fuerzas no estuvieran presentes en Oriente Medio, no habría ningún problema (sin mencionar la violencia que los musulmanes se infligen entre sí y a otros grupos religiosos populares más pequeños en la región). Les resulta conveniente actuar como si fuera una lucha por el derecho a existir. Y esa es la taqiyya. Retire el velo y sus líderes, como Bin Laden, le ofrecerán la verdad real de por qué hacen lo que hacen.

*“En cuanto a la relación entre musulmanes e infieles, esto se resume en la Palabra del Altísimo: ‘Nosotros te renunciamos. La enemistad y el odio reinarán por siempre entre nosotros – hasta que creas solo en Alá’ (tomado de la Surah 60:4). Así que hay una enemistad, evidenciada por una feroz hostilidad desde el corazón. Y esta feroz hostilidad –es decir, la batalla– cesa sólo si el infiel se somete a la autoridad del Islam...”*

Hay que darse cuenta de que esa es la verdad real. Tenga en cuenta que esta fue la respuesta de Bin Laden a unos pocos “musulmanes moderados” que expresaron simpatía por lo sucedido el 11 de septiembre. Si le

preguntara a cualquiera de ellos si pensaban que la humanidad debería convertirse en masa al Islam o no, estoy seguro de que podría adivinar la respuesta. Bin Laden solo estaba diciendo lo que estaban pensando.

La segunda parte final de este tema se centrará en algunos de los subgéneros más oscuros de la taqiyya.

**Arcadia**

## **Cómo engañan los musulmanes - Parte II**

El engaño puede adoptar muchas formas, y los musulmanes no están limitados en su aplicación. Con el paso del tiempo, una buena parte de las personas que se han vuelto más astutas con respecto al Islam han adquirido al menos cierta conciencia de la taqiyya, que se trata en la Parte 1. Sin embargo, un musulmán particularmente tramposo, si se lo confronta y se lo pone en un aprieto, puede decirle que no está cometiendo taqiyya.

De hecho, como se mencionó anteriormente, algunos musulmanes seguirán intentando definir la taqiyya como algo esencial para su seguridad, y le darán la excusa de que supuestamente se utiliza en situaciones peligrosas para los fieles (aunque, de nuevo, si lee la Parte 1, sabrá que esto es una mentira).

Luego viene la tawriya. Para traducirlo al español, generalmente significa “ocultamiento”. Aunque tal vez el término doble sentido se ajuste aún mejor. Es decir, una palabra o frase abierta a dos interpretaciones separadas. En el contexto de la doctrina, esto significa decir una cosa y significar otra.

Por ejemplo, supongamos que un musulmán le debe dinero a alguien y esa persona, al verlo en la calle, le pide que le pague la deuda. El musulmán podría decirle “pero no tengo esa cantidad de dinero”. La persona asumirá naturalmente que el musulmán está demasiado desposeído como para pagar la deuda. En realidad, el musulmán podría haber querido decir “pero no tengo esa cantidad de dinero encima”, es decir, que tenía más que suficiente dinero escondido en otro lugar, pero no encima en ese momento. Esto es tawriya. En su mente, no dijo ninguna mentira, solo dijo una versión de la verdad, por lo tanto, está completamente en paz con Alá, ya que se “supone” que mentir está prohibido en el Islam. Es decir, a menos que sea en una guerra, mintiendo al cónyuge o mintiendo para reconciliar a la gente, es decir, a sus hermanos musulmanes.

En otros casos, aquí es donde entra en juego la tawriya, como “mentira creativa”, que en sus mentes, no viola las reglas anteriores. Según Muhammad Al-Munajjid, fundador del popular sitio web IslamQA, siempre que las palabras puedan tener un significado oculto y el acto de mentir no conduzca a una injusticia según lo definido por la Sharia, eres libre de usar la tawriya tanto como creas conveniente. Las limitaciones hipotéticas (por pocas que sean) de la taqiyya ya no se aplican aquí.

Sin embargo, una cosa importante a tener en cuenta con respecto a la primera regla es que las palabras que tienen un “significado oculto” no obedecen exactamente a las convenciones occidentales del doble sentido. Este no es un caso en el que, si eres lo suficientemente inteligente, puedas de repente descubrir el significado real, porque en muchos casos, la tawriya utilizará un significado oculto basado en la lengua árabe o la doctrina islámica, lo que significa que no hay absolutamente ninguna posibilidad de que una mente extranjera descubra la información oculta.

Muhammad Al-Munajjid utiliza un ejemplo específico para esto, es decir, un hombre que jura que solo puede dormir si tiene un techo sobre su cabeza. Cuando lo sorprendieron durmiendo sobre un techo, el hombre respondió diciendo que el Corán 21:32 llama al cielo un “techo”, por lo que

técnicamente no estaba mintiendo. Otro jeque (en un video ahora eliminado pero al que todavía se hace referencia) instruyó a los musulmanes que, si alguna vez se les deseaba unas felices fiestas y esa fiesta no era islámica, un musulmán podía responder “Te deseo lo mejor”. Y esto está bien, porque por tawriya, lo que “te deseo lo mejor” en realidad significa es que el musulmán espera que la persona encuentre el Islam. Este caso en particular irritó a los cristianos que deseaban a todos una Feliz Navidad, aunque eso no vale mucho considerando que los cristianos históricamente han actuado de manera similar.

En definitiva, la tawriya, al igual que su hermana taqiyya, tiene sus raíces en el comportamiento a menudo degenerado del propio Profeta. Los musulmanes, por confesión musulmana, “necesitan” la tawriya, ya que les salva del “pecado de mentir”. El propio Mahoma dijo una vez que “Alá me ha ordenado equivocarme entre la gente en la medida en que me ha ordenado establecer obligaciones (Ley Sharia)”. Si la traducción aquí no le resulta claramente evidente, equívoco simplemente significa utilizar un lenguaje ambiguo para ocultar la verdad o evitar comprometerse. También afirmó que “había sido enviado con ofuscación” y que “quien vive su vida en disimulación muere mártir”. De nuevo, si esta palabra no te resulta familiar, significa el ocultamiento de los verdaderos pensamientos y sentimientos de uno.

Si deseas adentrarte más en el territorio de las aplicaciones absolutamente estúpidas e increíbles, debes saber que la tawriya también puede aplicarse a cualquier situación incómoda en la que se encuentre un musulmán. Por ejemplo, romper el wudu. Para contextualizar, el wudu se refiere a la limpieza ritual, es decir, el lavado que se debe realizar para estar en condiciones de orar y adorar. Si has leído otros artículos, sabrás que esto generalmente se limita a enjuagarse la cara y que la supuesta higiene musulmana es una campaña masiva de taqiyya en sí misma, pero el wudu también puede referirse a otros aspectos de la limpieza de una persona.

Por ejemplo, las mujeres rompen el wudu si tienen el período o experimentan cualquier tipo de flujo en la parte inferior (curiosamente, el flujo se considera "puro" si es el resultado final de las relaciones sexuales). Los hombres también pueden romper el wudu si se tiran un pedo o defecan mientras rezan, con la excepción de que, si no están seguros de si lo han hecho o no, y no hubo un olor o sonido evidente, pueden seguir asumiendo que siguen siendo puros.

Por repugnante que sea todo esto, aquí se está planteando un punto. Muhammad, en uno de los hadices (específicamente, la colección Sunan Abu Dawud) afirmó que “si alguna vez te tiras un pedo o te ensucias durante la oración (y por lo tanto, rompes el wudu), tápate la nariz y vete”. Sí, estás leyendo bien. Se te permite fingir que no eres el culpable y simplemente irte, culpando del olor a otra persona. Después de todo, la persona que sale de la habitación con cara de disgusto seguramente no es la parte culpable. Cada uno se las arregla por sí mismo.

En la era de Internet, cuando los musulmanes pueden conectarse y preguntar a quien consideren una autoridad en asuntos islámicos, la tawriya realmente solo se ha torcido más y más. Incluso para las cosas más insignificantes, como recibir una llamada telefónica de un interlocutor no deseado, la tawriya permite que otra persona responda en tu nombre y simplemente diga que no estás allí sin que sea “pecado”. Por sí solas, estas mentiras piadosas parecen inofensivas, y este tipo de comportamiento generalmente ocurre independientemente de la cultura. Sin embargo, sólo los musulmanes afirman que están por encima de ese tipo de comportamiento, cuando en realidad son como todos los demás y, por lo general, mucho peores.

Volviendo a Al-Munajjid, la tawriya, en su opinión, es totalmente aceptable siempre que cualquier acción esté en interés de la sharia.

Esto nos lleva al siguiente término, conocido como kitman. A veces se piensa que kitman y tawriya son intercambiables, ya que ambos pueden referirse al acto de ocultar algo. Sin embargo, esto no es del todo correcto, ya que kitman se refiere menos al concepto de mentira creativa y más al acto de mentir por omisión. Aunque es un término más oscuro que taqiyya, kitman se usa muy ampliamente. Técnicamente hablando, incluso los cristianos lo usan con regularidad.

Para dar un ejemplo, imagine que un musulmán le dice que el Islam dice que matar está mal, y su prueba es la Surah 5:32. Imagine que le muestra el versículo y dice así:

*“Por eso, decretamos sobre los Hijos de Israel que quien mate a un alma... es como si hubiera matado a toda la humanidad”.*

En realidad, han condensado mucho el versículo y han omitido detalles cruciales. Alguien que no conozca el Corán puede no saber la diferencia, a menos que lo busque por sí mismo. El versículo real es este:

مَنْ أَجْلَ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنَّهُ مَن قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ

*Por eso, decretamos sobre los Hijos de Israel que quien mate a alguien, a no ser por un alma o por corrupción en la tierra, será como si hubiera matado a toda la humanidad. Y quien salve a alguien, será como si hubiera salvado a toda la humanidad. Y nuestros mensajeros les habían llegado con pruebas claras. Después de eso, muchos de ellos, en toda la tierra, fueron transgresores.*

*Corán 5:32*

De repente, la realidad del versículo se hace mucho más evidente. Ahora el Islam puede matar a cualquiera que cometa una “maldad” mal definida, que, si conoces el Corán, se reduce al mero acto de no ser musulmán o hablar en contra del Islam en cualquier sentido.

Para dar otro ejemplo coránico, y volver a las ideas anteriores, el kitman también puede presentarse en forma de mostrarle a alguien un versículo específico que está abrogado o contradicho por un versículo posterior.

Por ejemplo, digamos que un musulmán quiere decirte que el Corán dice que nadie será obligado a convertirse al Islam, y su prueba es la Surah 2:256:

*“No hay compulsión en la religión. La dirección correcta se distingue de ahora en adelante del error. Y quien rechaza a los falsos dioses y cree en Alá se ha aferrado a un asidero firme que nunca se romperá. Alá es Oyente, Conocedor”.*

En el contexto, esto fue durante los primeros días de Mahoma haciendo proselitismo en Medina, cuando no tenía más opción que adoptar este enfoque. Veamos un versículo posterior, cuando el poder comenzó a pasar a manos de Mahoma, abrogando así el versículo anterior. Surah 3:83:

أَفَغَيْرِ دِينِ اللَّهِ يَبْغُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ

*¿Acaso buscan algo más que la sumisión a Dios? Todos los que están en los cielos y en la tierra se someten a Él, voluntaria o involuntariamente; todos serán devueltos a Él.*

*Corán 3:83*

De repente, todo el mundo y todo se convertirá por su propia voluntad o por la fuerza, como se deduce de lo que aquí se dice. El hecho es que mentir sobre el contenido del Corán para que parezca más pacífico de lo que es, seleccionando versículos específicos, es cometer kitman. Se hace a sabiendas y con intención.

Uno de los actos más comunes de kitman es, irónicamente, mentir sobre la naturaleza de lo que significan realmente ciertos términos del Islam. De hecho, se puede cometer kitman en relación con el kitman. He visto algunos casos en los que el kitman se define por cosas muy mundanas, como un pintor que no quiere mostrar a nadie su obra maestra antes de que esté terminada. O un musulmán rico que tiene dinero y comete kitman al no pagar su parte del zakat, su caridad, y es así, comete kitman al omitir los detalles de esta riqueza.

También existe el kitman en relación con el término yihad, que muchos musulmanes intentarán afirmar que no se refiere a ningún tipo de guerra santa o cruzada de conversión. Más bien, supuestamente se refiere a algún tipo de lucha interna. La propia yihad personal para ser un mejor musulmán. Dirán esto, por supuesto, y la gente que no sabe nada mejor se lo creerá. Por supuesto, la verdad real es que en las docenas de veces que se usa yihad o cualquier término similar en el Corán, un porcentaje muy, muy pequeño podría interpretarse como algo remotamente interno. Una vez más, participar en kitman es participar en un engaño consciente y mentir por omisión.

Por último, está muruna. Esta es quizás la menos conocida de las tácticas de engaño. Generalmente, se entiende que significa "flexibilidad". Esto puede referirse al fenómeno de personas que no necesariamente actúan o parecen musulmanas, pero aún así difunden la palabra del Islam. Esto se ha convertido en un problema particularmente reciente en ambos lados del espectro político, con el Islam extendiendo sus tentáculos a través de la izquierda tratando de vestirse de feminismo, o incluso la derecha, con el

Islam tratando de publicitarse como la supuesta respuesta a la lucha de Occidente con el “wokeness” o como la gente quiera llamarlo.

Por ejemplo, imaginemos a un joven impresionable que busca encajar en algún lugar, se siente fuera de lugar y busca respuestas que la sociedad no le ha estado dando. Entra en Internet y ve a un influencer rico y musculoso con autos rápidos, millones de dólares, rodeado de mujeres, todo lo que podría desear y más. Puede participar en estilos de vida atractivos (aunque pecaminosos, según la doctrina del Islam), pero constantemente habla del Islam como la razón de su éxito y la respuesta a todos los problemas de la vida. La forma en que este individuo hipotético está en desacuerdo con el Islam es irrelevante. Esto es muruna, es una flexibilidad que permite que el Islam se mezcle y se extienda a diferentes públicos, particularmente a uno occidental.

Es el mismo principio que el de un depredador en la naturaleza que se camufla para poder acercarse a su presa. Algunos musulmanes están dispuestos a renunciar a ciertos aspectos de su Islam personal si eso hace que el grupo demográfico al que pretenden convertir sea más susceptible.

Si ves un patrón aquí, estarías en lo cierto. En cierto sentido, esto es similar a una abrogación moderna, es decir, si hay una orden más efectiva, es la que se tomará. A pesar de que el Islam aplica su Sharia en la medida en que lo hace, inevitablemente se desobedecerá incluso a sí mismo si eso significa actuar en su propio beneficio. El objetivo final es la dominación total del mundo. Si estás haciendo la madre de todas las tortillas, por así decirlo, a sus ojos, no puedes preocuparte por cada huevo.

Los musulmanes pueden, desafiando ciertos fragmentos de doctrina, incluso casarse con no musulmanes si eso favorece su agenda final. Esto también es técnicamente muruna. En todo el mundo occidental, incluso se ven políticas musulmanas que no llevan hiyab, se maquillan, beben en

fiestas, etc., y aun así promueven causas que promueven la misma rama del Islam que las castigaría si tuviera la oportunidad.

Para dar un ejemplo específico, tomemos a Huma Abedin, quien, durante un tiempo, fue la principal asistente de campaña de Hillary Clinton. Estaba casada con el ex congresista judío (y muy deshonorado) Anthony Weiner, por no mencionar otra relación de alto perfil con el actor Bradley Cooper y un compromiso con Alexander Soros, uno de los cinco hijos de George Soros. Al observarlo, uno no necesariamente asumiría que esta mujer era musulmana, en términos de elecciones de moda o estilo de vida.

Sin embargo, antes de su candidatura como asistente de campaña, Huma Abedin fue editora de una revista saudí (la Revista de Asuntos de Minorías Musulmanas) que afirma que la forma en que se vestían las mujeres occidentales después del movimiento de liberación de la mujer "se traduce directamente en resultados no deseados de promiscuidad sexual e irresponsabilidad y promueve indirectamente la violencia contra las mujeres". Más o menos, culpando a las mujeres si son violadas. También hizo otras acusaciones contra las parejas homosexuales y los padres solteros, al tiempo que desestimó la violencia doméstica contra las mujeres como si no fuera más que un acto de hombres frustrados que no merecen ser procesados por sus crímenes. ¿Quién era la editora en jefe? Su madre.

(Fuente:

<https://nypost.com/2016/08/21/huma-abedin-worked-at-a-radical-muslim-journal-for-10-years/> )

Peor aún, varios miembros republicanos del Congreso enviaron una carta al Inspector General del Departamento de Estado en 2012. ¿Por qué? Supuestas "conexiones familiares inmediatas con organizaciones extremistas extranjeras", en concreto, la Hermandad Musulmana.

Sea cierta o falsa esta acusación, sigue siendo un hecho que su madre, al menos, es una defensora de la ley Sharia. Y, sin embargo, Huma, que no se disculpó en absoluto por los escritos de su madre, encabezó la plataforma de Hillary en 2016, que se centró casi por completo en el feminismo pop.

Una vez más, esto es muruna. Es dejar de lado el Islam para mimetizarse con los que te rodean, o posiblemente incluso infiltrarse en altas posiciones de poder, todo para, en última instancia, promover la agenda del Islam.

El engaño musulmán deliberado se presenta en una multitud de formas. La única forma de ser verdaderamente inmune a sus artimañas es conocer y comprender la variedad de formas en que engañan.

**Arcadia**

## **El “paraíso” del Estado Islámico – Aspectos internos**

El Estado Islámico, a menudo llamado con el nombre blasfemo de “ISIS” o el engañoso nombre de “Daesh” (un nombre falso que implica su ilegitimidad dentro del Islam), libró una campaña de terror extremo desde principios de la década de 2010 hasta la actualidad con el colapso de la autoridad estatal siria e iraquí en las áreas sunitas del Levante.

### **TERROR INFLIGIDO A LOS YEZIDÍES**

El Estado Islámico tomó Mosul en junio de 2014. Avanzó hacia Sinjar, el hogar de la mayoría de los yazidíes, dos meses después. El IS llevó a cabo incursiones en aldeas yazidíes que estaban protegidas temporalmente por peshmerga o ejércitos kurdos. En la aldea de Kocho, los yazidíes constituían la mayoría de la población. Los comandantes árabes llegaron a la aldea para exigir que los yazidíes abandonaran todas sus armas y el IS los dejaría en paz. Nótese el elemento típico de engaño aquí.

Parece que algunos árabes habían intentado proteger a los yazidíes, pero no lo consiguieron y los representantes del Estado Islámico llegaron a Kocho y dieron una orden: conviértanse al Islam o mueran.

Los hombres y los adolescentes fueron detenidos en una escuela secundaria local y asesinados en masa.

*En la planta baja, el comandante del IS reprendió a los hombres y a los niños mayores yazidíes por su renuencia a convertirse al Islam, alegando que tenían la intención de seguir viviendo en el período preislámico o jahiliyyah. Los combatientes del IS les ordenaron que entregaran su oro, dinero, teléfonos móviles y otros objetos de valor.*

[...]

*Desde que el IS fue expulsado de Kocho en mayo de 2017, se han descubierto al menos once fosas comunes que contienen los restos de hombres y niños adolescentes dentro del perímetro de la aldea.*

*Documentación demográfica del ataque del EI a la aldea yazidí de Kocho*

Esto coincide con el patrón típico. Hombres y adolescentes yazidíes de todas las edades fueron ejecutados en masa en incidentes aislados. Además, la mayoría de las mujeres posmenopáusicas fueron ejecutadas violentamente por ser consideradas “inútiles”. Esto se basa en el hadiz:

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، أَخْبَرَنَا مُسْتَلِيمُ بْنُ سَعِيدِ بْنِ أُخْتِ، مَنْصُورُ بْنُ زَاذَانَ عَنْ مَنْصُورٍ، -يَعْنِي ابْنَ زَاذَانَ - عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ قُثَّةٍ، عَنْ مَعْقِلِ بْنِ يَسَارٍ، قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنِّي أَصَبْتُ امْرَأَةً ذَاتَ

حَسْبُ وَجَمَالٍ وَإِنَّمَا لَا تَلِدُ أَفَاتَزَوْجُمَا قَالَ " لَا ". ثُمَّ أَتَاهُ الثَّانِيَةَ فَمِنَاهُ ثُمَّ أَتَاهُ الثَّالِثَةَ فَقَالَ " تَزَوَّجُوا الْوُدُودَ الْوُدُودَ فَإِنِّي مُكَاثِرُكُمْ الْأُمَمَ ".

*Narró Ma'qil ibn Yasar: Un hombre fue a ver al Profeta (ﷺ) y le dijo: He encontrado una mujer de rango y belleza, pero no da a luz hijos. ¿Debo casarme con ella? Él dijo: No. Fue a verla nuevamente, pero él se lo prohibió. Fue a verla por tercera vez y le dijo: Cásate con mujeres que sean amorosas y muy prolíficas, porque superaré en número a los pueblos por ti.*

*Hadiz 2024, Sunan Abu Dawud, Abu Dawud as-Sijistani*

Las mujeres y niñas en edad fértil esclavizadas, que estaban cerca de la edad menstrual o la habían superado, eran enviadas a centros de detención en Mosul que, al parecer, eran almacenes. Esto es similar a la situación de las bandas de prostitutas en Inglaterra, donde también se llevaba a las niñas a almacenes después de haberlas atiborrado de alcohol y palizas, para que sirvieran como esclavas (prostitutas) al servicio de cientos de hombres musulmanes.

Al llegar a estas instalaciones, se les daba a estas niñas un ultimátum: se convertían al Islam o morían. La mayoría no lo hacía. Si no lo hacían, recibían escupitajos, puñetazos, culatas de fusil, palizas violentas o incluso les prendieran fuego.

Como se negaban a convertirse, eran relegadas a la posición de esclavas sexuales. Con frecuencia eran intercambiadas entre los comandantes militares, emires y otros individuos con títulos del Estado Islámico, mientras que a los soldados rasos se les privaba normalmente del acceso a estas esclavas sexuales a menos que demostraran valor en la batalla.

Los clientes acudían al Estado Islámico en busca de esclavas adecuadas. Como en la historia general del Islam, los esclavos con defectos o enfermedades no eran considerados objetos apropiados para comprar.

Una mujer fue intercambiada entre un libio y un sirio continuamente, retenida por un grupo de hombres y luego vendida a un azerbaiyano. Algunos clientes, como el comandante iraquí, nunca tocaron sexualmente a las mujeres, sino que simplemente las golpearon hasta dejarlas negras y azules. Luego fueron vendidas al batallón de “la Bestia” y el Emir entre ellos, donde algunos de los soldados más crueles las tomaron por placer.

Todos los “dueños” fueron compensados económicamente por permitir el acceso sexual a sus esclavas, lo que los convirtió más o menos en la definición moderna de proxenetas tanto como dueños de esclavos. Como la mayoría se negó a convertirse al Islam y la mayoría no podía hablar árabe con fluidez, la mayor parte del tiempo estos esclavos simplemente fueron vendidos en masa nuevamente a nuevos clientes y reunidos en casas, encerrados en habitaciones bajo celosa vigilancia y seguidos hasta el baño. Esta es la misma historia que con las bandas de proxenetas en Occidente y otros.

*Algunos buscaban una esclava para ellos. Si llegaban a Siria desde el extranjero, sus esposas a menudo estaban demasiado lejos para cuidar de ellos, lo que significaba que querían una sustituta durante el tiempo que estuvieran fuera.*

*La chica que escapó de ISIS, Farida Khalaf y Andrea C. Hoffman*

El incidente más vil fue el de una niña de doce años que fue elegida como esclava sexual. La golpearon hasta dejarla azul y la violaron violentamente, pero ella se defendió con tijeras.

*“Su religión no les permite imponernos su fe”, les dije a través de Evin, mientras todavía pretendíamos que no entendía su idioma. “La segunda surah dice: ‘No habrá coacción en la religión’. ¿Se supone que debemos aprender esto de memoria e ignorar su significado? ¿Qué clase de piedad ridícula es esa?”*

*Los hombres parecían un poco desconcertados. Evin me apoyó, citando otro pasaje de su libro sagrado. Justo al final, en la surah 109, dice: “Para ustedes es su religión y para mí es mi religión”. Señalando la frase, dijo: “¡Aquí está en blanco y negro! ¿Qué les da derecho a asumir que su religión es la única verdadera cuando su profeta dice lo contrario?”*

*“Hay algo que no han entendido”, dijeron los hombres. “Aquí el Profeta se refiere a otras religiones con escrituras sagradas; mientras paguen el impuesto por habitante, los judíos y los cristianos disfrutan de nuestra protección. Pero ustedes no. Sois unos idólatras, incluso unos adoradores del diablo”.*

*La chica que escapó de ISIS, Farida Khalaf y Andrea C. Hoffman*

Como es habitual, las normas del Islam son malinterpretadas por quienes no pertenecen a él. Progresivamente, estas mujeres fueron golpeadas hasta que realizaron interminables rutinas de oraciones que simulaban ser islámicas, mientras eran maltratadas por hacer algún movimiento incorrecto. Esto no es diferente en la práctica a cualquier otro tipo de Inquisición por parte de los secuaces del enemigo, ya sean cristianos o comunistas.

Probablemente, el aspecto más chocante de estos relatos es cómo los musulmanes llamados “normales” de la zona se desviven por complacer los caprichos del Estado Islámico, incluso si tenían el pelo corto en contraste con el aspecto oficial de la organización o eran los lugareños que habían

sido invadidos. Esto no es exactamente un gran presagio para un lugar que está siendo saqueado por inmigrantes musulmanes. Esto debería funcionar como una ADVERTENCIA.

## **LAS ESPOSAS DEL ESTADO ISLÁMICO**

Las esposas del Estado Islámico también disfrutaron felizmente de su posición:

*Llevaba una falda hasta la rodilla y una camiseta sin mangas. Su pelo estaba llamativamente decolorado. No era así como me había imaginado que debía lucir una mujer del ISIS. Probablemente hacía lo mismo que la mayoría de las mujeres sirias: en la zona ocupada solo se ponían la capa negra larga cuando salían a la calle.*

*[...]*

*Apenas nos habló a Evin y a mí, y cuando lo hizo fue solo para enumerar lo que se debe y no se debe hacer. “Nunca debes salir de esta habitación, salvo para ir al baño”, dijo con frialdad. “Y no te hagas ilusiones; hay guardias fuera del edificio y todos nuestros vecinos también son miembros del ISIS. ¿Lo entiendes?”*

*La chica que escapó del ISIS, Farida Khalaf y Andrea C. Hoffman*

A decir verdad, también hay abundantes relatos de mujeres, en su mayoría no sirias que vinieron del mundo occidental, que cometieron crueldad casual y actos degenerados en general contra las mujeres y los niños yazidíes. Estas unidades de mujeres fanáticas se llamaban Brigada Khansa.

Muchos podrían preguntarse por qué una mujer serviría al Estado Islámico. En primer lugar, el Estado Islámico preveía educación privada femenina y

educación religiosa intensiva, a diferencia de los talibanes. Técnicamente, no hay literatura islámica real que impida que las mujeres reciban una educación religiosa abundante en casa, más allá del deseo de su marido o padre. En segundo lugar, a veces se autorizó a las mujeres a llevar a cabo la yihad contra los "infieles", como en Chechenia e Irak de antemano. Los manuales del Estado Islámico ordenaban que la carga de trabajo de las esposas de musulmanes se aligerara mediante el uso de la esclavitud y otras prácticas. Todas estas prácticas equivalían a una práctica de la voluntad de poder por parte de estas mujeres. El Estado Islámico también introdujo comodidades modernas y, según los testimonios que he visto, los hombres, aunque adúlteros y degradados, no parecen haber abusado de sus esposas.

Los manuales y revistas del Estado Islámico también dan un cierto tipo de significado y estructura a la vida de una mujer, por degradada que sea.

Aunque la opinión general del Islam sobre las mujeres es desalentadora, este no era un estado en el que las mujeres de los fieles islámicos estuvieran necesariamente "oprimidas". Podemos decir que era un modelo diferente de cómo funcionan las relaciones sexuales, uno más adecuado a los deseos de la diáspora musulmana en el mundo occidental. Con los yazidíes, tenían una clase de dhimmis dispuesta a explotar.

NO consideramos que estas novias del IS sean "víctimas de la preparación de sus maridos", "víctimas del racismo", "marginadas", "empujadas al IS por la supremacía blanca", "también víctimas como los yazidíes" u otras afirmaciones basura que se consideran ciertas en publicaciones y periódicos de izquierda en todo el mundo occidental.

Muchas de estas mujeres eran personas educadas en Occidente y tenían todas las ventajas de la época, incluidas familias de negocios y perspicacia o pertenecientes a familias de alborotadores islámicos.

En cuanto a la afirmación de que el racismo contribuye a la "radicalización", la rechazamos como una excusa patética en cualquier caso. El Islam como ideología totalizadora, culto y enfermedad mental no tiene cabida en este grupo, ni tampoco el cristianismo.

Enormes cantidades de occidentales, en el pasado y en el presente, han intentado ayudar a los árabes y protestar contra la instigación extranjera de Israel, como las interminables marchas palestinas en la actualidad, pero también las enormes cantidades de protestas contra la guerra de Irak y la ayuda prestada a Argelia y Egipto por los ex comandantes alemanes.

Miles de mujeres bosnias, albanesas, chechenas, estadounidenses blancas (Allison Fluhe-Ekren, llamada la "Emperatriz del EI"), inglesas blancas (como Sally Jones o Samantha Lewthwaite) y otras mujeres blancas se trasladaron voluntariamente a territorio del Estado Islámico. Muchos izquierdistas escriben sobre personas como Shamima Begum a las que no se les permitió volver a Inglaterra debido al "racismo": este estúpido argumento se puede desmontar fácilmente mostrando que al perro yihadista blanco Jack Letts tampoco se le permitió entrar en Inglaterra o Canadá.

Si son "víctimas de acoso sexual", ¿por qué la mayoría de ellas siguen apoyando a sus maridos? ¿Por qué ignoran cruelmente cualquier debate sobre lo que se ha hecho? Los progresistas modernos que intentan sacarlas del apuro deberían señalar el proceso de pensamiento deliberado y retorcido de los dhimmis pro-islámicos.

Astarté me ha asegurado que la mayoría de estas mujeres no son víctimas en absoluto. Si lo fueran, no se habrían unido con gusto a una organización cuyo acrónimo blasfema Su nombre, la Gran Madre, que es la líder de las mujeres. Esto es sin importar cuántos agentes israelíes puedan haber "interferido" para llevarlas allí. Los Dioses no olvidan muy fácilmente los

actos verdaderamente condenatorios. Nuestra orden a estas personas es que han sido advertidos por sus actos contra el Pueblo de Satán y contra Astarté.

La hostilidad del Estado Islámico hacia los occidentales se basa en la yihad y su categorización de todos nosotros, incluidos los idiotas cristianos y los progresistas que los aman tanto, como politeístas. No son inmunes.

**[JG] Karnonnos**